

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001428852019 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Szeged, Kereskedő köz 5. villámvédelem kialakítás**
tárgya:

Ajánlatkérő **Csongrád Megyei Kormányhivatal**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Csongrád Megyei Kormányhivatal	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			74070093
Postai cím:	Rákóczi Tér 1		
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333
		Postai irányítószám:	6722
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Bakos	Tamás	
E-mail:	bakos.tamas@csongrad.gov.hu	Telefon:	+36 305793822
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)			
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Szeged, Kereskedő köz 5. villámvédelem kialakítás

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Szeged, Kereskedő köz 3-5 szám alatt „B”, „C” és „D” épületek villámvédelmi rendszerének kialakítása. A kockázatszámítás alapján az alábbi védelmi intézkedéseket kell alkalmazni: - LPS IV fokozatú villámvédelmi rendszer - LPL III-IV villámvédelmi szintre méretezett villámvédelmi potenciálkiegyenlítés (közeli földelő bekötése, továbbá EPH-hálózat alkalmazása). Villámhárító felfogóvezető 60 mm2 felett Horganyzott sodronykötél névleges átmérő 10 mm Villámhárító levezető szerelése, előre elkészített tartószerkezetre, sodronyból, Földelő- és/vagy védővezető szerelése, előre elkészített tartószerkezetre, sodronyból vagy köracélból (köracél 16mm) Felfogórúd, szívócsúccsal, bádogszegély, illetve ereszcsontra bekötése villámvédelmi hálózatba, A,B,C fokozatú villám -és túlfesz védelmi eszközök beépítése A kockázatkezelés az alábbi fontosabb jogszabályokra, szabványokra, illetve szakirodalomra támaszkodik: - 54/2014. (XII.5.) BM rendelet az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról - Tűzvédelmi Műszaki Irányelv, TvMI 7.2:2016.07.01. Villamos berendezések, villámvédelem és elektrosztatikus feltöltődés elleni védelem - Tűzvédelmi Műszaki Irányelv, TvMI 12.1:2016.07.01. Felülvizsgálat és karbantartás - MSZ EN 62305-2:2012 Villámvédelem. 2. rész: Kockázatkezelés - Villámvédelem 2009. Oktatási jegyzet, Magyar Elektrotechnikai Egyesület, Budapest, 2009. A Magyar Elektrotechnikai Egyesület és a Magyar Biztosítók Szövetsége ajánlása a villám- és túlfeszültség-károk megelőzéséhez és csökkentéséhez (2015)

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - „D” épület

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

GLOBAL 21 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6723 Szeged, Tápai Utca 24 12474480206

A GLOBAL 21 Kft. (6723 Szeged, Tápai u. 24.) ajánlattevő által benyújtott, és az ajánlattételi határidőn belül beérkezett ajánlatot az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott formai és tartalmi kritériumok alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, a tételes igazolások benyújtása alapján ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben nem áll fenn kizáró ok. Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 10 317 600 Jótállás időtartama (a kötelező 12 hónapot meghaladóan vállalt) (ajánlati elem minimum értéke: 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 48 hónap. Ajánlatkérő a 0 hónaptól a 48. hónapig terjedő megajánlásokat értékeli.): 48 Az M/1. pontban bemutatott szakember alkalmasság tekintetében előírt szakmai tapasztalatát meghaladó többlet szakmai tapasztalata (ajánlati elem minimum értéke: 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 36 hónap. Ajánlatkérő a 0 hónap és a 36 hónap közötti megajánlásokat értékeli): 36

ÉpUnion Építőipari és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság, 6724 Szeged, Ipoly Sor 1/A 5/20 25547421206

Az ÉpUnion Építőipari és Szolgáltató Kft. (6724 Szeged, Ipoly sor 1/A.) ajánlattevő által benyújtott, és az ajánlattételi határidőn belül beérkezett ajánlatot az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott formai és tartalmi kritériumok alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, a tételes igazolások benyújtása alapján ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben nem áll fenn kizáró ok. Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 11 192 000 Jótállás időtartama (a kötelező 12 hónapot meghaladóan vállalt) (ajánlati elem minimum értéke: 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 48 hónap. Ajánlatkérő a 0 hónaptól a 48. hónapig terjedő megajánlásokat értékeli.): 48 Az M/1. pontban bemutatott szakember alkalmasság tekintetében előírt szakmai tapasztalatát meghaladó többlet szakmai tapasztalata (ajánlati elem minimum értéke: 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 36 hónap. Ajánlatkérő a 0 hónap és a 36 hónap közötti megajánlásokat értékeli): 36

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

GLOBAL 21 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

10000

Szöveges értékelés:

A GLOBAL 21 Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot tette.

ÉpUnion Építőipari és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság

9453.11

Szöveges értékelés:

Az ÉpUnion Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot követő ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. mell. 1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, P max: a pontskála felső határa, P min: a pontskála alsó határa, A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A 2. értékelési részszerzőpontban az ajánlatkérő a kötelezően előírt jótállási időn felül vállalt jótállás időtartamát értékeli az egyenes (lineáris) arányosítás módszere segítségével. Egyenes (lineáris) arányosítás: A legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legtöbb szakmai többlet tapasztalat) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során ajánlatkérő az egyenes (lineáris) arányosítás módszerét alkalmazza a következő képlet alapján: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$, ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, P max: a pontskála felső határa (100 pont), P min: a pontskála alsó határa (0 pont), A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (a Kbt. 77 § (1) bek. alapján 48 hónap), A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (X hónap) Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Ajánlatkérő a kötelező 12 hónapos jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamát értékeli az alábbiak szerint: 48 hónap vagy annál több többlet jótállási idő vállalása esetében 100 pont adható, az ennél kevesebb jótállásra adott pontszámot ajánlatkérő a lineáris arányosítás szabályai alapján határozza meg. Amennyiben ajánlattevő a kötelezően előírt jótállás időtartamán felül nem vállal többlet jótállást, abban az esetben 0 pont adható. Ajánlatkérő a pontszámok meghatározását úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnél (48 hónap) magasabb megajánlás esetében is a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme a meghatározott legkedvezőbb mértéknél kedvezőbb). A 3. értékelési részszerzőpontban az ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja és (6) bekezdése alapján a megajánlott szakember szakmai tapasztalatát értékeli a 2. értékelési szemponthoz képest az egyenes (lineáris) arányosítás módszere segítségével. Egyenes (lineáris) arányosítás: A legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legtöbb szakmai többlet tapasztalat) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során ajánlatkérő az egyenes (lineáris) arányosítás módszerét alkalmazza a következő képlet alapján: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$, ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

, P max: a pontskála felső határa (100 pont), P min: a pontskála alsó határa (0 pont), A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (a Kbt. 77 § (1) bek. alapján 36 hónap) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (X hónap) Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

GLOBAL 21 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6723 Szeged, Tápai Utca 24 12474480206

A GLOBAL 21 Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ÉpUnion Építőipari és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság, 6724 Szeged, Ipoly Sor 1/A 5/20 25547421206

Az ÉpUnion Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot követő ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - „B” épület

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

GLOBAL 21 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6723 Szeged, Tápai Utca 24 12474480206

A GLOBAL 21 Kft. (6723 Szeged, Tápai u. 24.) ajánlattevő által benyújtott, és az ajánlattételi határidőn belül beérkezett ajánlatot az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott formai és tartalmi kritériumok alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, a tételes igazolások benyújtása alapján ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben nem áll fenn kizáró ok. Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 3679200 Jótállás időtartama (a kötelező 12 hónapot meghaladóan vállalt) (ajánlati elem minimum értéke: 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 48 hónap. Ajánlatkérő a 0 hónaptól a 48. hónapig terjedő megajánlásokat értékeli.): 48 Az M/1. pontban bemutatott szakember alkalmasság tekintetében előírt szakmai tapasztalatát meghaladó többlet szakmai tapasztalata (ajánlati elem minimum értéke: 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 36 hónap. Ajánlatkérő a 0 hónap és a 36 hónap közötti megajánlásokat értékeli): 36

ÉpUnion Építőipari és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság, 6724 Szeged, Ipoly Sor 1/A 5/20 25547421206

Az ÉpUnion Építőipari és Szolgáltató Kft. (6724 Szeged, Ipoly sor 1/A.) ajánlattevő által benyújtott, és az ajánlattételi határidőn belül beérkezett ajánlatot az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott formai és tartalmi kritériumok alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, a tételes igazolások benyújtása alapján ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben nem áll fenn kizáró ok. Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 4072800 Jótállás időtartama (a kötelező 12 hónapot meghaladóan vállalt) (ajánlati elem minimum értéke: 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 48 hónap. Ajánlatkérő a 0 hónaptól a 48. hónapig terjedő megajánlásokat értékeli.): 48 Az M/1. pontban bemutatott szakember alkalmasság tekintetében előírt szakmai tapasztalatát meghaladó többlet szakmai tapasztalata (ajánlati elem minimum értéke: 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 36 hónap. Ajánlatkérő a 0 hónap és a 36 hónap közötti megajánlásokat értékeli): 36

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

GLOBAL 21 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

10000

Szöveges értékelés:

A GLOBAL 21 Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot tette.

ÉpUnion Építőipari és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság

9353.21

Szöveges értékelés:

Az ÉpUnion Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. mell. 1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, P max: a pontskála felső határa, P min: a pontskála alsó határa, A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A 2. értékelési részszerpontban az ajánlatkérő a kötelezően előírt jótállási időn felül vállalt jótállás időtartamát értékeli az egyenes (lineáris) arányosítás módszere segítségével. Egyenes (lineáris) arányosítás: A legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legtöbb szakmai többlet tapasztalat) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során ajánlatkérő az egyenes (lineáris) arányosítás módszerét alkalmazza a következő képlet alapján: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$, ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, P max: a pontskála felső határa (100 pont), P min: a pontskála alsó határa (0 pont), A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (a Kbt. 77 § (1) bek. alapján 48 hónap), A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (X hónap) Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Ajánlatkérő a kötelező 12 hónapos jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamát értékeli az alábbiak szerint: 48 hónap vagy annál több többlet jótállási idő vállalása esetében 100 pont adható, az ennél kevesebb jótállásra adott pontszámot ajánlatkérő a lineáris arányosítás szabályai alapján határozza meg. Amennyiben ajánlattevő a kötelezően előírt jótállás időtartamán felül nem vállal többlet jótállást, abban az esetben 0 pont adható. Ajánlatkérő a pontszámok meghatározását úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnél (48 hónap) magasabb megajánlás esetében is a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme a meghatározott legkedvezőbb mérténél kedvezőbb). A 3. értékelési részszerpontban az ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja és (6) bekezdése alapján a megajánlott szakember szakmai tapasztalatát értékeli a 2. értékelési szempontra vonatkozó pontszáma esetében az egyenes (lineáris) arányosítás módszere segítségével. Egyenes (lineáris) arányosítás: A legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legtöbb szakmai többlet tapasztalat) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során ajánlatkérő az egyenes (lineáris) arányosítás módszerét alkalmazza a következő képlet alapján: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$, ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

, P max: a pontskála felső határa (100 pont), P min: a pontskála alsó határa (0 pont), A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (a Kbt. 77 § (1) bek. alapján 36 hónap) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (X hónap) Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

GLOBAL 21 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6723 Szeged, Tápai Utca 24 12474480206

A GLOBAL 21 Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ÉpUnion Építőipari és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság, 6724 Szeged, Ipoly Sor 1/A 5/20 25547421206

Az ÉpUnion Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

3 - „C” épület

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

GLOBAL 21 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6723 Szeged, Tápai Utca 24 12474480206

A GLOBAL 21 Kft. (6723 Szeged, Tápai u. 24.) ajánlattevő által benyújtott, és az ajánlattételi határidőn belül beérkezett ajánlatot az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott formai és tartalmi kritériumok alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, a tételes igazolások benyújtása alapján ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben nem áll fenn kizáró ok. Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 5070100 Jótállás időtartama (a kötelező 12 hónapot meghaladóan vállalt) (ajánlati elem minimum értéke: 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 48 hónap. Ajánlatkérő a 0 hónaptól a 48. hónapig terjedő megajánlásokat értékeli.): 48 Az M/1. pontban bemutatott szakember alkalmasság tekintetében előírt szakmai tapasztalatát meghaladó többlet szakmai tapasztalata (ajánlati elem minimum értéke: 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 36 hónap. Ajánlatkérő a 0 hónap és a 36 hónap közötti megajánlásokat értékeli): 36

ÉpUnion Építőipari és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság, 6724 Szeged, Ipoly Sor 1/A 5/20 25547421206

Az ÉpUnion Építőipari és Szolgáltató Kft. (6724 Szeged, Ipoly sor 1/A.) ajánlattevő által benyújtott, és az ajánlattételi határidőn belül beérkezett ajánlatot az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott formai és tartalmi kritériumok alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, a tételes igazolások benyújtása alapján ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben nem áll fenn kizáró ok. Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 5495000 Jótállás időtartama (a kötelező 12 hónapot meghaladóan vállalt) (ajánlati elem minimum értéke: 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 48 hónap. Ajánlatkérő a 0 hónaptól a 48. hónapig terjedő megajánlásokat értékeli.): 48 Az M/1. pontban bemutatott szakember alkalmasság tekintetében előírt szakmai tapasztalatát meghaladó többlet szakmai tapasztalata (ajánlati elem minimum értéke: 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 36 hónap. Ajánlatkérő a 0 hónap és a 36 hónap közötti megajánlásokat értékeli): 36

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

GLOBAL 21 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

10000

Szöveges értékelés:

A GLOBAL 21 Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot tette.

ÉpUnion Építőipari és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság

9458.73

Szöveges értékelés:

Az ÉpUnion Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot követő legkedvezőbb tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. mell. 1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, P max: a pontskála felső határa, P min: a pontskála alsó határa, A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A 2. értékelési részszerpontban az ajánlatkérő a kötelezően előírt jótállási időn felül vállalt jótállás időtartamát értékeli az egyenes (lineáris) arányosítás módszere segítségével. Egyenes (lineáris) arányosítás: A legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legtöbb szakmai többlet tapasztalat) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során ajánlatkérő az egyenes (lineáris) arányosítás módszerét alkalmazza a következő képlet alapján: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$, ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, P max: a pontskála felső határa (100 pont), P min: a pontskála alsó határa (0 pont), A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (a Kbt. 77 § (1) bek. alapján 48 hónap), A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (X hónap) Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Ajánlatkérő a kötelező 12 hónapos jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartamát értékeli az alábbiak szerint: 48 hónap vagy annál több többlet jótállási idő vállalása esetében 100 pont adható, az ennél kevesebb jótállásra adott pontszámot ajánlatkérő a lineáris arányosítás szabályai alapján határozza meg. Amennyiben ajánlattevő a kötelezően előírt jótállás időtartamán felül nem vállal többlet jótállást, abban az esetben 0 pont adható. Ajánlatkérő a pontszámok meghatározását úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnél (48 hónap) magasabb megajánlás esetében is a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme a meghatározott legkedvezőbb mérténél kedvezőbb). A 3. értékelési részszerpontban az ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja és (6) bekezdése alapján a megajánlott szakember szakmai tapasztalatát értékeli a 2. értékelési szempontra vonatkozó pontszáma esetében az egyenes (lineáris) arányosítás módszere segítségével. Egyenes (lineáris) arányosítás: A legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legtöbb szakmai többlet tapasztalat) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során ajánlatkérő az egyenes (lineáris) arányosítás módszerét alkalmazza a következő képlet alapján: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$, ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

, P max: a pontskála felső határa (100 pont), P min: a pontskála alsó határa (0 pont), A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (a Kbt. 77 § (1) bek. alapján 36 hónap) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (X hónap) Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

GLOBAL 21 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6723 Szeged, Tápai Utca 24 12474480206

A GLOBAL 21 Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ÉpUnion Építőipari és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság, 6724 Szeged, Ipoly Sor 1/A 5/20 25547421206

Az ÉpUnion Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot követő legkedvezőbb tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.12.09

Lejárata: 2019.12.13

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.12.08

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.12.08

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2019.12.08 16:03:19

bakostamas

Összesen: 1 sor (1 / 1)