



*Csongrád Megyei
Kormányhivatal*

Beszámoló

a

***Csongrád Megyei Kormányhivatal
2011. évi tevékenységéről***

Jóváhagyom:


B. NAGY LÁSZLÓ
kormány megbízott



2012. február 14.

TARTALOMJEGYZÉK

1. A kormányhivatal működtetésével összefüggő funkcionális feladatok, szervezeti változások	4
1.1. Gazdálkodás	4
1.1.1. A kormányhivatal 2011. évi pénzügyi, gazdálkodási tevékenységének bemutatása, értékelése.	4
1.1.2. 2011. évi kiadások és bevételek teljesítése (bevétel elmaradás okai, az érintett szakfeladatok, szakigazgatási szervek, tervezett és tényleges kiadások bemutatása, értékelése).	4
1.1.3. Takarékosági intézkedések végrehajtása.	5
1.1.4. Szállítói és vevői kintlévőségek bemutatása különös tekintettel a jogelőd szervektől átvett tételekre.	7
1.2. Személyügy, képzések	7
1.2.1. Az eltérítések, illetménykiegészítések száma és mértéke.	7
1.2.3. A tartós távollévők, valamint a munkavégzés alól mentesítettek száma.	10
1.2.3. A képzések hatása a konkrét feladatok ellátására, a képzések kapcsán levonható következtetések, tapasztalatok, eredmények.	11
1.3. A kormányhivatalt érintő feladat- és hatáskörök változása	12
1.3.1. Feladat és hatáskörök változása 2011. évben.	12
1.3.2. A főbb változásokhoz kapcsolódóan megtett intézkedések és ezek eredményei (pl. közfoglalkoztatási feladatok ellátása, megyei munkaügyi központok 2011. október 1-ei átalakítása, megyei védelmi bizottságot érintő változások stb.)	13
1.3.3. A kormányhivatalt érintő 2012. január 1-jétől hatályba lépő jogszabályi változásokhoz kapcsolódóan megtett előkészítő munkálatok rövid ismertetése (pl. felkészülés a helyi önkormányzatok feletti törvényességi felügyeleti jogkör ellátására, védelmi igazgatási feladatok átvétele stb.)	13
1.4. Végrehajtási eljárásokkal kapcsolatos feladatellátás gyakorlata	14
1.4.1. A törzshivatalban, illetve a szakigazgatási szerveknél a feladatellátásban részt vevő szervezeti egységek (pl. Pénzügyi Főosztály, Jogi és Peres Képviselői Osztály, szakigazgatási szerv érintett szervezeti egysége) feladatai, a feladatmegosztás szempontjai.	14
1.4.2. A végrehajtással érintett, illetve a végrehajtással nem érintett, 60 napon túli, lejárt követelésállomány nyilvántartásának módja, a nyilvántartás frissítésének gyakorlata és gyakorisága.	15
1.4.3. A végrehajtási eljárások koordinációja, a végrehajtási folyamatok, illetve egyes részfolyamatok központosításának lehetőségei és akadályai, az egységesítés érdekében megtett intézkedések és ezek eredményei.	15
2. Szakigazgatási szervek tevékenysége	16
2.1. A Kormányhivatal és a szakmai irányító szervek közötti együttműködés tapasztalatainak az értékelése.	16
2.2. A szakigazgatási szervek által működtetett ügyfélszolgálatok működésének tapasztalatai (ügyfélforgalom, leterheltség, elérhetőség).	17
2.3. Szakigazgatási szervek 2011. évi tevékenységének bemutatása	18
2.3.1. Egészségbiztosítási Pénztári Szakigazgatási Szerv	18
2.3.2. Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság	22
2.3.3. Építésügyi Hivatal	26
2.3.4. Fogyasztóvédelmi Felügyelőség	30
2.3.5. Földhivatal	33
2.3.6. Földművelésügyi Igazgatóság	35
2.3.7. Igazságügyi Szolgálat	37
2.3.8. Közlekedési Felügyelőség	37
2.3.9. Kulturális Örökségvédelmi Iroda	42
2.3.10. Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság	44
2.3.11. Munkaügyi Központ	47
2.3.12. Munkavédelmi és Munkaügyi Szakigazgatási Szerv	50
2.3.13. Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv	53
2.3.14. Növény-és Talajvédelmi Igazgatóság	59
2.3.15. Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság	60
2.3.16. Szociális és Gyámhivatal	63
3. Törvényességi ellenőrzés, törvényességi felügyelet	66
3.1. Az önkormányzatok törvényes működését befolyásoló tények, körülmények, a jellemző jogsértések bemutatása.	66
3.2. A leginkább jellemző jogsértéseket kiemelve a törvényességi ellenőrzések és a törvényességi felügyeleti intézkedések következményeként, a törvényesség fenntartása érdekében tett intézkedések jellemzői, azok hatékonysága.	67
3.3. A törvényességi ellenőrzési, felügyeleti munka módszereinek, „jó gyakorlatainak” a bemutatása.	69

3.4. Az önkormányzatokkal történő kapcsolattartás, szakmai segítségnyújtás bemutatása. _____	69
4. Államigazgatási hatósági tevékenység _____	70
4.1. A polgármester és a jegyző államigazgatási feladatellátásával kapcsolatos tapasztalatok _____	70
4.2. A Hivatal államigazgatási feladatai során elvégzett tevékenység értékelése _____	71
4.2.1. <i>Elsőfokú tevékenység</i> _____	71
4.2.2. <i>Másodfokú tevékenység</i> _____	72
4.3. Rendkívüli eseményt követően tett esetleges intézkedések, közreműködés az elhárításban _____	75
5. Kormányablakok működése _____	75
5.1. Kormányablakok első évének működési tapasztalatai. _____	75
5.2. A 2011. október 15-ei ügykörbővítés hatása a kormányablakok működésére (pl. ügyintézők leterheltsége, képzési igények, ügyfélforgalom, ügyfél elégedettség). _____	76
6. Közérdekű bejelentések, panaszok _____	77
6.1. Közérdekű bejelentések jellemző tárgy szerinti megoszlása, típusainak, megalapozottságának, egyéb lényeges szempontok szerinti értékelése. _____	77
6.2. Panaszok tárgy szerinti megoszlása, típusainak, megalapozottságának, egyéb lényeges jellemzőinek értékelése. _____	78
6.3. A megalapozott, részben megalapozott, vagy megalapozatlan közérdekű bejelentések és panaszok megoszlása. _____	79
6.4. Megalapozott, vagy részben megalapozott közérdekű bejelentés vagy panasz alapján megtett intézkedések főbb jellemzőinek a bemutatása (pl. milyen gyakran került sor a közérdekű bejelentés, vagy panasz alapján a jogszerű, illetőleg a közérdeknek megfelelő állapot helyreállítására, a feltárt hibák okainak megszüntetésére, okozott sérelem orvoslására, felelősségre vonás kezdeményezésére stb.) _____	80
7. Közoktatási feladatok _____	81
7.1. Érettségi vizsgák _____	81
7.1.1. <i>2010/2011. tanév május-júniusi érettségi vizsgaidőszak</i> _____	81
7.1.2. <i>2010/2011. tanév október-novemberi érettségi vizsgaidőszak</i> _____	82
7.2. Hatósági ellenőrzés, engedélyezés _____	84
7.2.1. <i>Hatósági ellenőrzés</i> _____	84
7.2.2. <i>Hatósági engedélyezés</i> _____	84
7.3. Egyéb közoktatási feladatok _____	86
8. Informatika _____	88
8.1. A kormányhivatal által ellátott feladatok az ÁROP és EKOP projektek megvalósításában, a végrehajtásban történő részvétel főbb jellemzői. _____	88
8.2. A Forrás SQL rendszer tapasztalatai. _____	88
8.3. A Központi Gazdálkodási Rendszerre (KGR) történő átállás előkészítésének helyzete a Kormányhivatalnál. _____	89
8.4. Az IRMA rendszer tapasztalatai. _____	89
8.5. A WINTISZT rendszerre történő átállás előkészítésének helyzete a Kormányhivatalnál. _____	90
8.6. Az informatikai rendszerek használatával kapcsolatos tapasztalatok. _____	90
8.6.1. <i>Informatikai eszközpark</i> _____	90
8.6.2. <i>A közigazgatási informatikai tevékenység területi összehangolása során végzett tevékenység</i> _____	91
8.6.3. <i>Fejlesztések</i> _____	91
8.6.4. <i>Egyéb informatikai feladatok</i> _____	92
9. Belső kommunikáció _____	92
9.1. A szakigazgatási szervek és a törzshivatal együttműködésének tapasztalatai, az együttműködést segítő kommunikációs csatornák, valamint a nehézségek bemutatása. _____	92
9.2. Több ágazatot érintő kormányzati döntések végrehajtásának területi összehangolása érdekében folytatott tevékenység értékelése. _____	93
10. Ügyiratkezelés, adatvédelem _____	94
10.1. Az ügyiratkezelés helyzetének bemutatása, különös tekintettel az egységes informatikai rendszer kialakításának előkészítésére. _____	94
10.2. Adatvédelemmel kapcsolatos események, tapasztalatok. _____	94
10.3. A közérdekű adatok nyilvánosságának biztosítására tett intézkedések, a közérdekű adatok igénylésének teljesítésével kapcsolatos tapasztalatok. _____	95
11. Integrációval összefüggő fontosabb tapasztalatok, eredmények bemutatása _____	95
Mellékletek _____	97

1. A KORMÁNYHIVATAL MŰKÖDTETÉSÉVEL ÖSSZEFÜGGŐ FUNKCIONÁLIS FELADATOK, SZERVEZETI VÁLTOZÁSOK

1.1. Gazdálkodás

1.1.1. A KORMÁNYHIVATAL 2011. ÉVI PÉNZÜGYI, GAZDÁLKODÁSI TEVÉKENYSÉGÉNEK BEMUTATÁSA, ÉRTÉKELÉSE.

A Kormányhivatal pénzügyi helyzete 2011. évben nem volt problémamentes. Az elmúlt évben a korábbi időszakra alapozott szakigazgatási szervei, szakmai középírányító szervei adatszolgáltatás figyelembe vételével 200,0 mFt bevételi elmaradás mellett 350,0 mFt dologi hiány volt várható. A 1025/2011. (II.11.) Korm. határozatban előírt 365,0 mFt értékű zárolások, majd elvonások, valamint a közel 50,0 mFt előirányzatot érintő létszámátrendezések tovább rontották a helyzetet.

A költségvetési egyensúly biztosítása érdekében tett intézkedések, az évközi, irányító szervei többlettámogatás, valamint az integrációban rejlő lehetőségek azonnali kihasználása – a késleltetve realizálható megtakarítások, valamint a racionalizálások egyszeri forrásigénye mellett is – jelentős eredményeket hozott. 2011. évben a folyamatosan romló költségvetési keretek mellett is tartani tudtuk előirányzatainkat.

Az év végi kötelezettségek állománya – a jelenlegi adatok szerint 15,2 mFt-tal – meghaladja ugyan a bevételi elmaradással csökkentett előirányzat maradvány összegét, ugyanakkor több megkeresés ellenére is az EKG üzemeltetés finanszírozási rendje ismeretlen, az előző évi maradvány, illetve céltámogatás (ÉC, FH) elszámolások sorsa rendezetlen, a NÁK által kezdeményezett bevétel átrendezés végrehajtása bizonytalan.

A NTI laboratórium üzemeltetésének finanszírozási problémája, az NKH-s szolgáltatási díj részesedések továbbutalásának késleltetése, a népegészségügyi laboratórium működési hiánya, az MGSZH-s szakfeladat alulfinanszírozottsága, az évközi többletforrások elégtelensége, az előírt, de nem realizálható oktatásügyi bevételek eltörlésének elmaradása jelentős hiányt és bevételi elmaradást generál.

1.1.2. 2011. ÉVI KIADÁSOK ÉS BEVÉTELEK TELJESÍTÉSE (BEVÉTEL ELMARADÁS OKAI, AZ ÉRINTETT SZAKFELADATOK, SZAKIGAZGATÁSI SZERVEK, TERVEZETT ÉS TÉNYLEGES KIADÁSOK BEMUTATÁSA, ÉRTÉKELÉSE).

A 2011. évi költségvetésben az *intézményi működési bevétel* eredeti előirányzata 2.143 mFt volt, ami az év közben történt feladat átadás-átvételek hatására 2.127. mFt-ra módosult. Az év folyamán 2.016 mFt intézményi működési bevétel beszedése valósult meg, ami a módosított előirányzat 94,77 %-os teljesítését jelenti, a bevételi elmaradás összege 111 mFt.

Szervezeti egységenként vizsgálva a bevételi adatokat, megállapítható, hogy a Törzshivatalnál, a Nyugdíjbiztosítási Igazgatóságnál és a Műszaki és Mérésügyi Hatóságnál került sor előirányzatot meghaladó bevétel beszedésére. Jelentős bevételi elmaradás keletkezett a Földművelésügyi Igazgatóság, az Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság, valamint az Egészségbiztosítási Pénztári Szakigazgatási Szerv esetében.

A bevételi adatok vizsgálata során ki kell emelni, hogy a 2011. év volt a kormányhivatali működés első éve. A kincstári, illetve elemi költségvetésben meghatározott működési bevétel előirányzata jelentősen meghaladta a tervezés során a szakigazgatási szervek által tervezett

adatokat. A KIM által rendelkezésünkre bocsátott, az integráció során a központi szervektől átvett kiadási és bevételi előirányzatok adataiból látható, hogy olyan szakigazgatási szervnél is került meghatározásra bevételi előirányzat, ahol saját működési bevétel beszedésére nem kerül sor. (pl.: 138 mFt az Oktatási Hivatalnál)

Az év elején megtörtént szervezeti változások mellett jelentős jogszabályi változások történtek, melyek hatással voltak a bevételi adatokra is. Pl.: a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalról szóló 327/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet előírta, hogy a megyei kormányhivatal mezőgazdasági szakigazgatási szervéhez hatósági tevékenységének ellátásával összefüggésben befolyt bírság teljes összege, illetve a befolyt igazgatási szolgáltatási díj 20 %-a az MGSZH részére befizetendő a szakmai feladatok ellátása érdekében. Ezeknek a változásoknak a hatása az éves bevételi előirányzat meghatározása során nem került figyelembe vételre. Részben ezzel magyarázható az ÉBÁI és az FMI esetében kimutatott jelentős bevételi elmaradás. Az Egészségbiztosítási Pénztári Szakigazgatási Szerv esetében a tervezés során alapul vett elhelyezési körülmények változása a továbbcsökkentett bérleti díj elmaradását eredményezte.

A bevételi előirányzatok teljesítése, a vevő kintlévőség csökkentése érdekében 2011. évben számos intézkedés történt. Év közben felülvizsgálatra kerültek a vevő követelések, fizetési felszólítások kiküldésére került sor, illetve azonban az esetekben ahol addig nem történt intézkedés az adók módjára történő behajtás érdekében, a szakigazgatási szervek soron kívül intézkedtek a megfelelő adóhatóság részére történő átadás iránt. Év végén ismételt fizetési felszólítás került kiküldésre minden adósunk részére. Ennek eredményeképpen a 2011. december hóban 238 mFt bevétel jóváírása történt meg, ami az I-XI. hóban beérkezett bevétel 162 mFt-os havi átlagához képest 46,29 %-os növekedést jelentett. Az év folyamán a szakigazgatási szerveknél és a Törzshivatalnál megtett intézkedések együttes hatásának eredményeképpen a bevételi elmaradásunk az év elején, illetve közepén prognosztizálttól jelentősen kedvezőbb alakult.

2011. évben kiadási előirányzataink esetében kétszer került sor központi intézkedés alapján zárolásra 365 mFt összegben. Személyi juttatások és munkaadókat terhelő járulékok előirányzatban 97 %-os a teljesítés aránya. A megtakarítás jelentős részét a 2011. évi költségvetés terhére vállalt, de 2012. évben esedékes kifizetések tették ki. A dologi kiadások esetében a kiadási megtakarítást a földhivatali befizetési kötelezettség 2011. évben nem teljesített részletei, illetve az áthúzódó teljesítésű kötelezettségek jelentették. A bevételi elmaradással csökkentett kiadási megtakarítás teljes mértékben kötelezettségvállalással terhelt, szabad maradvánnyal nem rendelkezünk.

A szakigazgatási szervek kiadások teljesítési adatait áttekintve látható, hogy a tervezett előirányzat 10 %-ig terjedő mértékű többlet teljesítés történt az Egészségbiztosítási Pénztári Szakigazgatási Szerv, az ÉBÁI, a Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv, az NTI, a Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság és a Fogyasztóvédelmi Felügyelőség esetében. Az előirányzatot meghaladó teljesítés ezekben az esetekben leginkább a dologi kiadások esetében mutatható ki. A személyi és járulék előirányzatok szinte valamennyi szakigazgatási szerv, illetve a Törzshivatal esetében is jelentősen alulteljesültek.

1.1.3. TAKARÉKOSSÁGI INTÉZKEDÉSEK VÉGREHAJTÁSA.

A 2011-es költségvetési évben 115,0 mFt-os évközi többlettámogatás, valamint a 72,0 mFt összegű szakmai céltámogatások és 36,0 mFt OEP finanszírozás mellett is összességében közel 742,0 mFt bevételi elmaradással növelt hiányt kellett kigazdálkodni. A 2011. évi költségvetés egyensúlyba hozása érdekében a kormány megbízott kiadta a 7/2011. (III. 21.) számú

rendelkezését. Ennek keretében a szakmai feladatellátás mérséklésére tett intézkedések, az egyes tevékenységek felfüggesztése, a központi menetirányítás, a flottakövető rendszer beüzemelése jelentősen csökkentette a gépjárművek futásteljesítményét. A saját gépjárműhasználat visszaszorítása, valamint az emelkedő üzemanyagárak mellett is 5,0 mFt megtakarítást tudtunk elérni. Az ingatlanállomány kihasználtságának javítása érdekében tett intézkedések hatására már tárgyévben 35,0 mFt-tal csökkentek a bérleti költségek, továbbá közel 30,0 mFt-tal kevesebb közüzemi díj merült fel a tervezetthez képest. Az ingatlanüzemeltetés hatékonyabb megszervezésének hatására a takarítási, parkgondozási feladatokat 25 mFt-tal kevesebb forrás felhasználásával oldottuk meg, a karbantartási, javítási (pl.: kazán-, klímakarbantartás) költségek több mint 53,0 mFt-tal csökkentek. A toner és papír készletek központosítása, a nyomtatópark konszolidációja, valamint az egyéb irodaszer beszerzések visszafogása több mint 40,0 mFt megtakarítást eredményezett. Az egyéb kommunikációs szolgáltatások tétel soron megjelenő 35,0 mFt összegű költségcsökkenés az EKG hálózat költségviselési rendjének tisztázatlansága miatt jelenleg nem minősíthető tényleges megtakarításnak. A reprezentációs keret igénylési lehetőségek szűkítése, a személyi keretek minimalizálása közel 3,0 mFt-os megtakarítást eredményezett. A bel-, és külföldi kiküldetések csökkentése több mint 14,0 mFt költségcsökkentést hozott. A laboranyag beszerzések versenyeztetése, az étkezési utalványok 0,0%-os kezelési költséggel történő beszerzése, a jogtárüzemeltetés, a foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás egységesítése, a saját kivitelezésű nyomdai termék előállítás, a továbbképzések limitálása 29,0 mFt-tal tovább növelte a megtakarításokat. A bevételek teljesítésének folyamatos figyelemmel kísérése, a behajtás érdekében tett intézkedések hatására az év elején várt bevételi elmaradás 88,8 mFt-tal (111,2 mFt-ra) csökkent. Az üres álláshelyek, a tartósan távollévők státuszainak tartása, az illetményeltérítés keretének jelentős csökkentése, valamint a rendszer működőképességének fenntartása érdekében bevezetett ösztöndíjas program együttes hatására 376,0 mFt személyi és járulék maradvány került a dologi előirányzathoz átcsoportosításra. A felhalmozási kiadások mérséklésével a dologi előirányzatot 6,0 mFt-tal tudtuk megemelni.

A forrás nélkül átadott feladatokhoz kapcsolódó beszerzések (pl.: laborüzemeltetés) továbbszámlázása a középírányító szervek felé első körben nem hozott eredményt. Az érintett hivatalok nem ismerték el követelésünket.

A szakigazgatási szervek saját szakterületükön is igyekeztek a költségtakarékos működést megvalósítani. Kiemelt a Közlekedési Felügyelőség ezirányú tevékenysége.

A Közlekedési Felügyelőség költségeinek csökkentését alapvetően az infrastruktúra, telekommunikáció, járműhasználat és szerződéses foglalkoztatás átalakításával lehetett csökkenteni. A telefonköltségek személyi lebontásával, mobil telefon adapterek felszerelésével és ezzel együtt a felesleges vonalak megszüntetésével csak telefon költségen közel 200 eFt megtakarításra nyílt lehetőség. A gazdaságosan nem fenntartható és kihasználatlan „B” épület bezárásával szintén jelentős üzemeltetési költség megtakarítására került sor, azzal együtt, hogy az NKH Hajózási feladatokkal megbízott kollégáit a „D” épületbe költözték és irodájukra bérleti szerződést került megkötésre. A gépjármű használatot korlátozása került elrendelésre, a feladatok ellátásához minimálisan szükséges 1000 majd 500 havi kilométerre, amelyet a vezetők minden hónapban ellenőriztek. Ezzel nemcsak az üzemanyag, de javítási költségek is jelentősen csökkentek, bár az üzemanyag ár növekedés negatív hatásait nem tudtuk elkerülni.

A szerződéses állományt a szabott árral pszichológus és feltárást végző kollégák esetén megújításra került, az járművezető képzésben alkalmazott vizsgabiztosok esetén csökkent, útdíj segédellenőrök pedig nem kerültek alkalmazásra 2011-ben. (Mivel ilyen hatáskör a nyári időszakban még nem volt, a feladat e nélkül is teljesíthető volt.)

A bevételeket (mivel szakmai tevékenységünk bevétele az NKH központ bevétel) saját bevételi források feltáráásával lehetett növelni. Ez a kihelyezett *üdítő automaták* bérleti díj növelése, a

tanpálya bérbeadása, a kiszállási költségek megtérítését és tengelysúly bémérés végzését jelenti, ami kiegészült még műszaki vizsgabiztos képzéshez szükséges *gyakorlati képzés* költségtérítésével. Ezek együttesen sem érték el az évi 700 eFt, így nem tekinthetők jelentősnek.

A Közlekedési Felügyelőség kintlévősége főleg a közúti ellenőrzéssel kapcsolatos bírság és kivetett pótdíj bevételek be nem fizetése miatt jelentős. A tényleges kintlévőséget tovább rontja, hogy a behajthatatlanná nyilvánításra az előd NKH szervezet 2009-től nem adott engedélyt, így a könyvelésben jelenetős nem várható kintlévőség is szerepel. Az év eleji „nyitó” érték két módon határozható meg, ténylegesen 171.207 eFt-volt a nyilvántartás szerint a lejárt követelés, azonban ez a miatt fordult elő, mivel korábbi régiós működésben jelentős számú nem Csongrád megyei bírságolási eljárást is lefolytattak. Ezek átadása után – Békés és Bács Kiskun megye részére – a kintlévőség 47.728 mFt-ra mérséklődött. Ezt év végéig kintlévőségeink behajtásával 37.728 eFt tovább csökkent.

A 2011.12.31.-i megoszlás táblázatosan:

Típus:	0-60 napos	61-180 napos	181-360 napos	360 napon túli
Közigazgatási bírság	474	550	1.162	20.795
Eljárási bírság	0	0	0	290
Pótdíj:	0	0	46	14.454

* ezer Ft

1.1.4. SZÁLLÍTÓI ÉS VEVŐI KINTLÉVŐSÉGEK BEMUTATÁSA KÜLÖNÖS TEKINTETTEL A JOGELŐD SZERVEKTŐL ÁTVETT TÉTELEKRE.

A szakigazgatási szervek integrációjával, 2011. január 1-jén létrejött Csongrád Megyei Kormányhivatal nyitó szállítói állományában, a 441-es főkönyvi számlán 87.211 eFt volt. Az év végi zárásra (16.380 eFt-tal) 70.831 eFt-ra csökkent a szállítói kötelezettségek állománya.

Az összes állományból 1.850 eFt a beruházási, míg 68.981 eFt az egyéb szállítói állomány. A kimutatott tételek a szervezet rövid lejáratú kötelezettségeinek 27.5%-t alkotják, a kötelezettségek 16 %-a államháztartáson belülről került számlázásra.

A kormányhivatali integráció során átvett vevői követelések (egyéb követelési állomány nélkül) nyitó állománya 18.592 eFt volt, mely nem tartalmazta a Békés megyei gazdasági központtal működő Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv vevő követeléseit. 2011. december 31-re az áruszállításból és szolgáltatásnyújtásból származó vevői követelésállomány, az Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv jelentős vevői követelése miatt (47.374 eFt-tal) 65.966.170 Ft-ra nőtt.

Államháztartáson belüli vevői követelés állomány 4.678 eFt, míg az egyéb vevői követelés 61.288 eFt. Az államháztartás felé került kiszámlázásra szervezetünk évvégő vevő állományának 7 %-a, míg a fennmaradó 93 % jogszerűen teljesített elismert, külső fizetési igény volt.

1.2. Személyügy, képzések

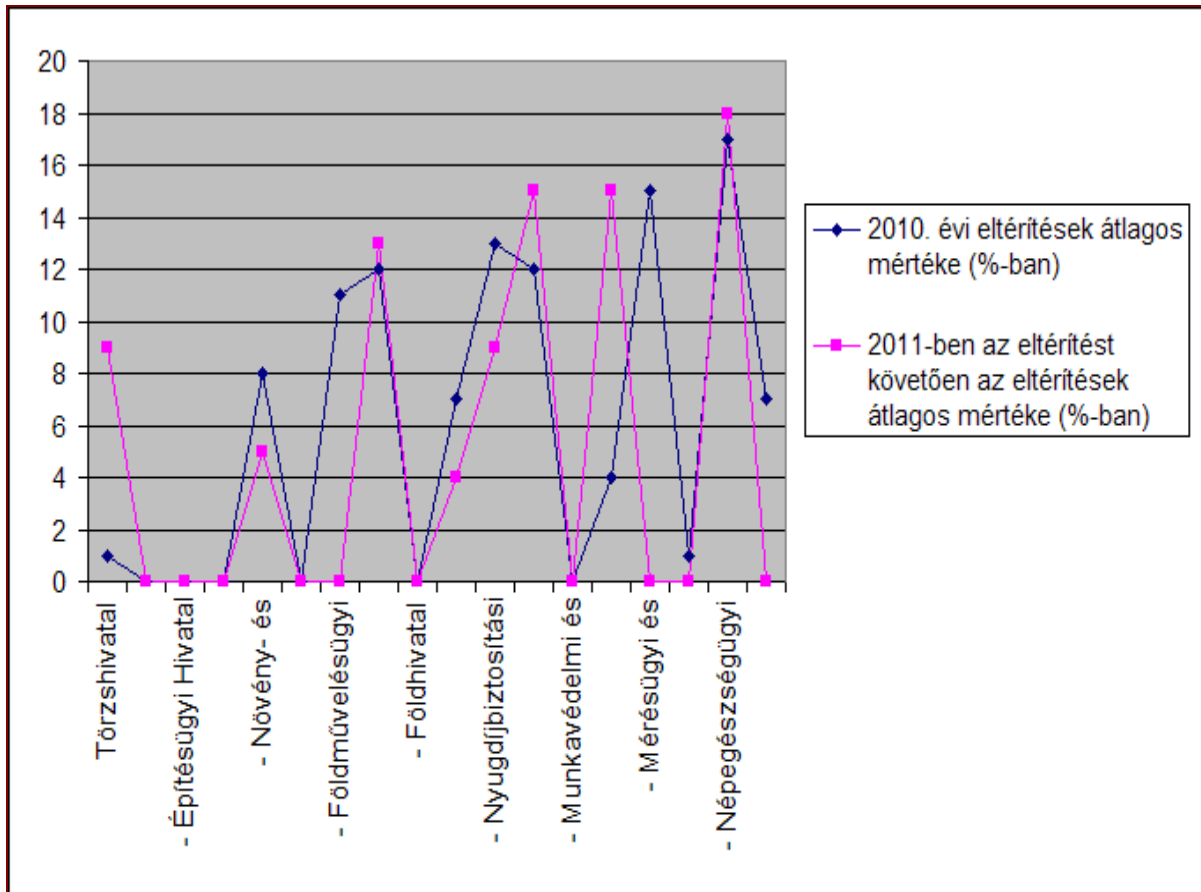
1.2.1. AZ ELTÉRÍTÉSEK, ILLETMÉNYKIEGÉSZÍTÉSEK SZÁMA ÉS MÉRTÉKE.

A fővárosi és megyei kormányhivatalok esetében az egyes közszolgálati tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi XXX. törvény 25. §-a alapján az alapilletmény eltérítéséről történő

döntés határideje 2011. április 30. napja volt. Kormányhivatalunkban csak nagyon szűk keretben volt lehetőség az illetményeltérítés megvalósítására a költségvetés helyzete miatt.

Az alapilletmény-eltérítéseknél a fő szempontot az képezte, hogy a kormánytisztviselők nettó jövedelme a 2010. évihez képest ne csökkenjen. Az eltérítések mértékét szemléltetve, ez a 2010. évihez képest 2011. évben az alábbiak szerint alakult:

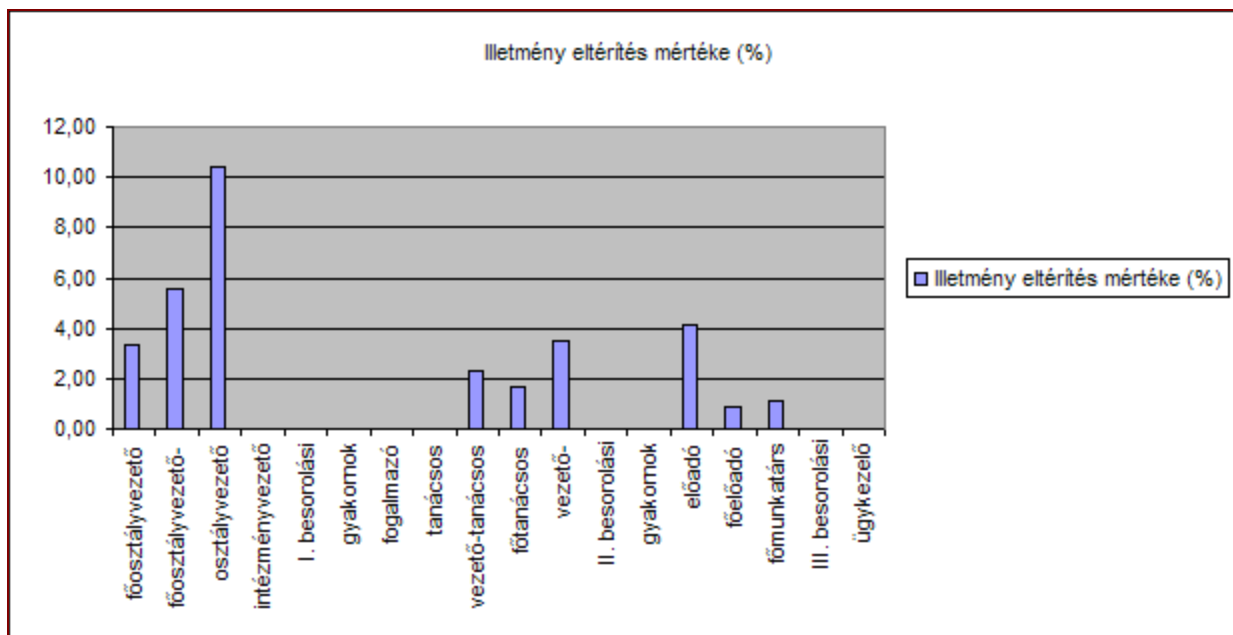
	2010. december 31-ei állapot szerinti összesített bértömeg (Ft)	2011. évi eltérítést követően havi bértömeg (Ft)
Fővárosi, megyei kormányhivatal (összesen)	230 394 867	226 656 072
	2010. évi eltérítések átlagos mértéke (%-ban)	2011-ben az eltérítést követően az eltérítések átlagos mértéke (%-ban)
Törzshivatal (összesen)	1	9
- Szociális és Gyámhivatal	0	0
- Építésügyi Hivatal	0	0
- Igazságügyi Szolgálat	0	0
- Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság	8	5
- Erdészeti Igazgatóság	0	0
- Földművelésügyi Igazgatóság	11	0
- Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság	12	13
- Földhivatal	0	0
- Egészségbiztosítási Pénztári Szakigazgatási Szerv	7	4
- Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság	13	9
- Munkaügyi Központ	12	15
- Munkavédelmi és Munkaügyi Szakigazgatási Szerv	0	0
- Kulturális Örökségvédelmi Iroda	4	15
- Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság	15	0
- Fogyasztóvédelmi Felügyelőség	1	0
- Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv	17	18
- Közlekedési Felügyelőség	7	0



A 2011. évi alapilletmény-eltérítések besorolás szerinti megoszlása a következőképpen alakult:

Vezetői munkakör/besorolás	Illetmény eltérítés mértéke (%)	Megjegyzés
főosztályvezető	3,30	Átlagosan eltérítés mértéke: 16,0 %
főosztályvezető-helyettes	5,55	Átlagosan eltérítés mértéke: 4,0 %
osztályvezető	10,41	Átlagosan eltérítés mértéke: 11,6 %
intézményvezető helyettes	0,00	
I. besorolási osztály		
gyakornok	0,00	
fogalmazó	0,00	
tanácsos	0,00	
vezető-tanácsos	2,34	Átlagosan eltérítés mértéke: 10,0 %
főtanácsos	1,65	Átlagosan eltérítés mértéke: 13,3 %
vezető-főtanácsos	3,50	Átlagosan eltérítés mértéke: 7,6 %
II. besorolási osztály		
gyakornok	0,00	
előadó	4,10	Átlagosan eltérítés mértéke: 17,0 %
főelőadó	0,89	Átlagosan eltérítés mértéke: 25,0 %

főmunkatárs	1,11	Átlagosan eltérítés mértéke:25,0 %
III. besorolási osztály		
ügykezelő	0,00	



A Kormányhivatal Törzshivatala és szakigazgatási szervei vonatkozásában az illetménykiegészítések mértéke 2011. évben a felsőfokú végzettségűek tekintetében 35 %-os, a középfokú végzettségűek tekintetében pedig 15 %-os mértékű volt. A fenti mértékű illetménykiegészítésben részesültek száma: 748, illetve 230 fő.

Kivételt képeznek ez alól a Földhivatal Körzeti Földhivatalai, ahol a felsőfokú végzettségű illetménykiegészítésének mértéke 10 %, a középfokú végzettségű kormánytisztviselők pedig nem részesültek illetménykiegészítésben. Ugyancsak ilyen mértékben részesültek a munkatársak a Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv Kistérségi Népegészségügyi Intézeteinél, valamint a Munkaügyi Központ Szakigazgatási Szervének Kirendeltségein dolgozó kormánytisztviselők is. A 10 %-os mértékű illetmény-kiegészítésben részesülők száma a fenti szervezeteknél összesen 240 fő, emellett illetmény-kiegészítésben 86-an nem részesültek.

A Kormányhivatalban a fentiekén túl, a törvény által biztosított, ún. alanyi jogon járó idegen nyelvek tekintetében folyósítottunk nyelvpótlékot, így az angol, francia és német nyelvek vonatkozásában. Ugyancsak a jogszabály által előírt, a betöltött munkakörük miatt veszélyességi pótlékra jogosultak részére, összesen 99 főnek állapítottunk meg tavaly ilyen jogcímen pótlékot.

2011. évben a képzettségi pótlék folyósításáról szóló szabályzat hatályba lépésével, az arra jogosultak számára képzettségi pótlék megállapítására is sor került. Ennek mértéke az illetményalap 75 %-ban 7 főt, 50 %-ban 100 főt, illetve 40 %-ban 57 főt érintett.

1.2.3. A TARTÓS TÁVOLLÉVŐK, VALAMINT A MUNKAVÉGZÉS ALÓL MENTESÍTETTEK SZÁMA.

A Kormányhivatal engedélyezett létszámát a Miniszterelnökségen, a minisztériumokban, az igazgatási és igazgatás jellegű tevékenységet ellátó központi költségvetési szerveknél foglalkoztatottak létszámáról szóló 1166/2010. (VIII. 4.) Korm. határozat 1050 főben állapította meg. Ez a létszám tartalmazta a Kormányablak 20 fős létszámát is, amelyhez azonban csak 6 új

státuszt kaptunk. 14 fő státuszát a beintegrálódó szakigazgatási szervek üres álláshelyeinek terhére kellett kigazdálkodnunk, mint ahogy a megalakuló kormány megbízotti kabinet 5 fő létszámát is.

A következő költségvetési tárgyalás alkalmával elvontak a kormányhivatalunktól további 4 státuszt a regionális építésfelügyeleti tevékenység megszüntetésére hivatkozva (2-2 fő a Bács-kiskun, illetve Békés Megyei Kormányhivatalnak.)

A 2011 márciusában a 21/2011. (III. 4.) KIM utasítással hatályba lépő Szervezeti és Működési Szabályzat engedélyezett létszámunkat már 1046 főben határozta meg.

A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Területi Közigazgatásért és Választásokért Felelős Államtitkárának egyedi utasítása alapján létszám-átcsoportosítást kellett végrehajtani, melynek következtében újabb 20 üres státuszt kellett átadni a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalnak, majd újabb 10 üres státuszt az Oktatási Hivatalról szóló 307/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet módosításáról szóló 325/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet alapján a Bács-Kiskun és Békés Megyei Kormányhivatalok részére.

Egész évben érvényben volt az a kormány megbízotti rendelkezés, mely az üres és megüresedő állások betöltésének tilalmát tartalmazta.

A fentiekben leírtak miatt a Kormányhivatalnál a tartós távollétek időtartamára a távollévők helyét kénytelenek voltunk betölteni, hogy a feladatellátás folyamatosságát rendeltetésszerűen és zökkenőmentesen tudjuk biztosítani. Az év folyamán a tartósan távollévők átlagos létszáma a Kormányhivatalnál 62 fő volt, a helyettesítésükre határozott időre alkalmazottak létszáma pedig 39 fő.

Az elmúlt évben a Kormányhivatalnál a jogviszony megszűnések száma összesen 153 főt érintett, a felmentésekhez kapcsolódó, munkavégzés alól mentesítettek száma pedig 77 fő volt.

1.2.3. A KÉPZÉSEK HATÁSA A KONKRÉT FELADATOK ELLÁTÁSÁRA, A KÉPZÉSEK KAPCSÁN LEVONHATÓ KÖVETKEZTETÉSEK, TAPASZTALATOK, EREDMÉNYEK.

Mint tudjuk, a humán erőforrás képzésének és továbbképzésének kulcsfontosságú szerepe van a közigazgatás működésében tekintettel arra, hogy a hivatalban rendelkezésre álló képzett, minőségi emberállomány biztosítja a hatékony hivatali működést. A feszes és szigorú takarékosági intézkedések miatt azonban 2011. évben néhány esettől eltekintve csak olyan képzésekre, illetve továbbképzésekre tudtuk elküldeni dolgozóinkat, melyek térítésmentesek voltak. Előnyben részesítettük az e-learning oktatásokat, pl. a teljes Humánpolitikai Főosztály munkatársai részt vettek a Nemzeti Közigazgatási Intézet által szervezett, „Kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény alkalmazása” című képzésen, ami nagyon hasznosnak bizonyult a gyakorlati alkalmazás szempontjából.

Nagyon hasznos kezdeményezésnek tartjuk a Nemzeti Közigazgatási Intézet továbbképző- ismeretmegújító jellegű közigazgatási konferencia sorozatát. Kormánytisztviselőink nagy számban képviseltették magukat ezen rendezvényeken és nagyon pozitív tapasztalatokról számoltak be.

Hivatalunk szívesen él az ösztöndíjas foglalkoztatás lehetőségével. 2011. évben folyamatos volt az ösztöndíjas foglalkoztatottak alkalmazása. Ez, ha nem is a klasszikus képzés kategóriájába sorolható, mégis nagyon hasznos mind az ösztöndíjasnak, mind mentorának, hiszen mindketten hasznos elméleti és gyakorlati tapasztalatokat szerezhetnek.

A Kormányhivatal lehetőséget biztosított az egyénileg kezdeményezett tanulmányok támogatására is, bár a szűkös anyagi források a teljes körű támogatást a jelentkezők többsége számára nem tette lehetővé, de a tanulmányok támogatásához – tanulmányi szerződések keretében – a legtöbb esetben tanulmányi szabadság biztosításával járult hozzá.

1.3. A kormányhivatalt érintő feladat- és hatáskörök változása

1.3.1. FELADAT ÉS HATÁSKÖRÖK VÁLTOZÁSA 2011. ÉVBEN.

A Csongrád Megyei Kormányhivatal a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerveként jött létre. Ez a szervezeti integráció alapjaiban változtatta meg a feladat- és hatásköri tagozódást a területi államigazgatás szintjén.

Ezen felül is jelentős változások jellemezték a 2011. évet a jogszabályok folyamatos módosítása következtében.

2011. január 3-án megnyitotta kapuit a Kormányablak Szegeden és Hódmezővásárhelyen, mely a kormányzati célkitűzéseknek is köszönhetően folyamatos hatáskörbővülést élt meg az év során. A feladatok vertikuma szélesedett, melyről részletes tájékoztatás az 5.2. pontban kerül kifejtésre.

A Szociális és Gyámhivatal is jelentős feladatbővülést élt meg az év közepén, melynek során 2011. július 1-jével az intézmények működési engedélyek kiadásának hatásköre átkerült a jegyzőtől, amivel megtriplázódott a feladat mennyisége a szakigazgatási szervnél.

A Közlekedési Felügyelőség hatásköre és ezzel együtt feladata az év során két jelentős változáson esett át. Az év elején a közúti járművel kapcsolatos (ellenőrzési) hatásköröket Kormányrendelet a megyei felügyelektől elvonta és az NKH Közúti Gépjármű-közlekedési Hivatalához rendelte. Szeptember 1-jétől ismét minden hatáskör visszakerült, az ügyi hatáskörök jogtechnikai hiba folytán kikerültek a jogszabályból. Ezeket az év végére sikerült visszamódosítani, így minden feladat- és hatáskör, amit 2010-ben végeztünk jelenleg ismét a megye hatáskörében van.

A Munkaügyi Központ feladat- és hatásköreiben, illetve szervezetében is jelentős változások zajlottak az év során. A Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat részeként a munkaügyi központok szervezeti átalakítására, kormányhivatalokba történő integrációjára fokozatosan 2011. évben két ütemben került sor. A Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálatról szóló 315/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet alapján 2011. január 1-jétől 2011. szeptember 30-ig kétféle, kiemelt és nem kiemelt hatáskörrel és illetékességgel rendelkező, a székhelye szerint illetékes megyei kormányhivatal szakigazgatási szervét képező munkaügyi központ működött a Foglalkoztatási Hivatal szakmai irányítása mellett. Fenti szervezeti kettősség 2011. október 1-jétől megszűnt, és minden munkaügyi központ azonos hatáskörrel, a székhelye szerint illetékes megyei kormányhivatal szakigazgatási szerveként működik, továbbra is a Foglalkoztatási Hivatal (2012. január 1-jétől Nemzeti Munkaügyi Hivatal), egyes pénzügyi és uniós támogatásokat érintő feladatok vonatkozásában a Nemzetgazdasági Minisztérium, a közfoglalkoztatás vonatkozásában pedig a Belügyminisztérium szakmai irányítása mellett. A kiemelt hatáskörrel és illetékességgel rendelkező munkaügyi központok megyei szervezetből és kirendeltségekből álltak, és teljes jogkörrel látták el a 315/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet, illetve egyéb jogszabályok (döntően a

foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (Flt.) és végrehajtási rendeletei) által a munkaügyi központok hatáskörébe utalt feladatokat. Ezzel szemben a nem kiemelt hatáskörrel és illetékességgel nem rendelkező munkaügyi központok csak megyei szervezetből álltak, jelentősen korlátozott önálló hatáskörrel rendelkeztek, egyebekben a kiemelt hatáskörrel és illetékességgel rendelkező munkaügyi központok hatáskörébe tartozó feladatok ellátásában közreműködtek, azokkal együttműködtek. A Munkaügyi Központ a Csongrád Megyei Kormányhivatal szakigazgatási szerveként kiemelt hatáskörrel és illetékességgel nem rendelkező munkaügyi központként, a Csongrád megyei illetékességű 7 munkaügyi kirendeltség a Békés Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja szervezeti egységeként működött 2011. január 1. és 2011. szeptember 30. között. 2011. október elsejétől a Csongrád Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja a Csongrád Megyei Kormányhivatal szakigazgatási szerveként „egyenszilárdságú” megyei munkaügyi központként látja el a hatáskörébe tartozó feladatokat.

1.3.2. A FŐBB VÁLTOZÁSOKHOZ KAPCSOLÓDÓAN MEGTETT INTÉZKEDÉSEK ÉS EZEK EREDMÉNYEI (PL. KÖZFOGLALKOZTATÁSI FELADATOK ELLÁTÁSA, MEGYEI MUNKAÜGYI KÖZPONTOK 2011. OKTÓBER 1-EI ÁTALAKÍTÁSA, MEGYEI VÉDELMI BIZOTTSÁGOT ÉRINTŐ VÁLTOZÁSOK STB.)

A 2011. október elsejétől azonos hatáskörrel működő munkaügyi központok szervezeti struktúrájára való átállás, a feladat- és hatáskörök, valamint az ügyiratok átadás-átvételének előkészítése érdekében – a Foglalkoztatási Hivatal (a Csongrád Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja munkaanyaga alapján kidolgozott) szakmai iránymutatása szerint – a Csongrád Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja és a Békés Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja megállapodást kötött az átadás-átvétel előkészítése, ütemezése és lebonyolítása rendjének meghatározására. A megállapodásban rögzített időpontokban minden ügýtípust illetően megtörtént a közjogi szervezetszabályozó eszközök, szakmai iránymutatások, a pénzügyi feladatok és a folyamatban levő ügyek átadása-átvétele. A megállapodásban a felek meghatározták a lezárt ügyek átadás-átvételével kapcsolatos teendőket, illetőleg azok ütemezését is (a lezárt ügyek átadás-átvételére 2012. évben, a felek által egyeztetett időpontban fog sor kerülni).

A megyei védelmi bizottságok átalakulására 2012-ben került sor. 2011 ennek az előkészületei zajlottak.

1.3.3. A KORMÁNYHIVATALT ÉRINTŐ 2012. JANUÁR 1-JÉTŐL HATÁLYBA LÉPŐ JOGSZABÁLYI VÁLTOZÁSOKHOZ KAPCSOLÓDÓAN MEGTETT ELŐKÉSZÍTŐ MUNKÁLATOK RÖVID ISMERTETÉSE (PL. FELKÉSZÜLÉS A HELYI ÖNKORMÁNYZATOK FELETTI TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI JOGKÖR ELLÁTÁSÁRA, VÉDELMI IGAZGATÁSI FELADATOK ÁTVÉTELE STB.)

Az Alaptörvény értelmében 2012. január 1. napjától a kormányhivatal törvényességi ellenőrzési jogköre helyébe a törvényességi felügyelet lépett. Ehhez kapcsolódóan a törvényességi felügyelet részletes törvényi szabályait a Magyarország önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény állapította meg. A törvényességi felügyeletre vonatkozó jogszabályok tervezetét Kormányhivatalunk a minisztérium megkeresésének eleget téve előzetesen véleményezte, véleményével járulva hozzá a törvényességi felügyelet feltételeinek megteremtéséhez.

A fentiek mellett 2011. évben megkezdtük a helyi önkormányzati feladatok áttekintését, ehhez kapcsolódóan az önkormányzati társulások működésének és a feladatok átruházásának felmérését annak érdekében, hogy az önkormányzati rendszer 2012. január 1. napján kezdődő (és az elkövetkező két évre is áthúzódó) reformjához szükséges információk a lehető legteljesebb körben álljanak rendelkezésre, ezzel is meggyorsítva az átalakulás folyamatát.

A védelmi igazgatás jelentős változásokon ment keresztül, melynek a Kormányhivatal számára legjelentősebb mozzanata a megyei védelmi bizottság elnökének személyében bekövetkező változás volt. A Védelmi Bizottság üléseinek megszervezését, a Bizottság melletti titkársági feladatok ellátását a Kormányhivatal vette át.

A 2012. évtől az egészségügyi katasztrófhelyzetek kezelésére Egészségügyi Védelmi Bizottságot kell alakítani, melynek a vezetője a kormány megbízott, így a titkársági feladatok is a Kormányhivatal által kerülnek ellátásra.

1.4. Végrehajtási eljárásokkal kapcsolatos feladatellátás gyakorlata

1.4.1. A TÖRZSHIVATALBAN, ILLETVE A SZAKIGAZGATÁSI SZERVEKNÉL A FELADATELLÁTÁSBAN RÉSZT VEVŐ SZERVEZETI EGYSÉGEK (PL. PÉNZÜGYI FŐOSZTÁLY, JOGI ÉS PERES KÉPVISELETI OSZTÁLY, SZAKIGAZGATÁSI SZERV ÉRINTETT SZERVEZETI EGYSÉGE) FELADATAI, A FELADATMEGOSZTÁS SZEMPONTJAI.

A Kormányhivatal elkészítette a „*Bevételek beszédésének rendjéről*” szóló szabályzatát azzal a céllal, hogy meghatározásra és kötelező előírásra kerüljenek azok a munkafolyamatok, amelyek betartásával biztosítható a számviteli jogszabályoknak megfelelő módon a bevételek elektronikus nyilvántartása és összesítése, a befizetések megtörténtének folyamatosan figyelemmel kísérése, egyeztetése, valamint a fizetési kötelezettségüket nem teljesítőkkel szembeni eljárás szabályainak rögzítése. A bevételek széles spektrumára tekintettel a szabályzat más-más módon határozza meg az egyes bevételeknél az eljárási módokat, az abban résztvevők körét, feladatait. A szolgáltatási bevételek esetében fő szabályként a pénzügyi terület feladata a behajtás, míg hatósági ügyeknél a hatósági ügyintézőké, jogászoké. Az adók módjára történő behajtás érdekében a szakigazgatási szervek ügyintézők intézkednek, míg nem adók módjára történő behajtásoknál a számlázók és a PFO munkatársai. A PFO jár el, ha hatósági átutalási megbízás válik indokolttá, illetve fizetési meghagyások, peres eljárások, végelszámolási és felszámolási eljárások esetében is.

A szakigazgatási szervek ezirányú feladatainak ismertetése kapcsán kiemelve a Munkaügyi Központ tevékenységét részletezzük:

A Munkaügyi Központ illetve még a jogelőd szervezetek által indított végrehajtási eljárások a Nemzeti Foglalkoztatási Alap (korábban Munkaerőpiaci Alap) javára fennálló követelések behajtására irányulnak, az Flt, a Ket. és az Art. szabályai, illetőleg az alapkezelő Nemzetgazdasági Minisztérium szakmai irányítása mellett. A végrehajtási tevékenységben részt vesznek a Munkaügyi Központ kirendeltségei (ellátások, kirendeltség által nyújtott támogatások), Hatósági és Szervezési Osztálya (megyei szervezet által nyújtott támogatások és kiszabott bírságok), valamint Pénzügyi és Számviteli Osztálya. Speciális ügycsoportot képeznek a munkaügyi központ által az Flt. 56/A. §-a alapján kiszabott rendbírságok. Az Flt. 2011. december 31-ig hatályos rendelkezései alapján a befizetett rendbírság 60 %-a a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprészt növelte, 40 %-a rendbírság kiszabására jogosult szerv saját bevételeit képezte. A Munkaügyi Központ által kiszabott rendbírság jogcímén fennálló követelésekkel kapcsolatos behajtási tevékenységet a Munkaügyi Központ Hatósági és Szervezési Osztálya a Pénzügyi és Számviteli Osztállyal, illetőleg a törzshivatal Pénzügyi Főosztályával együttműködve végzi. A Munkaügyi Központ kirendeltségei és Hatósági és Szervezési Osztálya 255 ügyben végeztek végrehajtási tevékenységet. A nyilvántartott **követelésállományt** az alábbi táblázat tartalmazza:

NFA Alaprész	ADÓSOK (e Ft)	EGYÉB HOSSZÚLEJÁRATÚ KÖVETELÉS (e Ft)
TÁMOP 1.1 (képzés, és keresetpótló támogatás visszakövetelése)	10 501	449
Foglalkoztatási Alaprész központi kerete (munkahelyteremtő támogatás, munkahelymegőrző támogatás visszakövetelése)	34 968	44
Foglalkoztatási Alaprész decentralizált kerete (önfoglalkoztatóvá válás, képzési támogatás, bértámogatás, munkahelyteremtő, munkahelymegőrző támogatás visszakövetelése)	39 492	3 273
Szolidaritási Alaprész (álláskeresési ellátások visszakövetelése)	13 113	1 948
Bérgarancia alaprész (bérgarancia támogatás visszakövetelése)	3 296	0
Képzési alaprész (felnőttképzési bírság)	390	25

A Munkaügyi Központ rövidlejaratú kölcsönként **1.006.207 e Ft**-ot tart nyilván, mely a **bérgarancia támogatás** 2011. december 31-ig vissza nem fizetett összege.

1.4.2. VÉGREHAJTÁSSAL ÉRINTETT, ILLETVE A VÉGREHAJTÁSSAL NEM ÉRINTETT, 60 NAPON TÚLI, LEJÁRT KÖVETELÉSÁLLOMÁNY NYILVÁNTARTÁSÁNAK MÓDJA, A NYILVÁNTARTÁS FRISSÍTÉSÉNEK GYAKORLATA ÉS GYAKORISÁGA.

A követelések nyilvántartása a számlázók feladata, de hatósági ügyeknél a hatósági ügyintézők feladata is. Annak érdekében, hogy a hatósági bevételek befizetése és annak kontrollja megtörténjen, a követeléseket nyilvántartásba kell venni, a befizetésről az ügyben érintett hatósági és pénzügyi referenseknek egyaránt meg kell győződniük, előírt gyakorisággal ez ügyben egyeztetniük kell, a nem fizetőkkel szemben a behajtásokat meg kell tenni és a hatósági ügyet csak a befizetés aktában is lefűzött igazolása (vagy a behajthatatlanná nyilvánítás dokumentálása) esetén lehet lezárni. A szervezeti egységek követelés-nyilvántartásainak lekéréséről és egyeztetéséről a számlát elkészítő köteles gondoskodni oly módon, hogy minden hónap 15-én ellenőrzi a leszámlázott, lekönyvelt listákat és a nem azonosítható bevételek, valamint a fizetési kötelezettséget nem teljesítettek listáját megküldi minden hónap 16-ig a szervezeti egységek vezetői részére. A szakigazgatási szervek, szervezeti egységek az egyeztető listát tételesen átvizsgálják és minden hónap 22-ig visszaküldik az egyeztetés kérője felé, tételesen jelezve a megtett intézkedéseket. A szabályzat alapján negyedévente, valamint év végén (behajthatatlanság kapcsán) újabb egyeztetési kötelezettség áll fenn a pénzügyi és szakmai terület között.

1.4.3. A VÉGREHAJTÁSI ELJÁRÁSOK KOORDINÁCIÓJA, A VÉGREHAJTÁSI FOLYAMATOK, ILLETVE EGYES RÉSZFOLYAMATOK KÖZPONTOSÍTÁSÁNAK LEHETŐSÉGEI ÉS AKADÁLYAI, AZ EGYSÉGESÍTÉS ÉRDEKÉBEN MEGTETT INTÉZKEDÉSEK ÉS EZEK EREDMÉNYEI.

A Kormányhivatalnál az egységes eljárási rend kialakítása – az eljárások koordinációja – került sor a vonatkozó szabályzat elkészítésére. Nehézséget okozott a szabályozás elkészítése során a Hivatalban és szakigazgatási szerveinél meglévő bevételek és az alkalmazott eljárások sokszínűsége, ezért a szabályozásban igyekeztünk az általános rendet rögzíteni, az ettől eltérő specifikumokat pedig a szabályzat mellékletében helyeztük el. A közigazgatási integráció nehézségei következtében a szabályzat megalkotására csak 2011. év végén került sor, ezért gyakorlati tapasztalatokról még nem számolhatunk be. Az jól látható azonban, hogy a szabályzatra nagy szükség volt, és a feladatkörök meghatározásával jelentős segítséget jelent végrehajtás minél eredményesebb tételéhez.

2. SZAKIGAZGATÁSI SZERVEK TEVÉKENYSÉGE

2.1. A Kormányhivatal és a szakmai irányító szervek közötti együttműködés tapasztalatainak az értékelése.

A megyei kormányhivatalok szervezeti keretei között ellátandó feladat-és hatáskörök átadás-átvételéről szóló **integrációs megállapodásokat** 2 központi hivatal (a KÖH és az NKH) kivételével a felek 2011. február 1-jéig aláírták.

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal a Kormányhivatal örökségvédelmi feladatellátásához szükséges ingatlanokat nem teljes körűen kívánta átadni, függetlenül a jogutódlásra vonatkozó jogszabályi előírásoktól.

A Nemzeti Közlekedési Hatóság Elnöke a megállapodás tartalmával szemben irreális elvárásokat támasztott, valamint többszöri kezdeményezésünk ellenére is elzárkózott mindennemű egyeztetés lefolytatásától, a közlekedésfelügyeleti feladatellátáshoz szükséges gépjárműveket nem teljes körűen kívánta átadni. A 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 34. § (2) bekezdésébe ütköző módon november 30. után vagyont vont el a Kormányhivatalt jogutódlás folytán megillető eszközállomány terhére. A Nemzeti Közlekedési Hatósággal főleg az átadásra kerülő tárgyi eszközökkel kapcsolatban volt alapvető véleményeltérés.

Miután a megállapodások megkötésére több hónapon keresztül sem mutatkozott hajlandóság egyik szerv részéről sem, 2011. március 30-án tájékoztattuk a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium és a Nemzeti Erőforrás Minisztérium miniszterét.

A KÖH irányító szerve, a Nemzeti Erőforrás Minisztérium a 109644-1/2011. számú levelében írásban utasította a KÖH elnökét a megállapodás aláírására, amelyre csak 2011. augusztus 31-én került sor. A Nemzeti Közlekedési Hatósággal a megállapodást végül 2011. november 24-én került aláírásra.

Az **informatikai jogutódlással** kapcsolatos hardver- és szoftvereszközök átadás átvételéről szóló „A„ típusú megállapodások aláírására a központi hivatalokkal az integrációt követő közel 1 évig nem került sor. Ennek elősegítése érdekében a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala 2011. december 21-én workshopot szervezett, melynek keretében biztosította a megállapodások aláírását. A Földhivatal, a KÖH, az OTH és az Oktatási Hivatal vonatkozásában nem volt szükség az „A” típusú megállapodás megkötésére, mert a megyei kormányhivatal szervezeti keretei között ellátandó feladat- és hatáskörök átadás-átvételéről szóló integrációs megállapodások tartalmaztak erre vonatkozóan rendelkezéseket. A megállapodások ingó vagyon átvételéről szóló melléklete tartalmazta az informatikai eszközök átadását is. Az MGSZH-ra és az ONYF-re vonatkozó megállapodásokat Hivatalunk által aláírva 2011. december 21-én átadtuk a KEKKH-ban a központi hivatal képviselőjének aláírás céljából, azonban a megállapodásokkal kapcsolatban azóta sem keresett bennünket egyik központi hivatal sem.

A közigazgatási integráció során az MGSZH és az OTH voltak azok a központi szervek, melyek a területi intézményeiket a legrosszabb költségvetési kondíciók mellett adták át. Tekintve, hogy ez Hivatalunkat is nehéz gazdasági helyzetbe hozta, ezért megkíséreltük a két központi szervnél a korábbi időszakot terhelő számlák érvényesítését, illetőleg a nem finanszírozott költségek érvényesítését.

A Mezőgazdasági és Szakigazgatási Hivatal felé azon kiadásokat számláztuk le, melyek a 2010. évi működéshez kapcsolódtak, fedezetük az MGSZH 2010. évi költségvetésében biztosítva volt.

Ezen kiadások különböző adminisztrációs hibák miatt csak 2011-ben kerültek a partnerek által érvényesítésre, közel 3,5 MFt értékben. Az MGSZH a számlát teljesítés nélkül visszaküldte azzal, hogy a fenti kiadások esetében nem tud helyállni. További problémát jelent az MGSZH által üzemeltetett – de a Kormányhivatal vagyionkezelésében lévő – laborok működési költségeinek finanszírozása. Az ezzel kapcsolatos egyeztető tárgyalások folyamatban vannak.

Ugyancsak problémát jelent a Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv laboratóriumi működésének finanszírozása. A regionális dologi előirányzatok megyei szétosztása során – mivel az létszamarányosan történt – a Szegeden működő laboratórium működésének többletköltségei nem lettek figyelembe véve. Az NSzSz I. negyedéves, fedezetlen laboratóriumi szakmai anyag és egyéb szolgáltatás beszerzéseinek számláit megküldtük az OTH részére, tekintettel az integrációs átadás-átvételi megállapodásban tett teljességi nyilatkozatra, mely szerint az átadott feladatok ellátásához szükséges és elégséges működési feltételek részükről átadásra és biztosításra kerültek. Az OTH azonban közölte, hogy nem rendelkezik a hatósági laboratóriumi működéshez pluszforrással. A 2011. évi adatok alapján ismételten megkeressük az OTH-t a hiányzó, véleményünk szerint az integráció során át nem adott dologi kiadások megtérítése ügyében.

2.2. A szakigazgatási szervek által működtetett ügyfélszolgálatok működésének tapasztalatai (ügyfélforgalom, leterheltség, elérhetőség).

A Kormányhivatal szakigazgatási szervei az év során folyamatosan látták el ügyfélszolgálati tevékenységüket. Fennakadás az ügyfélfogadásban nem volt tapasztalható.

Két szakigazgatási szerv, a Földművelésügyi Igazgatóság – a falugazdász hálózat okán –, illetve a Munkaügyi Központ – az október 1-jei visszarendeződés okán – érdemel külön kiemelés.

Továbbra sem megoldott a falugazdász hálózat irányítása, mely jelentősen nehezíti a Földművelésügyi Igazgatóság munkáját. A munkáltatói jogok az Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóságnál vannak, de a hálózat irányításával a Földművelésügyi Igazgatóság foglalkozik.

A személyesen megjelent ügyfelek száma megközelíti a 86 ezer főt. Az ügyfélfogadásban a kerületi állatorvosi hivatalhoz beosztott 30 fő falugazdász (3.300 ügyfél/fő/év) mellett a Földművelésügyi Igazgatóságról 10-12 fő (1.800 ügyfél/fő/év) is részt vesz rendszeresen. Továbbra is legnagyobb problémát a szétdaraboltság és az ebből adódó többlet adminisztráció, jogilag megkövetelt áttételek jelentik.

Mindent elkövettünk, hogy a munkavégzés és munkaszervezés mesterségesen létrehozott nehézségeiből az ügyfelek minél kevesebbet érezzenek meg. A termelők részére megszokott hatékony szolgáltatási színvonal megtartása valamennyi résztvevő részéről fokozott odafigyelést és energia ráfordítást igényelt. A januári létszámcsökkentés miatt 2012-re fel kell adnunk a kisebb települések ügyfélfogadását.

A Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat részeként működő megyei munkaügyi központok „alaptevékenysége” – a munkaügyi szervezet működési sajátosságaiból adódóan – kettős: **részben szolgáltatási, részben hatósági tevékenységet folytatnak**, mind az illetékességi területükön lakó- vagy tartózkodási hellyel rendelkező, regisztrált álláskereső ügyfelek, illetve egyéb szolgáltatást kérő személyek, mind pedig az illetékességi területükön székhellyel vagy telephellyel rendelkező munkáltatói kör és települési önkormányzatok vonatkozásában. Mind a munkaügyi központ hatáskörébe tartozó szolgáltatási, mind pedig hatósági tevékenységéhez kapcsolódik ügyfélszolgálati tevékenység. A munkaerőpiaci szolgáltatásokhoz kapcsolódó ügyfélszolgálati tevékenységet a Munkaügyi Központ 6 kirendeltsége (Hódmezővásárhely,

Makó, Szentes, Kistelek, Mórahalom, Csongrád), illetve a megyeszékhelyen működő Szegedi Kirendeltség és Szolgáltató Központ (ez utóbbi megyei hatáskörrel) látja el. Hatósági tevékenységhez kapcsolódó ügyfélszolgálati tevékenységet mind a kirendeltségek, mind pedig egyes központi szervezeti egységek (Befektetés Ösztönzési Osztály, Foglalkoztatási Programok Osztálya, Hatósági és Szervezési Osztály) végzik.

Az álláskereső ügyfelekkel kapcsolatos szolgáltatási tevékenységük keretében a kirendeltségek, illetve kirendeltség és szolgáltató központ különböző személyes szolgáltatásokat (pl. munkaközvetítés, munka- és pályatanácsadás, pszichológiai tanácsadás stb.) nyújtanak, melyekkel az álláskereső ügyfelek munkaerőpiaci helyzetét kívánják javítani, illetve elhelyezkedésüket kívánják elősegíteni. A kirendeltségek álláskereső ügyfelek felé irányuló hatósági tevékenysége keretében kerül sor az álláskeresők nyilvántartásba vételére, az álláskeresési ellátások megállapítására, illetve egyes munkaerőpiaci támogatások nyújtására. A kirendeltségek a munkáltatói kör vonatkozásában szintén részben szolgáltatást nyújtanak (pl. munkaközvetítés, munkaerőpiaci információk nyújtása, munkáltatói fórumok szervezése), részben hatósági tevékenységet folytatnak (munkaerőpiaci támogatások megállapítása). A fentiekben felsorolt megyei osztályok egyes munkaerőpiaci támogatások (munkahelyteremtő, bérgarancia, központi munkahelymegőrző támogatás, munkaerőpiaci szolgáltatást nyújtók támogatása) nyújtásával, külföldi állampolgárok magyarországi munkavégzésének engedélyezésével, magán-munkaközvetítők, munkaerő-kölcsönzők és felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásba vételével, valamint a munkavállalók, munkáltatók és álláskeresők részére nyújtott ingyenes munkajogi tanácsadással kapcsolatosan látnak el ügyfélszolgálati tevékenységet.

2.3. Szakigazgatási szervek 2011. évi tevékenységének bemutatása

2.3.1. EGÉSZSÉGBIZTOSÍTÁSI PÉNZTÁRI SZAKIGAZGATÁSI SZERV

Az Egészségbiztosítási Pénztári Szakigazgatási Szerv (a továbbiakban: Szakigazgatási Szerv) szakmai irányítását, felügyeletét és ellenőrzését az Országos Egészségbiztosítási Pénztár (a továbbiakban: OEP) látja el. A Szakigazgatási Szerv az Egészségbiztosítási Alappal (a továbbiakban: E.Alap) kapcsolatos feladatai ellátása során az OEP által kiadott szakmai, gazdálkodási és számviteli szabályzatokat, eljárás rendeket alkalmazza. Az OEP állapítja meg az E.Alappal kapcsolatos feladatok ellátásához kötődő rendszeres és eseti adatszolgáltatások rendjét, teljesítésének határidőit, tartalmi és formai követelményeit.

Az OEP és a Szakigazgatási Szerv közötti szakmai együttműködés összességében jónak mondható, különösen jó és szoros a kapcsolat a Pénzbeli Ellátási és Ellenőrzési Főosztállyal. Az OEP november hónaptól korlátozta a szakigazgatási szervek kollegái számára az OEP belső internetes hálózatán lévő szakmai anyagokhoz való hozzáférést. Ez a döntés a feladatellátásunkra nagyon kedvezőtlenül hat. Ugyancsak nehezíti a mindennapi munkánkat az OEP által biztosított szakmai programok igen gyakori lassulásai, esetenként leállásai, valamint a hálózat leszakadások.

A Szakigazgatási Szerv négy osztályra tagolódik. A szegedi székhelyen működik három osztály, a Pénzbeli Ellátási és Ellenőrzési Osztály (PEEO), a Nyilvántartási Osztály (NYTO) és az Ellátási Gazdálkodási Osztály (EGO). Emellett egy osztályként, de két telephelyen, Szentesen és Hódmezővásárhelyen működik Ügyfélszolgálati Iroda. Az ügyfélszolgálati irodák az illetékességi területükön közel ugyanazon feladatokat látják el, mint Szegeden a Pénzbeli Ellátási és Ellenőrzési, valamint a Nyilvántartási Osztály. A helyzetük annyival nehezebb, hogy az iratkezelői feladatokat (ügyiratok iktatása, kezelése, telefonközpont kezelése, postabontás, postázás) is az ügyintézőknek kell elvégezni. Minden telephelyen működik ügyfélszolgálat.

Emellett három kistérségi ügyfélszolgálati pontot is üzemeltetünk Makón, Csongrádon és Mórahalmon, ahol heti egy-egy alkalommal az ügyfelek számára biztosított a TAJ kártya, az Európai Egészségbiztosítási Kártya, valamint a nemzetközi egyezmények alapján kiadandó jogosultsággal összefüggő igazolások kiadása, az egészségbiztosítási pénzbeli ellátások, az utazási költségtérítés iránti igények, valamint az egyedi méltányossági kérelmek átvétele. Az ügyfelek jelzése szerint igény lenne Kisteleken is kistérségi ügyfélszolgálati pont nyitására. Szakigazgatási Szervünk ügyfélszolgálati rendkívül nagy ügyfélforgalmat bonyolítanak le, 2011. évben személyesen összesen több mint 86.000 ügyfél intézte nálunk ügyeit. Az ügyfélszolgálati tevékenységet ellátó kollegák rendkívül leterheltek, ugyanis Szegeden, Szentesen és Hódmezővásárhelyen is 3-3 munkatárs foglalkozik közvetlenül az ügyfelekkel, úgy hogy kapcsolt munkakörben nyilvántartási és pénzbeli ellátási ügyintézők is egyben. Makóra Hódmezővásárhelyről, Csongrádra Szentesről, Mórahalomra pedig Szegedről jár ki egy-egy nyilvántartási ügyintéző.

A szakigazgatási szerv létszáma a 2011. január 1-jén meglévő 64 főről év végére 61 főre csökkent. 3 státuszunk egyszerre üresedett meg 2011. szeptember 1. nappal. Az üres álláshelyeket nem tölthettük be, de a létszámhiányunkat némileg enyhítette, hogy munkánkat 2011. augusztus hónaptól 5 fő ösztöndíjas – 4 Szegeden, 1 Hódmezővásárhelyen –foglalkoztatott segíti. Emellett a Kormányhivatal Koordinációs és Szervezési Főosztályától 3, a Pénzügyi Főosztálytól 4, az Informatikai Főosztálytól pedig 2 munkatárs munkavégzésének helye az Egészségbiztosítási Pénztári Szakigazgatási Szerv. Az EGO közgyógyellátási csoportjánál egész évben létszám és szakember hiánnyal küszködtünk. Ennek oka, hogy az integráció során a közgyógyellátási szakfeladat vonatkozásában mindössze 3 fő nem szakmai középfokú végzettségű, ügykezelői feladatokat ellátó munkatárs került át a Szakigazgatási Szerv személyi állományába. A szakmai feladatot a Szakigazgatási Szerv részéről év elejétől folyamatos munkavégzésre behívott 1 fő Prémiumévek Programban részt vevő gyógyszerértési asszisztens végezte heti 2×6 órában. Főállású gyógyszerész vagy gyógyszerértési asszisztens szakképesítéssel rendelkező kollégánk július végéig egyáltalán nem volt. Így a szakhatósági állásfoglalások kiadása rendkívül nagy nehézséget okozott számunkra, azt csak az OEP közreműködésével lehetett teljesíteni. 2011. augusztus 1-jétől helyettesítő státuszra ugyan, de sikerült 1 fő gyógyszerészt felvennünk. A nagy számban érkező szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti jegyzői megkeresésekre tekintettel szükségünk van még egy, legalább gyógyszerértési asszisztens végzettséggel rendelkező munkatársra.

Pénzbeli Ellátási és Ellenőrzési szakterület

2011. évben három alkalommal, január 1-jével, május 1-jével és július 2-ával változott jelentősen a szakterület feladatellátásának alapját képező jogszabályi háttér. A jogszabályváltozások miatt rengeteg az érdeklődő telefon, amelyeket kezelni kell. Emellett kimutathatóan emelkedett az ügyfélszolgálaton tájékoztatás kérés céljából megjelent ügyfelek száma is. Tapasztalatunk szerint az egyre bonyolódó és gyakran változó jogi szabályozás a kérelmek minőségére van rendkívül rossz hatással. Emiatt az ügyek elintézési ideje a hibás adatok javíttatása, a hiányzó dokumentumok, illetve okmányok beszerzése céljából indított hiánypótlási eljárások miatt megnövekedett a korábbi időszakokhoz képest. A kérelmek teljesítése azonban mindenkor határidőben megtörtént.

A 2011. július 2-án vagy azt követően bekövetkezett keresőképtelenségek esetében a biztosítási jogviszony megszűnését követően már nem jár ún. „passzív” táppénz. Feltehetően ennek köszönhető, hogy az év második felében kevesebb táppénz iránti kérelem érkezett és a kiutalt táppénz összege az első félévhez képest kb. 30 %-al csökkent. A táppénz kiadások csökkenéséhez hozzájárult az is, hogy a táppénz maximálisan kiutalható összege május 1-jétől a felére csökkent.

A pénzbeli ellátási szakterület munkatársainak az év első felében kiemelt feladata volt az elektronikus ügyintézésrel kapcsolatos feladatok elsajátítása, az e-nyomtatványok megismerése, a szakmai programrész használatának megtanulása. Ezt a feladatot minden dolgozó sikeresen teljesítette. Így a július 1-jétől kötelezően e-nyomtatványon (általános nyomtatványkitöltő programmal előállított) benyújtandó kérelmek feldolgozása fennakadást nem okozott. A kezdeti gondok abból adódtak, hogy a foglalkoztatóknak nehézséget jelentett a nyomtatványok kitöltése, emiatt megnőtt a telefonon kért felvilágosítások száma. Másrészt sokan a jogszabályváltozás ellenére is a hagyományosan kézzel kitölthető nyomtatványt használták, emiatt a szokásosnál több hiánypótlásra felszólító végzést kellett kiadnunk. Folyamatosan nő az ügyfélkapun regisztrált ügyfeleink száma, így a pénzbeli ellátási kérelmek közül egyre több érkezik be hozzánk elektronikus úton, ügyfélkapun keresztül. Jelenleg összesen 727 db érvényes regisztráció van elektronikus ügyintézésre.

Az adatszolgáltatások tekintetében jelentős változást okozott, hogy a kifizetett ellátásokról – nem csak a zárult esetekről, hanem január 1-jétől a folyamatos ellátásokról is – minden hónapban adóértesítőt kell küldeni az ügyfelek részére. Az adóév zárását követően pedig ismételten kell egy éves összesítő értesítőt nyomtatnunk, amelyet tértivevényes levélben kell postáznunk. Ez az új és folyamatosan jelentkező többletmunka egyrészt nagy megterhelést jelent az ügyintézők számára, tekintettel a szűkös humán erőforrásunkra, másrészt jelentős többletkiadással jár, ugyanis megemelte az irodaszer (papír, boríték) igényünket és a postaköltségünket.

Az ellenőrzési csoport az ellenőrzési tervben rögzített és ütemezett, kifizetőhelyi átfogó ellenőrzéseket a határidők megtartásával végezte el. Öt éven túli, elmaradt ellenőrzés nincs, sőt kb. 3 éves időintervallumot sikerült elérnünk. Az ügyirati kivizsgálások is folyamatosan, a lehető legrövidebb határidővel történnek. Nehézséget jelentenek az ellenőrök számára a megszűnt, a felszámolás vagy végelszámolás alatt álló, kifizetőhelyet nem működtető foglalkoztatóktól a jövedelemigazolások beszerzése és a biztosított bejelentések ellenőrzése. Ezeknek a cégeknek a felkutatása időigényes és gyakran eredménytelen. Az OEP által elrendelt és a Pénzbeli Ellátási és Ellenőrzési Főosztály által meghatározott szempontok szerint előírt témaellenőrzést a társadalombiztosítási kifizetőhelyek és nem kifizetőhelyek vonatkozásában az ellenőrzési szakterületünk sikeresen teljesítette, az erről szóló jelentést határidőben elkészítette.

Nyilvántartási szakterület

Az egészségügyi szolgáltatás igénybevételekor történt jogviszony ellenőrzés kapcsán indult adatszítási eljárások száma az elmúlt időszakhoz képest nem változott. Az utóbbi időben emelkedett azoknak az ügyfeleknek a száma, akik aktív biztosítási jogviszonnyal nem rendelkeznek (nyugdíjasok, GYES-ben és egyéb rendszeres pénzellátásban részesülnek), állandó lakóhelyük nincs – tehát nem minősülnek belföldi személynek –, és ezért a háziorvosnál, szakorvosnál jelzést kapnak, hogy nem jogosultak ellátásra, esetleg nem adják ki részükre a támogatott gyógyszert. Minden esetben javasoltuk részükre, hogy jelentkezzenek be állandó lakóhelyre. Tapasztalataink szerint nem számottevő esetben ugyan, de előfordul, hogy a nyugdíjfolyósító késedelmesen jelent az OEP felé, valamint a Munkaügyi Központok jelentései technikai okok miatt késedelmesen jelennek meg a Bejelentett Személyek Jogviszonyadatait tartalmazó adatbázisban. Jelentős problémát az Oktatási Hivatal jelentései okoztak. Néha duplán, legtöbb esetben fél év elteltével vagy egyáltalán nem jelentett a Hivatal.

A biztosítottak (munkaviszonyban állók, egyéni vállalkozók, östermelők) bejelentéseivel kapcsolatos problémák nagy része az informatikai rendszerek hibáiból adódtak. Sok esetben fordult elő, hogy a NAV-tól érkező adatok késedelmesen vagy hibásan kerültek át az OEP adatbázisába. 2010. évhez képest némileg csökkent a bejelentést elmulasztók száma.

A végrehajtók, önkormányzatok vonatkozásában 2010. évhez képest nőtt az adatkérések száma. Ennek oka, hogy egyre több ember adósodik el, akik ellen végül végrehajtási eljárás indul. Ezért emelkedik az adós személyek munkahelyére vonatkozó adatkérések száma, az előző évihez képest 10 %-os volt a növekedés. A foglalkoztatók tekintetében az adatkérések száma 2007. évtől folyamatosan csökken, 2010. évhez képest 2011-ben közel 35 %-os volt a csökkenés. Az egészségügyi szolgáltatók tekintetében az adatkérések számában közel 45 %-os mértékű csökkenés volt kimutatható. Ennek valószínűsíthető oka, hogy a szolgáltatók már csak akkor keresik meg a Szakigazgatási Szervünket, ha az érintett személlyel az egyeztetés eredménytelen volt.

Tipizált adatkérések 2011		
Szerv	Adatkérések száma	Érintett személyek száma
Végrehajtók	870	13.043
Önkormányzatok	1.184	17.934
Foglalkoztatók	290	30.904
Egészségügyi szolgáltatók	46	107
ÖSSZESEN	2.390	61.988

Nemzetközi egyezmények, illetve a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról és annak végrehajtásáról szóló uniós rendeletek szerinti formanyomtatványok kezelésével kapcsolatos feladatokat csak Szegeden végzünk. E szakterület statisztikai mutatóiból egyértelműen levonható az a következtetés, hogy egyre több magyar állampolgár vállal egy másik EGT tagállamban munkát, illetve egyre több külföldi állampolgár – Csongrád megyében jellemzően román állampolgár – létesít Magyarországon munkaviszonyt. Tapasztalatunk, hogy a külföldön munkát vállaló magyar állampolgárok a legritkább esetben tesznek eleget időben a bejelentési kötelezettségüknek.

A külföldön igénybe vett egészségügyi szolgáltatások utólagos megtérítése iránti kérelmekkel kapcsolatban azt tapasztaljuk, hogy néhány külföldi egészségügyi szolgáltató abban az esetben is kiszámlázza a sürgős szükségből igénybe vett orvosi ellátás teljes költségét, amikor erre nem lenne szükség, ugyanis a biztosított az egészségügyi szolgáltatást EU Kártya birtokában, annak felmutatásával veszi igénybe.

A munkavállalók külföldi kiküldetésével kapcsolatos eljárások során időnként nehézséget jelent, hogy a foglalkoztató fennálló jelentős belföldi tevékenységének elbírálásához milyen iratokat fogadhatunk el. A munkavállalók kiküldetése gyakran megghiúsul, mert nem rendelkeznek 30 nap előzetes biztosítási idővel. 2011. évben 23 esetben került sor intézkedés A1 jelű igazolás visszavonása iránt, egyrészt azért, mert a foglalkoztatás nem valósult meg a kiküldetést kezdeményező munkáltató részéről, másrészt azért, mert még a kiküldetést megelőzően megszűnt a jogviszony.

Ellátási, pénzügyi és számviteli terület

A szakterület a február 28-i határidőre hibátlanul elkészítette a DAREP (Bács-Kiskun, Békés és Csongrád megye) 2010. évi leltárral alátámasztott beszámolóját, a 2011. évi integráció és az OEP és a Kormányhivatal közötti feladatmegosztásból eredő vagyonelektárakat az év megnyitásához. Az év folyamán határidőre elkészültek a havi könyvelések, negyedéves és féléves zárlatok is. Az ellátások, kifizetőhelyi elszámolások, segélyek, az ellátási bankszámlával kapcsolatos költségek és postaköltségek (4.724.351 eFt), a bérmentesítő gép feltöltésével, elszámolásával kapcsolatos feladatok határidőben feldolgozásra és pénzügyileg rendezésre kerültek. Az ellátások

kifizetéséhez szükséges jogosultságok a kincstár, az OEP és a Kormányhivatal, a Magyar Posta részére bejelentésre kerültek, a kapcsolódó nyilvántartások naprakészek. A Szakigazgatási Szerv tevékenységével összefüggő követelések nyilvántartásának vezetése naprakész, a követelések behajtására vonatkozó intézkedések folyamatosak (felszólítás, munkabér letiltás, azonnali inkasszó benyújtás, NAV részére végrehajtásra átadás). A Szakigazgatási Szerv 2011. évben 27.028 eFt bevételt szedett be, amelyből 5.036 eFt a külföldi állampolgárokkal kötött megállapodásokra történő befizetés, valamint rendkívüli bevételként jelentkezett a 2010. és az azt megelőző évek magánnyugdíjpénztári tagdíj túlfizetésének 15.009 eFt rendezése.

153 kifizetőhely 1.629 db benyújtott elszámolásával kapcsolatos teendők ellátása is határidőben megtörtént, a 2011. márciusi jogszabályváltozások a kifizetőhelyekkel betartatásra kerülnek. A kifizetőhelyeket megillető költségtérítés 2011. évben 21.538 eFt volt.

A szakterület felügyeli a Pénzügyi Főosztály által kihelyezett alpenztár működését, amely mind a kormányhivatali, mind az E.Alaphoz kapcsolódó készpénzmozgásokat teljesíti. Az alpenztárban elszámoló szakigazgatási szervek ellátmányainak elszámolását, a nyomtatványok kezelését, a szakigazgatási szervhez érkező működési tárgyú számlák teljesítés igazolását elvégeztük.

Közgyógyellátási szakterület

Csongrád megye 60 önkormányzatától összesen 11.794 megkeresés érkezett Szakigazgatási Szervünkhöz. A megkeresésekhez csatolt háziorvosi igazolásokhoz 127 esetben volt szükség hiánypótlási eljárás indítására. Éves szinten 10.945 szakhatósági állásfoglalást adtunk ki, amelyre 75 esetben került benyújtásra fellebbezés. A fellebbeviteli szervünk (OEP) mindössze 2 esetben kötelezte Szakigazgatási Szervünket új eljárásra. 2011. évben az önkormányzatok által megállapított közgyógyellátási jogosultság alapján összesen 10.043 közgyógyellátásra jogosító igazolvány került kiállításra és átadásra az ügyfelek részére, ebből 84 igazolvány csere volt. A kiadás jogosultságonkénti bontásban a következők szerint alakult: alanyi: 3.795 db, normatív: 2.881 db, méltányos: 3.367 db. A közgyógy igazolványok készletezése az OEP szabályzata szerint történik. A jogszabály által előírt havi és éves adatszolgáltatás az önkormányzatok részére megküldésre kerültek.

KIADOTT SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK SZÁMA (db)												
Év	HÓNAP											
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
2011	665	983	999	1.062	1.110	912	874	916	924	716	900	884

2.3.2. ÉLELMISZERLÁNC-BIZTONSÁGI ÉS ÁLLATEGÉSZSÉGÜGYI IGAZGATÓSÁG

Feladat- és hatáskör

Az Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság (ÉBÁI) a Kormányhivatal mezőgazdasági szakigazgatási szerveként működik, ellátja az állategészségüggyel, állatvédelemmel, az élelmiszer-, dohány-, állatgyógyászati készítmény-, valamint a takarmány-, állattenyésztési-, borászati jogszabályban meghatározott hatósági és egyéb állami szakfeladatokat.

Az igazgatóság szervezetére vonatkozó fontosabb adatok köre

Az ÉBÁI az igazgató főállatorvos irányítása alatt működik. Központjában tagozódása: Titkárság, Járványügyi osztály, Állatvédelmi osztály, Élelmiszerlánc-felügyeleti Osztály, Élelmiszer-

biztonsági és Minőség-ellenőrzési osztály. Kerületi Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi kerület működik: Szeged1, Szeged2, Csongrád, Szentes, Hódmezővásárhely, Makó központokkal. Kirendeltségek: Röske Határ Állategészségügyi kirendeltség, PICK Élelmiszerhigiéniai Kirendeltség, Hungerit Élelmiszer-higiéniai Kirendeltség. A kerületi hivatalok falugazdász ügyfélszolgálati irodákat működtetnek, melyek szakmai irányítása a Földművelésügyi Igazgatósághoz tartozik. A dolgozói összlétszám: 133 fő.

A szakmai tevékenységek és intézhető ügyek bemutatása

Az ÉBÁI a központi megyei irányítás keretén belül szervezi az állatbetegségek megelőzését, felderítését és felszámolását, a kiemelt állatbetegségek felszámolására állami pénzeszközökkel támogatott mentesítési programok végrehajtását. Szervezi és irányítja – az élelmiszer-higiéniai kirendeltséget, valamint a határkirendeltséget magába foglaló – kerületi hivatalok működését, szervezi a TIR , BIR , ENAR kapcsolatos egyes feladatok ellátását, élelmiszer-fertőzés- és mérgezés, valamint emberről állatra vagy állatról emberre terjedő betegségek fellépése esetén együttműködik az egészségügyi államigazgatási szervvel.

Elrendeli a (állat) járványveszély esetén a szükséges hatósági intézkedéseket, dönt a kártalanításról ötmillió forintot meghaladó kár esetében.

Elrendeli a jogszabályokban előírt állat-egészségügyi akciókat.

Állategészségügyi és élelmiszerbiztonsági hatósági jogkörben eljárva engedélyezi és ellenőrzi az állategészségügyi létesítmény, élelmiszer vállalkozás működését, az állati eredetű melléktermék begyűjtését, szállítását, kezelését, feldolgozását végző vállalkozás működését, az állat-egészségügyi szolgáltató létesítmények működését, az állatgyógyászati termékekkel végzett kiskereskedelmi tevékenységet.

Kijelöli a hatósági állatorvos székhelyét, működési területét és meghatározza feladatait, kiadja a jogosult állatorvosi tevékenység végzésére szóló engedélyt. Irányítja az élelmiszer-biztonsággal kapcsolatos állami feladatokat végző személyek munkáját, folyamatos továbbkésztését.

Elsőfokú állattenyésztési hatósági, szakhatósági jogkörben jár el. Nyilvántartást vezet az állatkísérlet végzésére jogosultakról, ellenőrzi az állatkísérlet végzését, ellenőrzi a kísérleti célú állat tenyésztését (szaporítását), tartását, szállítását, valamint forgalomba hozatalát.

Szervezi az élelmiszerlánc-felügyeleti éves ellenőrzési terv területi végrehajtását. Európai Unió élelmiszerekre és takarmányokra vonatkozó gyors vészjelző (RASFF) rendszerén keresztül Magyarországra érkező bejelentés alapján, továbbá a Magyarországon észlelt veszély esetén megteszi a szükséges intézkedéseket,

A Kerületi Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Hivatal igazolja az állat állat-egészségügyi forgalomképességét és kiállítja a szállításhoz szükséges okiratot, kiállítja az áru nemzetközi kereskedelméhez szükséges állat-egészségügyi bizonyítványt, elbírálja a saját kutas vízellátó rendszert üzemeltető élelmiszeripari vállalkozások önellenőrző mintavételi terveit, felügyeli, és figyelemmel kíséri azt. Engedélyezi az élőállat-, állati melléktermék-, takarmány szállító járműveket, az idegen állományból származó állatok fogadására kiválasztott elkülönítőt, valamint dönt az állatok karanténzásának feltételeiről. Engedélyezi élelmiszerek alkalmi árusítását. Ellenőrzi a magán állatorvosok tevékenységét, az állati eredetű melléktermék kezelését, állat-egészségügyi és takarmányhigiéniai szempontból az állatok etetésére felhasználandó takarmányt, a legelőt, az itatóvizet, az állatok elhelyezésére szolgáló épületet, az állattartás során használt gépet, berendezést, valamint alkalmazott technológiát, az állat-egészségügyi szabályok megtartását, a jogszabályban előírt állat-egészségügyi vizsgálatok, kezelések végrehajtását, az állatok tenyésztésének, szaporításának állat-egészségügyi körülményeit.

A falugazdászok útján elvégzi az agrárpiac szabályozásával összefüggő feladatait, közreműködik a termelői szerveződések megalakításában, illetve azok működésének segítségével, részt vesz a térségfejlesztési, vízgazdálkodási és környezetvédelmi feladatok ellátásában. Az élelmiszerhigiéniai kirendeltség útján az élelmiszerhigiéniai és biztonsági feladatokat lát el. Határkirendeltség útján állategészségügyi határrendészeti feladatokat lát el.

Változások rövid bemutatása

2010. év végén született kormányzati döntés alapján a falugazdász hálózat az Igazgatósághoz tartozik, mely valójában 2011-ben kezdett ilyen formában működni. Mivel a szakmai felügyeletet a Földművelésügyi Igazgatóság látja el, így folyamatos vezetői szintű kölcsönös egyeztetésekre van szükség. A 2011. évben további két feladat- és hatáskör került az Igazgatósághoz. Egyrészt a borászati- és állattenyésztési ellenőrzések megvalósítása, másrészt a KM ellenőrzések megyei szintű koordinálása.

Intézményközi együttműködések

Az ÉBÁI rendszeres ellenőrzéseket végez a társhatóságokkal együtt. A 2011. évben a tavaszi kiemelt ellenőrzések során az Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatósággal, valamint a nyári kiemelt ellenőrzés során a NAV- Vám- és Pénzügyőrséggel közösen került sor közös ellenőrzésre.

Az állatkínzások kivizsgálása minden esetben a rendőrséggel és az önkormányzatok jegyzőjével történik.

Embert érintő kutya harapások kivizsgálása során a humán egészségügyi szervvel kölcsönös tájékoztatási kötelezettséget ír elő a jogszabály.

A mélyégi ellenőrzések (Makó, Nagylak, Magyarcsanak térségben) minden esetben a NAV-val közösen történnek.

Képzések az alábbi témákban kerültek megrendezésre az Igazgatóság szakemberei részére

- Saját kutas és közüzemi vízellátó rendszert használó élelmiszeripari vállalkozások víz ellenőrzésének és ezzel kapcsolatosan a kerületi hivatalok valamint az igazgatóság kapcsolat tartásának rendje, a víz szakszerű hatósági mintavételezésének ismertetése
- A németországi dioxin ügy, ismertetése.
- A 2011. 01.01-vel életbe lépett hatósági útmutató ismertetése.
- A Ket. 2011. 01.01.-vel életbe lépett változásainak ismertetése.
- Sertésállományok PRRS mentesítésének állategészségügyi és gazdasági jelentősége
- Ragados száj- és körömfájás , afrikai sertéspestis, blue tongue járványhelyzet
- Aujeszky betegség aktuális kérdései
- Takarmány ellenőrzéshez kapcsolódó aktualitások ismertetése
- Élelmiszereredetű megbetegedések kivizsgálása
- Minőségellenőrzési monitoring
- IBR és BVD mentesítés lehetőségei, Lovak vírusos betegségeinek aktuális helyzete.

Állatvédelmi oktatás került megtartásra több témakörben: Ketreces tojó tyúk tartás állatvédelmi előírásai, állatok szállításának állatvédelmi előírásai, állatjóléti felelős képzés. A tanfolyamokon 18 fő vett részt, díja 21.670.-Ft/fő.

Méhegészségügyi felelősök továbbképzésére a 2010. november hónapban került sor.

Az Állatorvos-tudományi Egyetemmel történő együttműködés keretében 1 fő igazgató (2 hét) és élelmiszerhigiéniai (6 hét) gyakorlaton vett részt az ÉBÁI-on.

A Szegedi Tudományegyetem Élelmiszermérnöki Karán az államvizsga bizottság munkájában (2 alkalom) közreműködtünk. Végzős hallgatók 2 x 6 hetes szakmai gyakorlatának (3 fő) teljes körű lebonyolítását felvállaltuk. Az élelmiszeripari higiéniai szakmenedzser szakon 12 óra

terjedelemben előadás megtartását vállaltuk (vizsga, 1 fő) Részt vettünk az SZTE Mérnöki Karon az Akkreditációs Bizottság programján (1 fő).

Élelmiszer vállalkozások felkérésére, szakmai szervezet rendezvényein előadások tarására került sor (pl. az élelmiszerláncot érintő aktuális előírások és követelmények a pék és cukrászipar számára címmel). A juh tenyésztő szövetség rendezvényén szakmai előadás megtartására kérték fel az igazgatóság szakemberét. A vadmadarak betegségei címmel továbbképző előadás hangzott el a Kiskunsági Nemzeti Park természetőreinek.

4 fő vett részt nemzetközi továbbképzésen („Train for safer food”), élelmiszerhigiénia, eredetvédelem, állati eredetű melléktermékek kezelése témakörökben:

Stratégiai célkitűzések

Az ügyfelekkel való kapcsolattartás javítása, az élelmiszer előállítás és forgalmazás fokozott ellenőrzése, az illegális tevékenységek visszaszorítása.

A Szakterületek beszámolója

Az ÉBÁI MgSZH által 2011 márciusában kiadott éves létesítmény ellenőrzésre vonatkozó utasítása alapján – betartva a hatósági útmutatóban előírtakat – negyedéves bontásban elkészített ellenőrzési tervében foglaltakat végrehajtotta. Az Igazgatóság által kijelölt, számszerűsített monitoring mintavétel megtörtént, a költségkímélést szem előtt tartva egyes esetekben az egymást követő hónapok tekintetében átcsoportosítást hajtottunk végre. Ezen ellenőrzések eredményeként bírságok kerültek kiszabásra, enyhébb esetben figyelmeztetés eszközével éltünk. Súlyos jogszabály sértések esetén a tevékenység korlátozásra került. Az előző évhez képest nagymértékben növekedett a kiszabott bírságok száma, mivel az ellenőrzések során a kockázatosabb tevékenységek illetve termékek kerültek ellenőrzésre.

A rendkívüli események, valamint a közérdekű bejelentések az előzetesen nevesített, írásban rögzített tervet módosították, ugyanakkor az ellenőrzési szám teljesült.

Eljárásaink során különböző szakmai ügytípusokban (állatszállítás, húsvizsgálat, engedélyezés, ellenőrzés, mintavétel, járványügyi intézkedés, állategészségügyi vizsgálat, stb.) hatalmas ügyforgalom került lebonyolításra. A 2010. évhez képest jelentősen megemelkedő szám főleg a falugazdász hálózat által teljesített feladatok szervezetünkhöz történt csatolásából adódik. Azonban emelkedés volt tapasztalható a Szentesen működő Hungerit Zrt. felügyeletét ellátó Élelmiszerhigiéniai Kirendeltség munkájában, a vágási számok növekedése miatt.

A járványügyi monitoring program keretében előírt mintaszámok (*Brucella melitensis*, Blue tongue, TSE, veszettség, klasszikus sertés pestis, magas patogenitású madárinfluenza, salmonella) teljesültek. A kisüzemi sertés állományok Aujeszky betegség fertőzöttség felmérése befejeződött, a fertőzött esetek felszámolásra kerültek. 2011-ben újabb fertőző betegség - PRRS felmérő vizsgálatok indultak meg a kis és nagyüzemi állományokban a mentesítés megindítása céljából. Bejelentési kötelezettség alá tartozó fertőző állatbetegség előfordult: Leukózis, Aujeszky betegség, mézelő méhek nyúlós költésrothadása, Newcastle-betegség, PRRS, lovak fertőző kevésvérűsége vonatkozásban. A betegségek felszámolásra kerültek, az ismételt minősítő vizsgálatokat elvégezték illetve PRRS vonatkozásában új jogszabály megjelenésére van szükség. A Szalmonella-mentesítés vonatkozásában 2011-ben 5 brojlerállományban izoláltak közegészségügyi szempontból fontos szalmonella törzset. Az Igazgatóság a szükséges intézkedéseket minden esetben megtette.

Az állatvédelmi ellenőrzések tapasztalatai kiemelendő, hogy az állatvédelmi tárgyú közérdekű bejelentések sokszor megalapozatlannak bizonyultak. Az állatmenhelyek ellenőrzése során

tapasztalt hiányosságok közül a zsúfoltság okozza a legtöbb problémát, illetve a kutyák veszettség elleni oltásának és egyedi megjelölésének szabályszerű dokumentációját érintő hiányosságok. Három esetben a hiányosságok pótlásáig helyi zárlatot rendeltünk el a menhelyeken, egyet később feloldottunk, kettő jelenleg is zárlat és hatósági megfigyelés alatt áll. Az állattartó telepek állatvédelmi ellenőrzései során súlyos hiányosság nem fordult elő. Az állatkísérleti létesítmények ellenőrzése során egy esetben szabtuk ki állatvédelmi bírságot, két esetben indítottunk hatósági eljárást állatvédelmi okból (nagytestű, kísérleti célra tenyésztett kutyák elhelyezési körülményei ügyében), ezeket szankció alkalmazása nélkül zártuk le. Az egyes állatbetegségek megelőzésével, illetve leküzdésével kapcsolatos támogatások igénylésének és kifizetésének rendjéről szóló 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet alapján 381 határozat került kiadásra. Az ellenőrzések eredményeként 1 állattartótól került visszavonásra a támogatás igénybevételének lehetősége.

2011. évi tenyésztési hatósági tervezett ellenőrzése 3 kivétellel megvalósult. Az ellenőrzések során a feltárt hiányosságok pótlására – az ellenőrzési szabályzat által meghatározott módon – határidő került meghatározásra. A határidőket az ügyfelek betartották, a feltárt hiányosságokat pótolták. Ezen felül nem engedélyezett sertés apaállat-használat miatt további 1 ellenőrzés került végrehajtásra, melynek eredményeként az érintett számára tenyésztési bírság került kiszabásra, amit az ügyfél meg is fizetett.

Az MVH-MgSzH és a Csongrád Megyei Kormányhivatal között létrejött megállapodás alapján állat alapú agrártámogatások ellenőrzésében az MVH helyszíni ellenőrei mellett szakértőként való tervezett részvétel: 60-70 ellenőrzés. Ebből 2011. évben megvalósult: 7.

A kiemelt ellenőrzések (pl. téli, tejpor stb.) további feladatellátást igényeltek, ennek következtében az ellenőrzések száma nőtt, iparági eltolódást eredményezett. 14 kiemelt és soron kívüli (élelmiszer, takarmány, gyógyszer) ellenőrzési akció zajlott le 2011. évben

A közérdekű bejelentések száma folyamatosan emelkedett, kivizsgálásuk tekintettel az élelmiszerbiztonsági kockázatra nem mellőzhető.

A RASFF riasztások kivizsgálása, intézkedések megtétele, jelentések összesítése, időben megtörtént. 2011-ben 8 riasztás volt.

Élelmiszer eredetű megbetegedések kivizsgálása, nyilvántartása, jelentése a főhatóság részére megtörténtek. 6 esetben fordult elő élelmiszer eredetű megbetegedés.

Engedélyköteles üzemek exportjával kapcsolatos ügyintézés, export szemléken való részvétel (10 exporttal kapcsolatos szemle) megfelelő eredménnyel zárult.

Határforgalom állategészségügyi ellenőrzése továbbra is 24 órás szolgálatban történik. Az ellenőrzésre kötelezett szállítmányok száma 1155 volt. 12 szállítmány került visszautasításra.

A 2011-es évben a NTI-vel együtt 334 db KM ellenőrzés valósult meg. 4 esetben érkezett fellebbezés, mely esetekben új ellenőrzés elrendelésére került sor. Az ellenőrzésekben az ÉBÁI részéről 47 fő, a NTI részéről pedig 18 fő vett részt.

2.3.3. ÉPÍTÉSÜGYI HIVATAL

Az Építésügyi Hivatal két korábban különálló szakigazgatási szerv integrációjával jött létre 2011. január 1-jén. Egyrészt az Állami Főépítész alkotja, amely feladatait az építésügy szakmai irányításáért felelős miniszter irányításával látja el. A Főépítész illetékességi területe Bács-Kiskun-, Békés- és Csongrád megyére, valamint Békéscsaba, Hódmezővásárhely, Kecskemét és Szeged megyei jogú városokra terjed ki.

Másrészt az Építésfelügyelet a Hivatal önálló feladat- és hatáskörrel rendelkező szervezeti egysége, amely feladatait az építésügy szakmai irányításáért felelős miniszter irányításával látja el.

Állami Főépítész Iroda:

Területrendezési hatósági tevékenység:

2011. első félévében az állami főépítész három területrendezési hatósági eljárást folytatott le: Kecskemét területén új beépítésre szánt terület kivételes kijelölésére került sor kiváló termőhelyi adottságú szántóterületen, a Mercedes gyár közvetlen környezetében. Ugyancsak beépítésre szánt terület kivételes kijelölése indult kiváló termőhelyi adottságú szántóterületen, Szegeden, a Nagybani Virágpiac bővítésére. A harmadik eljárásban a Nabucco gázvezeték beillesztése történt Bács-Kiskun és Csongrád megye területrendezési tervébe. A második félévben hatósági eljárás nem történt.

Területrendezési szakhatósági tevékenység:

Az év során hat szakhatósági állásfoglalás kiadása történt meg. A Nabucco gázvezeték magyar-román országhatár és Tass közötti szakaszának környezetvédelmi engedélyezési eljárásához készült szakhatósági hozzájárulás a megyei tervekbe való beillesztés területrendezési hatósági eljárásának lefolytatását követően. A Szegeden tervezett 920 MW-os gázturbinás kombinált ciklusú villamos erőmű elvi építési engedélyezéséhez készült szakhatósági állásfoglalás a gázvezetékre, annak módosítására, az elektromos szállítóvezetékre, valamint az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásához készült állásfoglalás. Az M44 jelű gyorsforgalmi út Kecskemét-Tiszaújváros közötti szakasz környezetvédelmi engedélyezési eljárásához készült állásfoglalás.

Területrendezési tervekkel kapcsolatos tevékenység:

Az illetékességi területhez tartozó mindhárom (Bács-Kiskun, Békés és Csongrád) megyében 2011. évben készült a területrendezési tervek módosítása. Megtörtént a tervek környezeti vizsgálatának véleményezése. Kiadásra került mindhárom területrendezési terv előkészítő fázisának véleménye, valamint elkészült Csongrád és Bács-Kiskun megye javaslattevő fázisú egyeztetési anyagának véleményezése. Békés megye javaslattevő fázisú tervének véleményezésére később kerül sor.

Településrendezési tervekkel kapcsolatos tevékenység:

Az állami főépítész jogszabályból adódó feladatként véleményezi illetékességi területén a településrendezési terveket. 2011. évben az önkormányzatok összesen 335 esetben fordultak településrendezési eszköz készítése, módosítása ügyében a Hivatalhoz:

- 97 eset előzetes vélemény a településrendezési eszköz készítése, módosítása kezdsének a bejelentésére;
- 60 eset a településrendezési eszköz véleményezése;
- 33 terv esetében voltunk egyeztető tárgyaláson;
- 58 eset a településrendezési eszköz jóváhagyás előtti szakmai véleményezése;
- 3 terv esetében történt OTÉK előírásaitól megengedőbb követelmények elbírálása;
- 56 db jóváhagyott terv szakmai vizsgálata készült el;
- 3 különálló környezeti vizsgálati vélemény készült;
- 25 esetben állásfoglalás kérés történt.

A településrendezési tervek jóváhagyása során talált kevés számú jogsértést az önkormányzatok orvosolták. Bírósághoz, Alkotmánybírósághoz nem kellett fordulni.

Tervtanáccsal kapcsolatos tevékenység:

2011-ben forráshiány miatt nem volt lehetőség tervtanács tartására. Az évben 7 településrendezési tervet és 5 építészeti-műszaki tervet és 3 területrendezési tervet nyújtottak be, melyeket a tervtanács nem tudott megtárgyalni. Bács-Kiskun és Csongrád megyék

területrendezési terveit külön megállapodás alapján a központi területrendezési tervtanács tárgyalta meg.

Főépítési vizsgálattal kapcsolatos feladatok:

A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet alapján 2011. március 31-ig kellett a vizsgaköteles főépítészeknek a vizsgát letennie. Az önkormányzati főépítészek vizsgáztatása az illetékes állami főépítészek feladata. 2011. március 18-án és 21-én minden vizsgára kötelezett, összesen 18 főépítész vizsgázott a három megyéből.

Egyéb feladatok:

A Regionális Operatív Programhoz és kompok, révek felújításához, korszerűsítéséhez kapcsolódó pályázatokhoz szakmai értékelés, támogató nyilatkozat kiadása céljából 6 szakmai véleményt készítettünk. A szakminisztérium megkeresésére szakmai véleményt adtunk a településfejlesztési koncepciók, integrált városfejlesztési stratégiák tartalmi követelményeit meghatározó jogszabálytervezethez, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény módosításához. Megszervezésre került a Belügyminiszter és a Vidékfejlesztési Miniszter által kiírt Magyarországi Falumegújítási Díj pályázat régiós fordulója. A régiós zsűri két település (Kunszállás és Petőfiszállás) pályamunkáját javasolta továbbjutásra. Mindkettő eredményesen szerepelt az országos megmérettetésen és díjazottak lettek.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásokkal kapcsolatos hatósági és egyéb feladatok:

A NABUCCO nemzetközi szénhidrogén vezeték magyar-román országhatár és Tass közötti szakaszára az állami főépítész területrendezési hatósági eljárás keretében térségi területfelhasználási engedélyt, majd területrendezési szakhatósági hozzájárulást adott ki. Részvétel Szeged MJ Város Településszerkezeti tervének és Helyi Építési Szabályzatának az Étv. 9/C. § szerinti egyeztetési eljárásában az ELI (Extrem Light Infrastructure) integrált európai kutatási nagyberendezés megvalósítása érdekében.

Ügyiratforgalom:

191 főszám, amely 2011. évben 968 ügyiratforgalmat jelent.

Építésfelügyeleti Osztály:

Vis Maior feladatokban való közreműködés:

2011. január, február és március hónapban az építésfelügyelet összesen **20 településen 27 ellenőrzésben** (Tömörkény, Csongrád, Deszk, Domaszék, Zákányszék, Ópusztaszer, Szeged, Szegvár, Szentés, Mórahalom, Dóc, Pusztaszer, Csanytelek, Szatymaz, Hódmezővásárhely, Mártély, Zsombó, Üllés, Csengele, Balástya) működött közre az előre nem látható természeti vagy más eredetű veszély miatt szükségessé váló védekezési munkák ellenőrzésében, jegyzőkönyvek elkészítésében, helyszínek ellenőrzése fotókkal való dokumentálásában és a pályázatra beküldött anyagok áttekintésében.

Építésügyi vizsga:

A 161/2008. (VI. 19.) Korm. rendelet alapján az építésfelügyeleti hatósági feladatot ellátó köztisztviselők részére az építésügyért felelős miniszter szervezi az építésügyi vizsgát. A 2011. évben az Építésfelügyeletnél 2 fő tett sikeres építésügyi vizsgát, 1 fő mentesült a vizsga kötelezettség alól.

Konferenciák, értekezletek:

Az év során 2011. május 11-12. napján az építésfelügyelet vezetője részt vett a Belügyminisztérium által szervezett Visegrádon tartott építésfelügyeleti hatósági értekezleten. Az év során 2011. május 31. – június 2. napján az építésfelügyelet vezetője valamint az építésfelügyelők részt vettek a Belügyminisztérium által szervezett összevont építésfelügyeleti ellenőrzésen. A 2011. évben a Minisztérium által szervezett országos összevont építésfelügyeleti ellenőrzés 1 helyszínen volt.

Ellenőrzési együttműködések más társhatósággal:

- Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Kft. (ÉMI) közös ellenőrzések: Összesen **57 helyszínen** tartottunk közös ellenőrzést az ÉMI munkatársaival. Az ÉMI 11 esetben végzett műszeres vizsgálatot, a helyszínen. Az ÉMI 1 esetben végzett laboratóriumi vizsgálatot.
- **NFH**-val közös ellenőrzések: Összesen **2 helyszínen** tartottunk közös ellenőrzést NFH munkatársaival.
- **fokú építésügyi** hatósággal közös ellenőrzések: Összesen **9 helyszínen** tartottunk közös ellenőrzést az I. fokú építésügyi hatóságokkal.
- **Tűzoltósággal** közös ellenőrzések: Csongrád megyében összesen **11 alkalommal** tartottunk közös ellenőrzést a tűzoltóság szakembereivel.

Tapasztalatok, észrevételek és eljárások összesítése:

Csongrád Megye	2010. évi adatok	2011. évi adatok	2010. és 2011. év közötti %-os eltérések
Kezdsbejelentés (db)	884	833	-6%
Építésfelügyeleti ellenőrzés (db)	235	273	+16%
Építésfelügyeleti döntések száma (db)	469	500	+7%
Ügyirat forgalom (db főszám és alszám)	4232	4023	-5%
Építésfelügyeleti bírság (db)	34	27	-21%
Építésfelügyeleti bírság összege (Ft.-)	5.993.000	3.526.000	-41%

Az építésfelügyeleti döntések száma emelkedett. Az elsőfokú döntések ellen 6 esetben nyújtottak be fellebbezést. A II. fokon eljáró Belügyminisztérium Építésügyi Főosztálya 3 esetben helybenhagyta a I. fokú döntést 3 esetben megsemmisítette és új eljárásra kötelezte az I. fokú építésfelügyeleti hatóságot. Az építésfelügyeleti bírság csökkenésének oka a Ket. 94. § (1) bekezdésének „mulasztás orvoslása” rendelkezése. Az építésfelügyeleti bírságok esetében összesen hat esetben kellett a bírság behajtása érdekében a végrehajtást elrendelni az illetékes adóhatóságnál. A bírságotlak fizetési morálja javult az előző évekhez képest. A 2011. évben kiadott 887 db használatbavételi engedélyhez viszonyítva a kivitelezések 30,8 %-át ellenőrizte az építésfelügyelet. Építésfelügyeleti ellenőrzések területi megoszlása: *Csongrád körzete 18 db, Szentes és körzete 27 db, Kistelek és körzete 18 db, Hódmezővásárhely és körzete 31 db, Makó és körzete 21 db, Szeged és körzete 121 db, Mórahalom és körzete 37 db.*

Építésfelügyeleti bírságok megoszlása az elkövetett jogszabálysértések szerint:

- jogosulatlan felelős műszaki vezetés miatt **8** esetben,
- kivitelezés megkezdésének bejelentésének elmulasztása miatt **6** esetben,
- kiviteli terv nélküli kivitelezés miatt **5** esetben,
- kivitelezési dokumentációtól eltérő kivitelezés miatt **2** esetben,
- szerződés hiánya miatt **2** esetben,
- nem megfelelő jogosultsággal rendelkező kivitelező megbízása miatt **2** esetben,
- felelős műszaki vezető nélkül végzett kivitelezés miatt **1** esetben,
- Magyar Kereskedelmi és Iparkamarai regisztráció nélküli kivitelezés miatt **1** esetben kellett építésfelügyeleti bírságot kiszabni.

Az építésfelügyelők a belügyminiszter **17/2011. (VI. 24.) BM utasítása** által előírt építésfelügyeleti ellenőrzési számot és irányelveket teljesítették.

Ügyirat és ügyfélforgalom:

1227 főszám és 2796 alszám ez összesen 2011. évben 4023 db ügyiratforgalmat jelent. A 2011. évi ügyfélforgalmunk megközelíti a 900 főt.

2.3.4. FOGYASZTÓVÉDELMI FELÜGYELŐSÉG

1. A Fogyasztóvédelmi Felügyelőség feladat- és hatásköre

A Felügyelőség feladat- és hatáskörébe tartozik az egyes üzletek működésére vonatkozó előírások ellenőrzése; a piacfelügyeleti tevékenységgel kapcsolatos feladatok ellátása; a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmára vonatkozó jogszabályoknak megfelelő eljárások lefolytatása; a gazdasági reklámok megfelelőségének vizsgálata; az elektronikus kereskedelmi tevékenység ellenőrzése; a szavatosság-jótállás és ezen jogokhoz kapcsolódó igényérvényesítés vizsgálata; a vállalkozások panaszintézésének ellenőrzése; az utazáshoz, valamint a vendéglátáshoz kapcsolódó egyes jogszabályi rendelkezések betartásának ellenőrzése; a közüzemi, és a hírközlési szolgáltatáshoz kapcsolódó egyes feladatkörök ellátása érdekében hivatalból indított hatósági ellenőrzések végzése, továbbá az e tárgyban érkező - hatáskörébe tartozó - közérdekű bejelentések, kérelmek kivizsgálása.

2. A Fogyasztóvédelmi Felügyelőség szervezete

A 2011. évben a Felügyelőség 12 fővel (1 fő vezető, 1 fő főosztályvezető-helyettes, 3 fő jogi előadó, 6 fő felügyelő, 1 fő ügyintéző) valamint 1 fő, a Kormányhivatal Koordinációs Főosztályának létszámába tartozó ügyintézővel végezte a munkáját.

3. A Fogyasztóvédelmi Felügyelőség szakmai tevékenysége - eredmények

A Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság által meghatározott munkatervnek megfelelően, a Hatóság által megadott ellenőrzési számok figyelembe vételével, határidőben teljesítettük a 2011. évre előírt feladatokat.

A kis- és nagykereskedelem, a vendéglátás, a reklámok, illetve a szolgáltatók körében összesen 1281 ellenőrzést végeztünk. Ebből 383 esetben találtunk kisebb-nagyobb szabálytalanságokat. Az ellenőrzött és a kifogásolt egységek aránya 30 %. Felügyelőségünk összesen 786 próbavásárlást végzett, ebből 128 esetben talált szabálytalanságot, valamint 2739 db termék ellenőrzésére és 145 db termék kifogásolására került sor. A kifogásolási arányok elmúlt évhez viszonyított csökkenése igazolja a fogyasztóvédelmi hatóság azon szemléletváltását, amelynek célja a vállalkozók és érdekképviselőik tájékoztatásával elérni a jogsértések számának csökkenését. Ennek ösztönzését szolgálja a hatóság azon gyakorlata is, hogy a kis- és középvállalkozók esetében nem a büntetést helyezi előtérbe, hanem a partneri kapcsolatot, a felvilágosítást, a prevenciót.

A Felügyelőség kiemelt vizsgálati területei a fogyasztók életére- és egészségére veszélyes termékek kiszűrése a kereskedelmi forgalomból, valamint a fogyasztók gazdasági érdekeinek védelme érdekében a tájékoztatással kapcsolatos jogsértések felderítése. Továbbá az életkoruknál, tapasztalatlanáguknál fogva kiszolgáltatottabb fogyasztói rétegek védelme, úgymint a fiatalok dohánytermékkel és alkoholtartalmú italokkal történő kiszolgáltatásának

ellenőrzése, vagy az idősebb korosztályt érintő utazással és árubemutatóval egybekötött termékértékesítések vizsgálata.

A piacfelügyeleti tevékenységen belül az áruk és szolgáltatások biztonságosságával és megfelelőségével (kötelező jelölések, termékek biztonságos kialakítása) kapcsolatos ellenőrzést és felügyeleti tevékenységeket látta el a Felügyelőségünk. Továbbra is az egyik legfontosabb munkánknak tekintjük a veszélyes termékek piacról történő kiszűrését. A piacfelügyeleti ellenőrzéseink során összesen 29 féle, 76 db veszélyes terméket (elektromos háztartási készülékek, műszaki termékek, gyermekjátékok, stb.) találtunk, amelyek már szerepeltek a KPIR (Központi Piacfelügyeleti Információs Rendszer) riasztásaiban. Az előzőeken kívül 18 féle, összesen 105 db termék (digitális multiméter, gyermekkerékpár, villamossági termék) esetében indítottunk KPIR, RAPEX riasztást, mivel az általunk kezdeményezett laboratóriumi vizsgálat eredményeként a bevizsgált termékek áramütés és baleset veszélyesnek minősültek.

A gazdasági reklámok tartalmának, valamint az elektronikus kereskedelem tekintetében a webáruházak jogszerű működésének vizsgálatokor kiemelt figyelmet fordítottunk a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatok feltárására. A szavatosság-jótállás témakörében meghatározó jelentőséggel bírt a jótállási jegyek meglétének, tartalmának vizsgálata témavizsgálat keretében. A vállalkozások panaszkezelésének vonatkozásában a vásárlók könyvét vizsgálta a Felügyelőségünk. Az idegenforgalmi ellenőrzéseken belül a legtöbb vizsgálat a vendéglátó-ipari egységekre terjedt ki.

Felügyelőségünkön a 2011. évben közérdekű bejelentések és kérelmek alapján összesen 589 ügy indult. Továbbra is a minőségi kifogások intézésével, illetve a jótállással és szavatossággal kapcsolatos jogérvényesítés lehetőségeivel kapcsolatos a bejelentések jelentős része, de egyre gyakrabban érkeznek olyan kérelmek, melyekben kifejezetten a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat körébe tartozó esetek észlelése miatt kéri eljárásunkat.

A 2011. évben jelentősen megnövekedett a közműves szolgáltatások (villamosenergia, földgáz, víz- és távhőszolgáltatás) vonatkozásában érkezett fogyasztói beadványok száma (120 db), melyek nagy része a gázszolgáltatók (76 db) – a GDF SUEZ Magyarország Zrt. és az EMFESZ Kft. – számlázásával kapcsolatos. Ezen túlmenően a fogyasztók sérelmezték a szolgáltatók ügyfélszolgálatainak tevékenységét, elsősorban a késedelmes válaszadást az általuk benyújtott írásbeli panaszokra, valamint érkeztek beadványok a szolgáltatók kikapcsolási és visszakapcsolási eljárása tárgyában is.

A kérelmek és közérdekű bejelentések területén legfőbb törekvésünk a magas szakmai színvonal biztosítása mellett az eljárási határidők betartására irányult.

4. Hatósági és jogi tevékenység

Felügyelőségünk a hatósági eljárások során összesen 1499 döntést hozott. Ebből 284 határozat, 1215 esetben pedig végzés született. Ezekből a számokból is kitűnik, hogy az eljárásokban jelentős munkaterhet és időráfordítást jelent a tényállás tisztázásához szükséges eljárási cselekmények megtétele (adatszolgáltatási felhívás, hatáskörvizsgálat, valóságbizonyítás, nyomon követés, stb.).

A kormányzati fogyasztóvédelmi szemléletváltás alapján eljárásainkban méginkább érvényesült az az elv, mely szerint az első alkalommal elkövetett, csekély súlyú szabálytalanságok esetén a jogsértés megszüntetésére irányuló kötelezést alkalmaztunk, és a fogyasztóvédelmi bírságot csak az ismételt, illetve a fogyasztók életét, testi épségét, egészségét, vagyoni érdekeit közvetlenül,

súlyosan veszélyeztető szabálytalanságok folytán szabtuk ki. A kiszabott fogyasztóvédelmi bírságösszeg a 2011. évben 6.440.000,- forint volt.

Döntéseinkkel szemben 19 esetben éltek jogorvoslati lehetőséggel, amely másodfokú eljárás során 12 esetben született helybenhagyó határozat, 6 határozatunk megváltoztatása vagy megsemmisítése és új eljárás elrendelése a döntéseink nem kielégítő indokoltságára vezethető vissza. 1 esetben saját hatáskörben módosítottuk az elsőfokú határozatunkat.

5. Oktatási tevékenység és sajtómegjelenés

Kiemelt szerepet kapott tevékenységünkben mind a fogyasztók, mind a vállalkozások tájékoztatása a fogyasztók jogairól, a vállalkozókra háruló kötelezettségekről.

Felügyelőségünk fontos feladatának tartja, hogy a jövő nemzedéke a tudatos fogyasztóvá nevelés elősegítése céljából megfelelő tájékoztatást kapjon a lehetőségeiről. Ebben az évben 11 alkalommal tettünk eleget az ilyen felkéréseknek. Munkatársaink a 2011. év során 4 szezonális rendezvényen, nyílt napon vettek részt, melyeken elsősorban az aktuális vizsgálatokkal kapcsolatos jogszabályi kötelezettségekre, változásokra hívták fel az érdeklődők figyelmét.

Az írott és az elektronikus sajtó az egész megyében egyre fokozottabb érdeklődést mutat Felügyelőségünk tevékenysége iránt. 8 alkalommal volt lehetőségünk arra, hogy a társadalom körében egyre inkább ismertté tegyük a fogyasztóvédelmet. A médiumokon keresztül 14 esetben nyújtottunk információkat a fogyasztók számára.

Tovább folytattuk azt a tevékenységünket, amely a vállalkozásokkal történő partnerkapcsolat és az együttműködés megteremtésére irányul. 5 alkalommal tartottunk előadást szakmai rendezvényeken, illetve 3 esetben a vállalkozókkal közösen szervezett fogyasztói rendezvényeken. Tapasztalataink szerint ez a preventív tevékenység mindkét fél érdekeit szolgálja, mivel a fogyasztók problémái gyorsabban oldódnak meg ily módon, a vállalkozók pedig elkerülhetik a hatósági eljárás jogkövetkezményeit.

6. Nemzetközi kapcsolatok

Szerbia uniós csatlakozásának előkészítésével kapcsolatban ismét előtérbe került Felügyelőségünk és a Magyar-Szerb Kereskedelmi és Iparkamara közötti együttműködés. Ennek keretében meghívást kaptunk és részt vettünk az Újvidéki Nemzetközi Vásáron, ahol a kamara által szervezett konferencián kaptunk tájékoztatást a vajdasági vállalkozások tevékenységéről és a működésüket érintő jogszabályokról.

Az NFH által szervezett „megyejárás” keretében 2011. május 26-án Szegeden megtartott előadássorozatra ellátogattak a Zentai Fogyasztóvédelmi Központ munkatársai is.

2011. augusztus 26-án került megrendezésre a szabadkai Nemzetközi és Regionális Gazdasági Vásár. Az eseményen az NFH és a Magyar-Szerb Kereskedelmi és Iparkamara „EU Fogyasztóvédelmi Nap” címmel szervezett tájékoztató rendezvényt a magyar és a szerb fogyasztók részére az uniós fogyasztóvédelmi jogszabályokról.

2.3.5. FÖLDHIVATAL

Földmérési szakterület (körzeti földhivatalok)

A földmérési szakterület a 2011. évben a lakosság részére térképtári valamint sajátos célú geodéziai munkák végzéséhez szükséges földmérési adatszolgáltatásokat teljesített. Hatósági tevékenysége keretein belül végezte a sajátos célú geodéziai munkák záradékolását (állami átvételét), a felmérési, térképezési és területszámítási hibák kijavítását, valamint a részarány tulajdonok önálló ingatlaná alakításának földmérési munkáit.

Telekalakításban eljáró elsőfokú építésügyi hatóságként ellátta az ilyen tárgyban beérkező kérelmek ügyintézését. További hatósági feladatként az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis karbantartását, hibaszűréseket, javítását, a szöveges és a térképi adatbázisok összhangjának vizsgálatát, javítását végezte. Gondoskodott a térképi változásvezetések folyamatosságáról.

Végrehajtotta az osztatlan közös tulajdonban lévő földrészletek megosztásához kapcsolódó földmérési feladatokat.

Elvégezte 193 db. kéregmozgási, gravimetriai illetve EOMA felsőrendű magassági alappont helyszínelését és karbantartását.

Kapacitása függvényében korlátozott számú földmérési vállalkozási tevékenységet végzett.

Földmérési Osztály

A Földhivatal szakmai osztályán 2011. évben folyamatos volt a másodfokú ügyintézés, a fellebbezések, valamint a panaszbeadványok elbírálása.

Az elmúlt évben indult az országos egységes gyakorlat, egységes eljárási rend kialakításának tervezése, melyben Hivatalunk is tevékenyen részt vett úgy, hogy a Földmérési Osztály a földmérési szakterület egészét érintően az egységes eljárási rend kialakításának koordinálását is magára vállalta.

A beszámoló időszakában ellátta a körzeti földhivatalok földmérési, telekalakítási és osztatlan közös táblák megszüntetési eljárásában született döntések elleni fellebbezések elbírálását, illetve szakkérdésekben képviselte a hivatalt a másodfokú döntések ellen benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelmek esetében.

A helyszínelések eredményei alapján a Földhivatal 81 db határozatban rendelte el mintegy 95 db magassági alappont hiányzó használati jog bejegyzésének pótlását.

Folyamatosan (havonta) a körzeti földhivatalokban ellenőrizte, felülvizsgálta a körzeti földhivatalok földmérési, telekalakítási és az osztatlan közös tulajdonban lévő földrészletek megosztásához kapcsolódó feladatok végrehajtását.

Az „Ellenőrzési Tervnek” megfelelően a Földmérési Osztály a Mórahalmi Körzeti Földhivatalnál (a vizsgált időszakban: Szegedi Körzeti Földhivatal Mórahalmi Kirendeltsége) és a Szentesi Körzeti Földhivatalnál a szakterületre vonatkozóan átfogó vizsgálatot végzett. Célvizsgálatot tartott az összes körzeti földhivatalnál (elvégezte az összes digitális térképi adatbázis belső konzisztencia vizsgálatát május és október hónapban), vizsgálta a hivatalkok által végzett földmérési munkákat a Szentesi és a Csongrádi Körzeti Földhivatalban, illetve vizsgálta a sajátos célú földmérési munkák záradékolását a Hódmezővásárhelyi Körzeti Földhivatalban.

Munkatársaink két alkalommal vettek részt (az egyiket a Földhivatal szervezte) országos földmérési szakmai értekezleten.

Földügyi Osztály

A földügyi osztály feladat- és hatásköre 2 fő részre tagolódik, a földvédelemre és a földhasználatra. Segíti, irányítja és ellenőrzi a körzeti földhivatalok szakmai munkáját, egységes jogalkalmazói gyakorlatot alakít ki. A feladatok közvetlen ellátása zömében a körzeti földhivataloknál dolgozó munkatársakra hárul.

A fentebb felsorolt kiemelten fontos feladatok mellett a szakvonal ellátta továbbá:

- a termőföldek és a külterületi kivett (pl.: a csatorna, dűlő utak) megnevezésű ingatlanok rendeltetésszerű hasznosításának folyamatos ellenőrzését,
- a települések külterületein a parlagfű mentesítéssel kapcsolatos hatósági felderítési feladatokat,
- a földminősítés feladatkör végzése során az ingatlan-nyilvántartásban megjelenő művelési ág vizsgálatát, mezőgazdasági záradékolást, a termőföldterületek minőségi osztályának megállapítását, a nyilvántartáshoz kapcsolódó községi és járási mintateretek karbantartását, valamint
- a termőföldterületeket érintő más hatósági eljárásokban szakhatóságként való közreműködést, illetve a településrendezési tervek véleményezését.

Földvédelem

A földminősítési eljárások lefolytatását, a mintatér jegyzék karbantartását, a termőföld más célú hasznosításával kapcsolatos ellenőrzési feladatokat, a szakhatósági feladatokat, a településrendezési tervek véleményezését, valamint a mezőgazdasági záradékolásokat folyamatosan végeztük.

Általános határszemle ellenőrzése során 495 db ingatlan esetében hasznosítási kötelezettség elmulasztását, 107 esetben művelési ág eltérést és 24 esetben engedély nélküli más célú hasznosítás tényét állapítottuk meg, illetve tettünk intézkedést.

A parlagfűvel fertőzött területek felderítése 2011. évben hagyományos módon szárazföldi (gépkocsi, illetve távérzékelési foltok), illetve új módszerrel – légi felderítéssel történt.

A 2011. július 1-től 2011. október 14-ig terjedő ellenőrzési időszakban a parlagfű elleni felderítés helyszíni munkáiban átlagosan 10-13 fő (mezőgazdász) vett részt. Összesen 149 munkanapon a megye mezőgazdasági területének (330.467 ha) 66 %-án (219.543 ha-on) történt helyszíni ellenőrzés. A felderítésre fordított gépkocsi futás 10193 km.

Az ellenőrzési időszak alatt 307 db helyszíni jegyzőkönyv került felvételre 180,29 ha parlagfűvel fertőzött területtel.

A mindennapos munkavégzés mellett 2011. évben kiemelt feladata volt szakterületek országosan egységes eljárásrendjének a kidolgozása és ennek keretében megbízást kaptunk a „földvédelmi eljárásrend” kidolgozására, mely munka várhatóan 2012. év márciusában fejeződik be.

Földhasználat

A földhasználati nyilvántartást érintően 2011. január 1-jétől 2011. december 31-ig 11.024 db földhasználati nyilvántartásba vételi kérelem érkezett és 11.393 db került elintézésre, valamint 6059 db adatszolgáltatási kérelem került teljesítésre.

A földhasználati nyilvántartás feltöltöttségének növelése és a földhasználati nyilvántartásba bejegyzett adatok aktualizálása folyamatos feladat.

A jogszabálysértő nyilvántartások (pl. érvénytelen jogcím alapján történő földhasználatok) törlése, rendezése folyamatos feladata volt a körzeti földhivataloknak. A beszámolási időszak alatt egy panaszbeadvány alapján felügyeleti intézkedés megtételére került sor, amely eljárás

jelenleg is folyamatban van. A 2011. évi vizsgálatok alapján intézkedési terv készült a földhasználati nyilvántartás közhitelességének biztosítása érdekében.

Megjegyzés a szakvonalat érintő létszám gondokról egyéb tényezőkről:

A szakvonal évi teljesítményét, feladat megoldását jelentős tényezők hátráltatták 2011. évben. A Szegedi Körzeti Földhivatalban már az év elejétől csökkenő, ráadásul fluktuáló létszámmal kellett ellátnia a feladatokat. A munkatársak cserélődtek, így a „betanulási” időszakok többször is megismétlődtek, mely következtében az ügyek nagyobb részét jelentős túlmunkával lehetett megoldani. A munkavégzést nehezítette továbbá a gépjárműpark fokozatos elöregedése miatti egyre gyakoribb műszaki meghibásodások.

Ingtalan-nyilvántartási Osztály

A körzeti földhivatalok látják el I. fokon az ingatlanok nyilvántartását és az ingatlanokkal kapcsolatos ügyek intézését. A körzeti földhivatal felettes szerve az adott megyei kormányhivatal földhivatala, amely egyben a körzeti földhivatalok szakmai irányítását, felügyeletét, ellenőrzését is ellátja.

Az Ingatlan-nyilvántartási Osztály feladatai:

- Irányítja és ellenőrzi az ingatlan-nyilvántartás szakterületét, biztosítja az egységes jogalkalmazási gyakorlatot.
- Szervezi az ingatlanok adataiban, az ingatlanokhoz fűződő jogokban és tényekben történt változások ingatlan-nyilvántartási érvényesítését.
- Szervezi, ellenőrzi és irányítja az ingatlan-nyilvántartás tartalma és a tényleges állapot összhangja érdekében elvégzendő feladatokat.
- Megyei szinten koordinálja az ingatlan-nyilvántartási igazgatási szolgáltatási díjak beszedését.
- Elbírálja az ingatlan-nyilvántartási ügyekben hozott első fokú döntések ellen benyújtott fellebbezéseket.
- Engedélyezi a rendezetlen tulajdoni állású ingatlanokkal kapcsolatos eljárás lefolytatását.
- Dönt az ingatlan-nyilvántartási adatszolgáltatással kapcsolatos egyedi ügyekben benyújtott fellebbezésekben.
- A körzeti földhivatalokkal együtt ellenőrzi a számítógépes ingatlan-nyilvántartási rendszer szolgáltatásait igénybe vevők adatlekérdezéseinek jogszerűségét és a biztonsági előírások betartását.
- Szükség esetén elrendeli a tulajdoni lapok pótlását.

Csongrád megyében a másodfokú ingatlanügyi hatóság Ingatlan-nyilvántartási Osztálya 2011. évben három fővel dolgozott. Az elmúlt években jelentősen megnőtt a bírósági ügyeink száma. Elmondható azonban, hogy osztályunk – a bírósági döntéseket tekintve – eredményesen képviseli a hivatalt a másodfokú (ingatlan-nyilvántartási, földügyi, illetve földmérési) döntések ellen benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelmek esetén a közigazgatási perekben.

2.3.6. FÖLDMŰVELÉSÜGYI IGAZGATÓSÁG

A Földművelésügyi Osztály feladata hatósági és szolgáltató jellegű, e mellett a 2010. december 1-jével az Élelmiszerlánc-biztonsági és Allategészségügyi Igazgatóság kerületeihez került falugazdász hálózat szakmai irányítása. A 2011. évi működés során ez a kettősség sok problémát, és bizonyos esetekben plusz költséget, határidő csúszást nem, de elintézési idő hosszabbodást jelentett, annak ellenére, hogy a termelők ebből csak keveset vettek észre. A Földművelésügyi

Osztályhoz kerülnek további ügyintézésre a falugazdászoknál beadott termelői kérelmek, helyszíni ellenőrzési jegyzőkönyvek, nyilvántartások. Ezek iktatása szintén az Igazgatóság iktató rendszerébe kerül felvezetésre. Az Földművelésügyi Osztály tartja nyilván a megye őstermelőit, családi gazdálkodóit, a kábítószer előállítására alkalmas növényt termelőket, a kárenyhítési támogatást igénylőket, illetve az elemi kárt szenvedett termelőket.

A Földművelésügyi Osztály hatósági munkái között szerepel a mezőgazdasági vízgazdálkodás, mely esetében a 2011-ben az igazgatóságunk vagyonkezelésében levő állami tulajdonú csatornák, és főművek vonatkozásában a vagyonkezelői jog átadása hivatalosan nem valósult meg, hiszen a földhivatalnál még mindig az FM Igazgatóság a vagyonkezelőként bejegyzett szervezet. Ebből kifolyólag 2011-ben a vagyonkezelői feladatokat a korábbi évek gyakorlatának megfelelően láttuk el.

A földkiadás területén a röszei Kossuth Szövetkezet, a szegedi Felszabadulás és a hódmezővásárhelyi Rákóczi Szövetkezet esetében a részarány tulajdonú földek esetében a sorsolások befejeződtek, a szegedi Móra és a domaszéki Szőlőfürt Szövetkezet esetében a részarány kiadás folyamatban van, és áthúzódik 2012. évre. A megyében összesen 15000 olyan AK 40 mFt értékben található, mely 2006-2009 között keletkezett és kártalanításra vár 4000 Ft/AK értékben. A kártalanítás az MgSzH feladata lenne.

A falugazdász hálózat tevékenységét 30 fő falugazdász látta el a megye 60 településén. Az elmúlt évben az Igazgatóság munkatársai közül egy fő teljes munkaidejében és egész évben falugazdász teendőket látott el, egy másik kollegánk pedig nyolc hónapig hasonló munkavégzést folytatott. A falugazdászok tevékenysége széleskörű, hatósági és szolgáltató tevékenységből áll, gyakorlatilag a mezőgazdasággal kapcsolatos bármely kérdésben az elvárásoknak megfelelően szolgáltatást nyújtanak.

A következő hatósági ügyeket látják el: Az őstermelői igazolvány kiadása, érvényesítése, visszavétele, adatok továbbítása az Igazgatóság felé. A felhasznált gázolaj utáni jövedéki adó visszaigénylés munkaműveletek igazolása. Közreműködés az elemi károk bejelentések átvételében, helyszíni szemléjében, a kábítószer előállításra alkalmas növények helyszíni szemléjében. Az Igazgatósággal közösen tagállami állampolgárok termőföld tulajdonszerzésével kapcsolatos környezettanulmány készítése, melynek alapján igazolást ad ki a tagállami állampolgárok mezőgazdasági tevékenységének folytatásáról. Az egyes mezőgazdasági tevékenységhez kapcsolódó, nemzeti hatáskörben nyújtott agrártámogatások igazolása, elszámolása, ellenőrzése. Kárenyhítési támogatással kapcsolatos bejelentések átvétele, továbbítása az Igazgatóság felé. Ellátja a termésbecsléssel, állapotminősítéssel, valamint az ezekhez kapcsolódó nyilvántartások vezetésével kapcsolatos feladatokat.

Tájékoztatási feladatok: Folyamatosan tájékoztatást adunk a termelőknek a mezőgazdaságot érintő kormányzati döntésekről, az uniós és nemzeti támogatási lehetőségekről. Termelői kérésre tájékoztató előadásokat szerveztünk. Ide tartozik az MgSzH-MVH megállapodás keretében végzett tájékoztatói szaktanácsadási feladatok, az elektromos kérelemkitöltő rendszer használatával kapcsolatos tájékoztató, az őstermelők adózásával, járulékfizetésével kapcsolatos tájékoztató, a családi gazdaságok megalakításával, módosításával, megszüntetésével kapcsolatos tájékoztató.

Szolgáltatások: Az egységes területalapú támogatások (21 támogatási jogcím) elektronikus elkészítése, ügyfélkapus továbbítása az MVH felé. Az ügyfél regisztrációval kapcsolatos feladatok, gazdálkodási napló elektronikus felvitele, ügyfélkapus továbbítása az MgSzH-nak, EMVA monitoring elektronikus felvitele, ügyfélkapus továbbítása az MVH-nak, nitrát érzékeny

területek éves jelentésének elektronikus felvitele továbbítása az MgSzH felé, termelői kérésre MePaR böngésző segítségével az állami tulajdonú földek helyének meghatározása.

A vadászati hatósági ügyek keretében vadászjegyek értékesítése, üzemtervek és éves tervek jóváhagyása, trófea bírálat, hatósági ellenőrzések szervezése, bonyolítása. Halászati hatósági területen bírságok kiszabása, behajtása, halászatra jogosultak, haltelepítések ellenőrzése. Mindezt a Vadászati és Halászati Osztály 4 fővel látja el.

Igazgatóságunkhoz tartozik a tisztán nemzeti forrásból finanszírozott támogatások felhasználásának ellenőrzése, az agrárhitelezés előkészítése és a kormány agrárpolitikájának közvetítése.

2.3.7. IGAZSÁGÜGYI SZOLGÁLAT

A közigazgatás területi átalakítását szabályozó jogszabályi rendelkezések folytán a Csongrád Megyei Igazságügyi Hivatal a Kormányhivatal szervezetébe integrálódott 2011. január 1. napjával, annak szakigazgatási szerveként.

Az eltelt időszak tapasztalatai szerint az Igazságügyi Szolgálat vonatkozásában az integráció a tervezett ütem szerint, az előírásoknak és elvárásoknak megfelelően, problémamentesen zajlott le, a szervezeti egység tevékenységében leginkább csak technikai jellegű problémák adódtak, mint pl. az átadás-átvételi eljárások során nem minden esetben sikerült maradéktalanul fellelni a jogelőd szervezet dokumentációit, azonban ezek beszerzése, esetleges pótlása folyamatos, befejezéshez közeli.

Míg a munkáltatói jogokat gyakorló, s a funkcionális és költségvetési háttérrel biztosító Kormányhivatal irányítása alá került szervezetünk, addig a szakmai feladatellátás területén központi főhatósághoz tartozunk. A szakmai felügyeletet a korábbi Központi Igazságügyi Hivatal bázisán létrejött központi államigazgatási szerv, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Igazságügyi Szolgálata (KIMISZ) látja el. A szakmai feladatellátás terén lényegi jogszabályváltozás az integráció óta eddig eltelt időszakban nem történt.

Az Igazságügyi Szolgálat feladatait a Pártfogó Felügyelői Szolgálat, a Jogi Segítségnyújtó Szolgálat és az Áldozatsegítő Szolgálat keretein belül látja el. A Pártfogó Felügyelői Szolgálaton belül Felnőtt Korú Bűnelkövetők Ügyeit Ellátó Pártfogó Felügyelői Osztály és Fiatalkorú Bűnelkövetők Ügyeit Ellátó Pártfogó Felügyelői Osztály működik, a jogi segítségnyújtás és áldozatsegítés területén két önálló osztályként Jogi Segítségnyújtási Osztály és Áldozatsegítési Osztály működik.

Az Igazságügyi Szolgálat 2011. évi tevékenysége vonatkozó statisztikai adatok szemléletesen mutatják az ellátott feladatok volumenét. Az adatokat tartalmazó táblázatok a mellékletben találhatók.

2.3.8. KÖZLEKEDÉSI FELÜGYELŐSÉG

A Kormányhivatal és a szakmai irányító szervek közötti együttműködés tapasztalatainak az értékelése

A Közlekedési Felügyelőség első félévi teljesítményének értékelése előtt meg kell említeni Nemzet Közlekedési Hatóság (a továbbiakban: NKH) regionális szervezetéből való kiválás

problémáit, mivel jelentős kihatással voltak és vannak a minden terület munkájára. Legfontosabb, hogy a 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 30. §-ban előírt **megállapodás megkötése egészen 2011. december közepéig nem történt meg**, így a megállapodásban rögzítendő feladatellátáshoz kapcsolódó vagyoni jogok, ingó és ingatlan állomány valamint hatáskörök sem rendeződtek időben. Az NKH és a megyei felügyelőségek hatásköreit meghatározó 263/2006 (XII. 20.) Korm. rendelet a 2010. év végével olyan mértékben módosult, hogy a kiválással létrejövő megyei szervezetek korábbi tevékenységük jelentős részét önállóan nem gyakorolhatták (közúti és műszaki vizsga ellenőrzés, képzés felügyelet, útügyi engedélyezés egyes területei, teljes hajózási tevékenység). Illetve a további NKH-s együttműködésre vonatkozó „külön jogszabály” az év folyamán nem jelent meg. **Helyette szeptember 1-jén megjelent módosítással a megyei felügyelőségek visszakapták korábbi hatásköreiket**, ezzel az érdemi munka innentől újra megkezdődhetett a vitatott területeken is.

Létszám

A Felügyelőségünk létszáma az átalakítás és a funkcionális területek feladat átadását követően 51 főre csökkent (a korábbi 59-ről), ezt nyugdíjazással, átcsoportosítással és üres álláshelyeink leadásával tudtuk elérni. Képviselőtünkön maradt két fő pénzügyi feladatokat ellátó munkatárs, mivel az NKH bevételeinek kezelése továbbra is nálunk történik.

A külső munkavállalói szerződések tekintetében az NKH korábban kötött szerződéseit felülvizsgálatuk, csak a járművezető képzés nyári időszakában alkalmaztunk külső vizsgabiztosokat, a vizsgára bocsátási idő ügyfelek által is elfogadható mértéken belül (2 hét) tartása miatt. A szerződött vizsgabiztosok munkába rendelésére csak indokolt esetben alkalomszerűen került sor így az év végére az erre szánt összeg jelentős részét megtakarítottuk.

Gazdálkodás

Hatósági és bírságolási tevékenységünk **bevételeit** az NKH központ kapja, a rendelkezésünkre álló Forrás SQL adatok alapján a megye **1057 mFt** bevételt termelt, ami előzetes az NKH számára leadott bevételi terv **99,6 %** teljesítésének felelt meg. A Kormányhivatal részére további **918 eFt** bevételt teljesítettünk.

Ennek szakterületenkénti megoszlása eFt.-ban:

Tevékenység:	Terv	Tény	Eltérés	%
Járművezető képzés bevételei	175.341	167.923	-7.409	95,7
Ütügyi hatósági tevékenység:	30.171	20.272	-9.899	67,19
KJO tevékenység	801.082	868.871	+67.789	108,46
Egyéb bevétel:	22.400	0.495	-21.905	2,21
Összesen:	1.061.142	1.057.563	-3.579	99,6

Kiadásainkat 93%-ban teljesítettük, amivel 20mFt maradványt takarítottunk meg. Ezt részben személyi **(-12,7mFt)** és részben dologi **(-7,4 mFt)** kiadásaink visszafogásával értük el.

Kapcsolatok

A társhatóságokkal a kormányhivatalon kívül és belül a munkakapcsolatunk problémamentes, együttműködésünk alapján közös ellenőrzéseket szerveztünk a rendőrséggel, havi szinten részt vettünk az EU szintű TISPOL közúti ellenőrzési akciókban. Aktív tagjai vagyunk a Megyei Baleset Megelőzési Bizottságnak amely futó programja a „**Szuper Bringa program**”, melynek célja a iskolások (kerékpárosok) közlekedési célú nevelése. Legnagyobb közlekedési akciónkra

2011. november 14-25. között került sor az M43 autópálya szegedi pihenőjében és a Nagylaki határállomáson egy korábbi baleset miatt. A Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság és a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság bevonásával lezajlott akcióban 114 közúti járművet ellenőriztünk, ezek közül 36 esetben műszaki hiányosság, 11 esetben vezetési és pihenő idő miatti hiányosság, 2 esetben súlyos ADR hiányosságot tártunk fel.

Hatósági tevékenység

Hatósági tevékenységünk során 9670 hatósági döntésünk volt, ennek túlnyomó része hatósági bizonyítvány (műszaki adatlap, engedély stb.), 293 határozatot hoztunk, amiből 11 esetben az ügyfél a döntést megtámadta, ezek alapján hatóságunk elsőfokon 8 esetben a döntését megváltoztatta, 2 esetben a másodfok a döntést helyben hagyta, egy esetben megsemmisítette és új döntést hozott, míg egy esetben új eljárásra kötelezett.

Ütügyi szakterület keretében az előző évről áthúzódó nagyobb volumenű ügyek (Szeged, Elektromos Tömegközlekedésének Fejlesztése nagyprojekt, M43 autópálya, és az Árkád Szeged bevásárlóközpont) enyhítették valamelyest az új beruházások és pályázatok számának országosan is jelentkező csökkenését. Új jelentős feladatként közreműködtünk az ELI projekt előkészítő szakmai munkájában, illetve sok munkánk kapcsolódott az áprilisban átadott M43 autópálya M5 – Makó szakaszhoz is. A megye területén 62 km kerékpárút kapott építési engedélyt, a meglévő kerékpárutak hossza 29 km forgalomba helyezésével gyarapodott.

Forgalomszabályozás, forgalombiztonsági kérdések

A vasúti átjárók és vasúti gyalogos-átkelőhelyek felülvizsgálata 2011. évben is folyamatosan történt az előzetes ütemtervnek megfelelően. Ennek keretében a megyét érintő vasútvonalak közül a 130. sz. Szolnok – Hódmezővásárhely – Makó vonal átjárói Mártélytól Makóig, valamint a 147. sz. Kiskunfélegyháza – Szentos – Orosháza vonal átjárói Szentestől a keleti megyehatárig kerültek átvizsgálásra. A bejárások alkalmával minden átjáróról jegyzőkönyv készült, melyben rögzítésre kerültek az észlelt hiányosságok. A hiányosságok megszüntetésére vonatkozó intézkedések előírása megtörtént az érintett kezelők felé.

Egyéb útügyi igazgatási ügyek, jogorvoslatok

Döntéseink ellen egyetlen alkalommal nyújtottak be fellebbezést, amely ügyben a másodfokú eljárás elindult, de még az érdemi vizsgálat előtt a fellebbezését az ügyfél visszavonta. Így érdemben lezajlott másodfokú eljárás sem kiadott határozatunkkal szemben, sem általunk indítva nem volt.

Az útügyi ellenőrzésre vonatkozó hatáskör hiánya miatt ezen tevékenységet az év nagy részében szüneteltettük. Beruházások felügyelete során kirívó hiányosságot nem tapasztaltunk.

Szakhatósági megkereséseink 82 %-a építésügyi eljárásból történt, kisebb számban telekalakítási és egyéb ügyekben kaptunk megkereséseket.

Érdekelte az államigazgatási szervként végzett feladataink tekintetében ezen ügykörben az év elején a hatásköri változások után lecsökkent ügyszámunk újból emelkedni kezdett.

A Csongrád Megyei Kereskedelmi és Iparkamara felkérésére a reklámtáblákkal kapcsolatos jogszabályi változásokról tartottunk tájékoztatót.

Nyilvántartásainkat a jogszabályi előírásoknak megfelelően naprakészen vezetjük. Az EKHI-KZT programban a kijelölt gyalogos átkelőhelyek valamint a vasúti átkelőhelyek és a vasúti gyalogos átkelőhelyek adatbázisát az elvárt adattartalom felül folyamatosan bővítjük a rendelkezésünkre álló tervanyagokkal, fotókkal.

Közúti Jármű Osztály

A terület teljesítménye a képviseleten végzett gépjármű **műszaki vizsgák** darabszámában a 2010. évhez képesti elmaradása részben annak köszönhető, hogy hatáskör hiányában a külső vizsgahelyek nincsenek a Hatóság által ellenőrizve, új vizsgahelyek nyílnak, illetve ugyanazon járműpark több vizsgahely között oszlik meg, így bevételeink megoszlása is átalakult. A külső és belső vizsgaarány az év folyamán tovább csökkent, jelenleg **7,2 %**, ez országos átlagnak még megfelel, de a tendencia viszont tovább romlik! A ügyfélfogadási rendszerünk átalakításával, azonnali fogadás bevezetése, illetve nyílt nappal próbáljuk ügyfél körünket megtartani, illetve visszaszerezni.

A vizsgáló állomások tevékenységét, környezetvédelmi mérőállomásokat és bontókat vizsgálókat egész évben folyamatosan ellenőriztük. Új vizsgáló állomás megyénkben egy nyílt. A hatásköri problémák miatt a javítóipar, a bontók és alkatrész forgalmazók ellenőrzését tudtuk túl teljesíteni.

A **közúti közlekedési szolgáltatók** engedélyezése és digitális tachográf kártya kiadása időarányosan az év elején meghatározott terv szerint alakult.

A **eredetiség vizsgáló** állomások szerződéskötését végezzük, de a tevékenység végzését, illetve ezen e területnek ellenőrzését a KEK KH-val kötendő szerződés hiánya miatt nem végezzük, ezzel kapcsolatos bevételeink is elmaradtak.

Legkomolyabb elmaradás a **közúti ellenőrzés területeit** érinti, mivel ezt gyakorlatilag szeptemberig hatáskör hiányában nem végeztük, illetve ha ellenőrzéseket végeztünk is, azt társszervekkel (rendőrség, katasztrófavédelem) együtt tettük. Szeptember után az ellenőrzéseket megkezdtük, figyelembe véve az időjárás viszonyokat és forgalmi jellemzőket, például útdíj és tengelyterhelés ellenőrzést már aránytalanul kis számban tudtunk csak végezni. A 2011. évben nem volt lehetőségünk az útdíj ellenőrzéshez szerződéses munkavállalókat alkalmazni, ez 2012-ben további elmaradást okozhat.

A fenti ellenőrzések alapján **közigazgatási eljárásokat** indítottunk. Ezekben 78 esetben figyelmeztetésben adtunk ki, míg bírság kiszabására **6.375 eFt** összegben került sor.

A KTI által szervezett éves Környezetvédelmi Akcióban ismét részt vettünk.

A 2011 júliusától bírságaink nyilvántartását az 1988. évi I. törvény által előírt **Központi Bírság Nyilvántartó** rendszerbe feltöltjük, onnan adatokat tudunk lekérdezni a közúti ellenőrzések során. A helyszíni beszedésre és visszatartásra vonatkozó eljárás nem került kidolgozásra, így ezzel élni jelenleg nem tudunk.

Az év folyamán az NKH-val és önállóan is részt vettünk a TISPOL közúti ellenőrzési akciókban. 2011.-ben sajnos nem volt lehetőségünk a magyar román együttműködésben a román társszervekkel közös akcióban részt venni, működésüket megismerni.

Járművezető Vizsgáztatási és Utánképzési Osztály

A képzés volumene 2011. évben (vizsgaesemény-szám) a tervhez képest átlagosan 6,5 %-kal csökkent. A vizsgaeseményünk 80 %-át kitevő „B” kategóriában (személygépkocsi) ugyanakkor a beiskolázás 2,2 %-os csökkenést produkált. Az ok a demográfiai csökkenés mellett még mindig a recesszió hatása (pénztelenség, munkahely megszűnés, vagy hiány), valamint a mezőgazdasági bevételek csökkenése, a forint árfolyam ingadozás miatt a családokat közvetlen érintő áremelkedések és hiteltartozások alakulása, ami valószínűsíthető, hogy a közeljövőben is negatív irányba befolyásolja a járművezetői vizsgákra való jelentkezési kedvet.

Jogszabálysértő eljárást és határozatot nem hoztunk és a felügyeleti szerv részéről elmarasztalás nem történt, sőt a hatáskörök is rendezve lettek, ami alapján a szakfelügyelet kivételével minden ellenőrzési és szankcionálási feladatot visszakaptunk. Egy határozatunkat a felettes szervünk megsemmisített. A II. fokú eljárás szakmai hiányosságot azonban nem állapított meg a részünkről, hanem abban az időben egyeztetés alatt álló szakfelügyeleti ellenőrzés és szankcionálás vitatottsága állt a háttérben, mivel véleményünk szerint ugyan volt hatáskörünk, de az NKH nem osztotta álláspontunkat. Ezen felül 1 db saját hatáskörben módosított határozatunk is volt, mivel az ügyfél az érdemi döntést befolyásoló szerződést csatolt utólag az eljáráshoz.

Az **utánképzési** feltárást változatlanul külső szakemberekkel vállalozási rendszerben végeztetjük egy fő pszichológus és 2 fő közlekedési pedagógus bevonásával. A csoportfoglalkozások végzésében jó az együttműködésünk az újonnan szerződött autósiskolával. Az utánképzésre jelentkezők száma 2011. évben 17 % csökkent, míg a programokat elvégzők száma közel 30 % esett vissza évi 70 főre. Ezzel nemcsak költségeink csökkentek, de sajnos a programokat sem tudjuk addig indítani, míg a minimálisan meghatározott létszám össze nem áll. Így a csoportba sorolás során az ügyfelek érdekében kölcsönösen együttműködünk a két szomszéd megyével a jelentkezők esetleges átirányításával, lehetővé tesszük részükre a rövidebb időn belüli végzést.

Az év végén megváltozott 24/2005. (IV.21.) GKM rendelet a közúti járművezetők és közúti közlekedési szakemberek képzésének és vizsgáztatásának részletes szabályairól. Ezen változások érintették a képzés ügyviteli rendszerét és a „B” kategóriás tehát személygépjármű gyakorlati vizsga rendszerét. A rövid bevezetési idő és átmeneti intézkedések hiánya ellenére a felügyelőségünkön az iskola vezetők részére tájékoztatót tartottunk két alkalommal, így a bevezetés zökkenőmentesen megtörtént.

Speciális járművezetői vizsga keretében szóbeli elméleti vizsgát 22 fő tett, melyből 12 fő angol, 1 fő német nyelvű tolmácsos, míg 9 fő dyslexiás betegsége miatt kért és kapott lehetőséget magyar nyelven.

Ellenőrzések tapasztalatai

Az elvégzett ellenőrzések során kirívó szabálytalansággal nem találkoztunk, főleg azért, mert első félévben a hatásköri viták végett nem is mertünk mélységében belemenni, csak a jelenlétünket akartuk mutatni. Ebből adódóan (pénz-) bírságolási eljárásunk is csak egy esetben volt, ami ráadásul szerződéses vizsgabiztos kollégát érintett a vizsgáztatása során elkövetett ellenőrzési hiányossága miatt. Sőt az elkövetkezendő időkben is a hatályos jogszabályok alapján továbbra sem lehet pénzbírsággal sújtani a kis- és középvállalkozásnak minősülő képzőszerveket az első esetben bármekkora hiányosságot is fedezünk fel.

2.3.9. KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELMI IRODA

Az Iroda szervezetét, és működését érintő legfontosabb adatok

A 2011. január 1-jével a Csongrád Megyei Kormányhivatalba integrálódott **Iroda illetékességi területe is megváltozott**. Bács-Kiskun, Békés, és Csongrád megye mellé Jász-Nagykun Szolnok megye örökségvédelmi feladatait is a szegedi Irodából látjuk el. (A szegedi Iroda ez egyetlen kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szerv, amelynek illetékessége négy megyére terjed ki.) Telephelyeink Kecskeméten, Békéscsabán, Szolnokon és Budapesten vannak. Az ügyiratkezelés folyamata teljes egészében a szegedi Irodában történik. A tagolt szervezeti felépítés, valamint a megnövekedett illetékességi terület rugalmas, gyors ügyintézését kíván meg az ügyintézőktől és az ügykezelőktől egyaránt.

Az elektronikus ügyintézés gyakorlatilag elhanyagolható. (kizárólag a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV törvény 63.§ (2) bekezdésében foglalt ügyekben). A hivatali kapunk létrehozásával az elektronikusan érkezett ügyiratok száma folyamatosan nőtt.

Az Iroda technikai működésében különösen az év első felében számos nehézséggel kellett megküzdenünk. Ezek oka leginkább a főhatóságról való leválás, valamint az átadás-átvétel körüli nehézségekből adódott. 2012. január 1-jétől az IRMA iktatási rendszerre tértünk át, a teljes informatikai leválásra a KÖH-től pedig 2012 elején került sor.

Ésszerűségi és takarékosági okból kecskeméti kirendeltségünk (bérleményben működő) átköltözött a mérésügy helyi kirendeltségére. A szolnoki 3 irodából álló kirendeltségünk egy irodája bérletének felmondását kezdeményeztük. Békéscsabára került át Gyuláról a műemlék felügyelő munkatársunk, szintén a mérésügy egyik irodájába.

Az iroda gépjárművel való ellátásának problémái folyamatosan megoldódtak. Valamennyi felügyelő munkatárs kapott vezetési jogosultságot az Iroda használatában levő 3 gépkocsira, illetve a kecskeméti karambolos autót is pótolta a Kormányhivatal (sajnos ez októberben ismét balesetet szenvedett). A központi menetirányítás bevezetése, a GPS telepítése, illetve a takarékosági intézkedések az Iroda gépjárműhasználatát nem korlátozták, feladatainkat el tudtuk látni.

Májusban aláírásra került az Iroda ügyrendje, elkészültek az új munkaköri leírások. Október 1-jével pedig hatályba lépett az ellenőrzési és teljesítményértékelési szabályzat.

Szeptemberben és december közepén lezajlott az Iroda és a kirendeltségek leltárellenőrzése.

Személyügyi kérdések, változások

Az Iroda létszámadatai január 1-én a következők voltak:

1 fő vezető (egyben műemléki felügyelő), 12 fő kormánytisztviselő, ügyintéző (ebből 1 fő hatósági referens, 4 fő régészeti felügyelő, 6 fő műemléki felügyelő), 3 fő kormányzati ügykezelő. Az SZMSZ-ében a kormányzati ügykezelők már mint funkcionális létszám szerepelnek, bár munkavégzésük helyszíne változatlan maradt. Azaz az Iroda tényleges létszáma 13 fő.

Létszámváltozás az év folyamán:

Az Iroda Csongrád megyei műemléki felügyelői álláshelye már januártól betöltetlen volt (augusztus 1-ig), a Bács-Kiskun megyei műemléki felügyelői státusz május 24-étől lett betöltetlen, ez a státusz október 1-jétől végleg elvonásra került az Irodától. A szintén műemléki felügyelői feladatokat is ellátó irodavezető március 10-vel ment nyugdíjba, megbízott, majd kinevezett irodavezető a hatósági referens lett. Így **a tényleges ügyintézői létszám az év jelentős**

részében 3 fővel lett kevesebb, mint az előző évben (3 megyés viszonylatban). A nyugdíjazások illetve felmentések miatt megüresedett álláshelyek munkafadatait egyenletesen terhelve a munkatársakat igyekeztünk szétosztani. **Két területen (Csongrád megye régészeti felügyelete, illetve Békés megye műemlék felügyelete) lenne szükség a leterheltség miatt új munkatárs felvételére.** Ezeken a területeken ésszerű és költségtakarékos módon a feladatokat nem tudjuk szétosztani (a maradék egy fő betöltetlen álláshely 2012. januárban került elvonásra).

Feladatellátás

Az Iroda által felügyelt négy megyében **1436 műemlék** (az ország műemlékeinek **9%-a**) található, a műemlékként védett ingatlanok száma 4362.

A felügyelt régészeti lelőhelyek száma **19178**, amely folyamatosan növekszik, és az ország összes lelőhelyállományának **35%-át adja.** (az érintett ingatlanok száma 76 000 felett van!)

A bejövő iktatatott ügyiratszám 5917, a kimenő 6042. A kimenő iratforgalom közel 10 %-os emelkedést mutat az előző évhez képest.

Ez részben az illetékességi terület növekedésének tudható be, ugyanakkor a bejövő iratforgalom, azaz a megkeresések száma Bács-Kiskun és Békés megyében némileg visszaesett.

Többlet vezetői feladatként jelentkezett az integrációval kapcsolatos megnövekedett jelentéstételi kötelezettségek ellátása, valamint az ellenőrzési és teljesítményértékelési szabályzat végrehajtásával összefüggő adminisztráció. Ezen kívül bizonyos funkcionális feladatokat az Iroda munkatársaira kellett kiosztani (személyügy, gépkocsi ügyintézés, informatika, gazdasági feladatok, munka-, katasztrófa-, és adatvédelem).

Az előzők miatt az egyes ügyintézőkre, ügykezelőkre hárult ellátandó feladat mennyisége nagymértékben megnőtt. Ennek ellenére a hatósági és felügyeleti munkát zökkenőmentesen tudtuk biztosítani. Azonban azok **a felügyeleti feladatok**, amelyek a munkaköri leírásokban is szerepelnek (védett lelőhelyek ellenőrzése, a különösen veszélyeztetett műemlékek ellenőrzése) **a hatósági feladatellátás mellett háttérbe szorultak.** Az ellenőrzéseket az év második felében csak részben tudták a felügyelők pótolni.

Az Iroda ügyintézőit a jogszabályváltozásokkal kapcsolatos ismeretekről a hatósági referens tájékoztatta folyamatosan. Ezen kívül informatikai (IRMA ügyiratkezelő program alkalmazása), és etikai képzésen vettek részt a munkatársak. Egy kollegánk sikeres közigazgatási szakvizsgát tett.

Az Irodában külön **ügyfélszolgálat** nem működik, mert a kis létszám nem teszi lehetővé, a kis ügyfélforgalom pedig nem teszi indokolttá az önálló ügyfélszolgálat felállítását.

Telefonon, személyesen és elektronikusan biztosítunk lehetőséget az ügyfeleknek arra, hogy feltehessék kérdéseiket. Valamennyi ügyintéző a rá szignált ügyek tekintetében egyeztet, tájékoztat. Az ügykezelő munkatársak telefonon és személyesen tájékoztatják az ügyfeleket az ügyek adatairól, a kérelmek szükséges mellékleteiről, eljárási határidőkről stb.

A szakmai irányító szervvel (KÖH) való kapcsolattartás

Négy alkalommal került sor a Kulturális Örökségvédelmi Szakigazgatási Kollégium ülésére, és két alkalommal a régészeti és műemléki felügyelők részére szervezett szakmai napra is. Az első alkalommal az integráció és szakmai kapcsolattartás kérdéseit vitatták meg a munkatársak, a második alkalommal az aktuális örökségvédelmi jogszabályok változásait.

A KÖH-lal való napi kapcsolattartás főleg a szakértő testületek irányában történik (Ásatási Bizottság, Műemléki Tanácsadó Testület), valamint a tudományos adatszolgáltatás, nyilvántartási ügyek, központi irattár megkeresése. Továbbra is segíti az Iroda munkáját a KÖH Jogi Osztálya a „jogszabályfigyelő” szolgáltatással.

A **Kormányhivatal és az Iroda** munkatársai közötti kapcsolattartás szakterületenként zajlik (személyügy, gazdasági ügyek, koordináció, gépjármű ügyintézés stb.), mely zökkenőmentes. Feladataink ellátásához a segítséget mindig megkaptuk, a problémák megoldásához a legkorrektebb, legsegítőkészebb hozzáállást tapasztaltuk.

Az Iroda **kiemelt jelentőségű ügyben** járt (jár) el: a kecskeméti Mercedes-Benz gyár, a Nabucco nemzetközi szénhidrogén szállítóvezeték, a 47-es út burkolat megerősítés Mezőberény-Békéscsaba szakasz, Tisza hullámtér projekt. Az M43-as autópálya Makó-Országhatár szakasz feltárási engedélyezési fázisban van, M4-es gyorsforgalmi út építése.

Több jelentős műemléki felújítás fejeződött be 2011-ben. A szolnoki Incze típusú MÁV viztorony (Szolnok, Körösi u. 1.) és a Szeged, Kelemen u. 7. alatt található Burger-ház (Hotel Soleil), Dugonics tér 13. (SZTE Rektori épület), Szeghalom, D'Orsay kastély; Gyula, Erkel Ferenc szülőháza teljeskörű felújítás; Békés, volt zsinagóga; Szegvár, római katolikus templom tetőszerkezet és homlokzat felújítása.

Folyamatban van Kecskemét, Klapka ház, Bózsó gyűjtemény nagyfelújítás; Kalocsa Főszékesegyház mennyezeti stukkók restaurálása; Kecskemét, Törvénypalota tető, homlokzat és nyílászáró felújítása; ezek a felügyelőktől rendszeres egyeztetést igényelnek.

Kiemelt figyelemmel kezeljük, és folyamatosan egyeztetünk a következő ügyekben: Tápé, temetőkápolna és koldusház környezetének rendezése, hasznosítása; Szeged, ELI (lézerközpont); Kecskemét Városháza és Kecskemét Katona József színház felújítása (mindkét épület tetőszerkezete károsodott súlyosan a beázások miatt); Gyula, Almássy kastély nagyfelújítás (pályázat); Gyula Ortodox templom és környezete komplex felújítása; Kiskunhalas műemlékei helyzetének rendezése.

2.3.10. MÉRÉSÜGYI ÉS MŰSZAKI BIZTONSÁGI HATÓSÁG

1. A Hatóság hatáskörét illetékességét meghatározó jogszabályi környezet és a hatóság felépítése

A Hatóság a Kormányhivatal szakigazgatási szerve, két különböző szakterületen lát el hatósági tevékenységet Csongrád, Bács-Kiskun és Békés megyében. A szakigazgatási szerv kettő osztályból áll, melyek a Mérésügyi Osztály és a Műszaki Biztonsági Osztály. Az osztályvezetői feladatokat a műszaki biztonsági területen az igazgató, a mérésügyi területen az igazgatóhelyettes látja el. A hatóság három telephelyen látja el a tevékenységet: Szegeden, Békéscsabán és Kecskeméten. Teljes körű hatósági ügyintézés csak Szegeden van.

2. Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósági feladatok ellátása

Mérésügyi Hatósági iktatott ügyek száma (alszámokkal együtt):

Szeged:	2892 db	321 db/fő
Kecskemét:	819 db	273 db/fő
Békéscsaba:	958 db	240 db/fő
Összesen:	4669 db	311 db/fő

Műszaki Biztonsági Hatósági iktatott ügyek száma (alszámokkal együtt):

Szeged:	11217 db	1869 db/fő
Békéscsaba:	1382 db	691 db/fő
Összesen:	12869 db	1608 db/fő

A Hatóság a jogszabályokban meghatározott kötelező hatósági tevékenységét maradéktalanul ellátta, köszönhetően a munkatársak odaadó munkavégzésnek köszönhetően. A Hatóság összes eljárás kérelemre indult, hivatalból indult ellenőrzésekre a szűkös létszámkeret miatt nem volt lehetőség. Az ellenőrzési tevékenység más hatósági eljárások keretében történtek meg, többek között szakhatósági eljárás keretében egyéb más a Hatóság hatáskörébe tartozó berendezések és mérőeszközök ellenőrzése is.

3. Bevételek alakulása

A 2011. évre előirányzott bevétel 625.000.000 Ft volt, a tényleges bevétel 843.000.000 Ft., melyből a mérésügy szakterülete 239.000.000 Ft-tal, a műszaki biztonsági szakterület 604.000.000 Ft-tal segítette a bevételi terv teljesítését. A régió területén bevételünket jelentősen befolyásolta a szerencsejáték területen történt törvénymódosítás, ami csökkenést jelent. Viszont a műszaki biztonsági szakterületen a vezetékjog utólagos eljárások jelentős többlet bevételt hoztak. Az elmúlt évek bevételei alapján a 2011. évi bevétel messzemenően kiemelkedik a sokévi átlagból, mely alapvetően annak köszönhető az áramszolgáltató (EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.) 2011-ben tett eleget a villamos energiáról szóló 2007. CXXXVI. törvény 172-173 §-ában előírt kötelezettségének. Az áramszolgáltató a törvényi kötelezettségeinek nagy részét letudta, így a 2012-ben már a bevételre már nem lesz olyan kiemelkedő hatással, számolni kell, hogy ezen engedélyezési tevékenység 2012 első félévében teljesen megszűnik, mert az áramszolgáltató több kérelmet már nem ad be.

Az elmúlt évben 6693 számlát bocsátott ki a hatóság, ami annyit jelent, hogy ennyi díjköteles eljárást folytatott le a Hatóság.

Műszaki biztonsági ügyben kibocsátott számla: 3787 db.

Mérésügyi ügyben kibocsátott számla: 2906 db

4. Humánpolitikai helyzet

2010-ben a Hatóság még 31 fővel látta el a tevékenységét, 2011. január 1-jétől 27 fővel kezdtük az évet, 2011. szeptember 1-jétől 26 fő volt a Hatóság engedélyezett létszáma, 2012. december 31-én 25 fővel zárta az évet a Hatóság.

A hatóság személyi állományának összetétele 2011.12.31-én:

Metrológus:	6 fő
Mértékhibeletesítő:	9 fő
Nyomástartó berendezés felügyelő:	3 fő
Villamos felügyelő:	2 fő
Gáz fogyasztói berendezés felügyelő:	1 fő
Villamos biztonságtechnika felügyelő:	1 fő
Veszélyes folyadék tároló tartály felügyelő:	1 fő
Műszaki asszisztens:	2 fő

Az év folyamán a MKEH által szervezett szakmai továbbképzéseken a munkatársak rendszeresen részt vettek és vizsgakötelezettségüknek eleget tettek.

5. Műszaki háttérbiztosítás

Gépkocsik helyzete

2011. év szeptembertől 13 db gépjárművünkből 12 db gépkocsinkba be lett szerelve GPS. Egy Opel Astra típusú gépkocsiba idős állapota miatt nem lett beszerelve, valószínűleg 2012-ben lecserélésre kerül. A jelenlegi gépkocsi állománnyal mérésügyi és műszaki biztonsági feladatainkat el tudjuk látni, saját gépkocsi használat igénybevételét megszüntettük.

Irodák helyzete

A kecskeméti és békéscsabai irodát közösen használjuk az örökségvédelemmel, a szegedi hatóság az állategészségügyi megüresedett irodáit foglalta el.

Eszközök

Hatóságunk rendelkezik a régióra jellemző magán, ipari és gazdasági mérésügyi igények maradéktalan és határidőn belüli ellátásához szükséges etalonokkal, felszerelésekkel. Etalonjainkat évente származtatjuk le a folyamatos hitelesítési érvényességet és a folyamatosan biztosított feladatellátást fenntartva. Új eszköz beszerzés 2011-ben nem történt.

6. Reklamációk, panaszbejelentések

Reklamáció nem volt, a hivatal munkájával kapcsolatos panaszbejelentés nem történt.

7. Másodfokú ügyek

Mérésügyi területen másodfokú ügy nem volt, viszont 1 db bírósági keresetet nyújtottak be, melyben a bíróság helybenhagyta a Hatóság döntését.

A műszaki biztonsági területen az eljárás számhoz képest kevés fellebbezés érkezett, 5 db fellebbezés, 2 db bírósági kereset. Egy ügyben új eljárásra kötelezték a másodfok, egy ügyben megsemmisítette, 3 ügyben helybenhagyta a döntést, egy ügyben a bíróság helyben hagyta az elsőfokú döntés, egy ügyben pedig folyamatban van a Kúria előtt a peres eljárás. A hatóság jogi képviselőjét 2 db ügyben az MKEH látta el 1 db ügyben pedig a Kormányhivatal.

8. A területi integráció tapasztalatai

A területi integrációt követően a Kormányhivatal racionalizálta a Hatóság kiadásait, a dologi költségeket a 2010. évi szint felére csökkentette. A költségcsökkentés érdekében eltörölték a juttatások eltérítését, a gépjármű vezetési pótlékot, feltételekhez kötötték illetve egyéb más kisebb kiadásokat megvontak a Hatóságtól. A költségcsökkentés részben sikerült, mert a dologi költségek csökkentek a 2010. évihez képest, de az előírt költségkeretet meghaladták a dologi kiadások. Az informatikai rendszert racionalizálták, megszűntek a helyi nyomtatók, a nyomtatók fele leadásra került, minden beszerzést központosításra került. A területi integrációt követően a humánpolitikai és gazdasági ügyeket a Kormányhivatal főosztályai intézik, csak szakmai ügyintézés maradt a Hatóságnál valamint olyan tevékenység melyet még nem lehet központosítani, többek között az iktatás, számlázás és a postázás.

2.3.11. MUNKAÜGYI KÖZPONT

A munkaerőpiaci helyzet rövid áttekintése

Csongrád megyében a nyilvántartott álláskeresők száma 2011-ben havi átlagban 21.766 fő volt, mely 2,4 %-kal, 535 fővel marad el az egy évvel korábbtól. Januárban 26.014 fő volt a záró létszám, mely október hónapig folyamatos csökkenést mutat (18 803 főre), majd év végére 20 ezer fő fölé emelkedett (20.210 főre). A decemberi záró létszám 2.380 fővel, 10,5 %-kal kevesebb az előző évi záró létszámtól. A nyilvántartott álláskeresők aránya a gazdaságilag aktív népességben belül a megyében 11,5 % átlagosan, mellyel, a többi megyével összevetve az országban a 7-8. helyet foglaljuk el. Az álláskeresők nemek szerinti megoszlása viszonylag kiegyenlített, a nők aránya 2011. évben havi átlagban 50,9 %. A nyilvántartásban lévők 15 százaléka 25 éven aluli Csongrád megyében, ez havi átlagban több mint háromezer főt jelent. Az ötven év felettiak részaránya közel 25 %, vagyis minden negyedik álláskereső ehhez a korosztályhoz tartozik.

Iskolai végzettség szerint az általános iskolát befejezők száma a megyében 6.600 fő havi átlagban, akik az általános iskolát sem fejezték be, azok létszáma 460 fő körül mozog havonta. Szakmunkás, illetve szakiskolai végzettséggel a nyilvántartásban lévők 30 %-a rendelkezik. Érettségizett a regisztráltak ugyancsak 30 %-a. A diplomások száma 1500-1600 fő körül szóródott havonta, ez mintegy 7,5-8 %-os hányadot jelent.

Álláskeresőink 38 %-a (mintegy 7.600 fő) kevesebb mint 3 hónapja; 20 %-a 3 hónapnál régebben, de 6 hónapnál rövidebb ideje; 18 %-a (4 839 fő) 6 hónapja, de 12 hónapnál rövidebb ideje szerepel a nyilvántartásokban. A tartósan munka nélkül lévők száma – akik legalább egy éve folyamatosan a regisztrációban szerepelnek – Csongrád megyében 2011-ben havi átlagban közel 5.500 fő volt.

Csongrád megyében 2011-ben a nyilvántartásba belépők száma összességében mintegy 33 ezer fő volt, közülük 2820-an első alkalommal kerültek a regisztrációba. Az összes beáramló 14,2 %-a, közel 4.700 fő pályakezdő volt.

A pályakezdő álláskeresők száma a megyében havonta átlagosan 2.257 fő volt 2011-ben, ez 10,4%-os részarányának felel meg az összes álláskereső között. A pályakezdők 31 %-a 20 éves vagy annál fiatalabb, kétharmaduk 21-25 év közötti, 3,5%-uk 25 év feletti. A pályakezdő fiatalok közel fele (48%) érettségizett, tíz százalékuk pedig diplomával rendelkezik.

A nyilvántartás és ellátás változása, számszerűsítése, az adatok rövid elemzése

Az álláskeresési ellátórendszerben 2011. szeptember elsejétől az ellátások formáit, a jogosultsági idő számításának szabályait és az ellátás maximális időtartamát érintő, jelentős változás következett be. Az Ft. fenti időponttal hatályba lépett módosítása alapján az addig legfeljebb 270 + 90 napig igénybe vehető álláskeresési ellátás maximális időtartama 90 napra csökkent. A 2011. évben nyilvántartott álláskeresők mintegy húsz százaléka, havonta átlagosan 4.300 fő volt jogosult álláskeresési járadékra. Álláskeresési segélyt év elején még több mint háromezer fő kapott, év végére számuk 350 főre esett vissza az ellátási szabályok változása miatt. Aktív korúak ellátásában [rendelkezésre állási támogatás, bérpótló juttatás vagy foglalkoztatást helyettesítő támogatás] ugyancsak közel húsz százalékuk részesült.

A Foglalkoztatási Alap decentralizált keretéből és az uniós források felhasználásával finanszírozott programok, támogatások és szolgáltatások szerepének bemutatása - külön-külön

-, az álláskereső számának csökkentése, munkavállalási képességük, készségük javítása érdekében.

2011. október 1-jétől a Munkaügyi Központ Befektetés Ösztönzési Osztályán történik a Nemzeti Foglalkoztatási Alap decentralizált foglalkoztatási alaprész keretével történő gazdálkodás, illetve a kirendeltségeken működtetett aktív eszközök szakmai koordinálása. A Munkaügyi Központ 2011. évi NFA decentralizált foglalkoztatási alaprész pénzügyi kerete mindösszesen 871.818.772,- Ft volt. 2011. IV. negyedévében, az alábbi támogatási formákban került sor hatósági szerződéskötésre:

Támogatási forma	2011. IV. negyedévi adatok		
	Belépő létszám (fő)	2011. évi elkötelezettség (Ft)	2012. évi elkötelezettség (Ft)
Bértámogatás	86	2 539 739	36 236 539
Munkahelymegőrző támogatás	51	737 829	15 760 525
Munkatapasztalat szerzési támogatás	20	1 268 105	20 451 067
Mobilitási támogatás	3	11 700	464 700
Vállalkozóvá válás támogatás (6 havi)	31	2 592 200	7 469 800
Mindösszesen	191	7 149 573	80 382 631

A Foglalkoztatási Alap központi keretéből munkahelyteremtő támogatásra elkülönített forrásból két döntési fordulót követően 41 Csongrád megyei vállalkozás részesült támogatásban, 321,2 mFt megítélt támogatási összegben. Ez 636 fő munkavállalói létszám megtartásának és 204 új munkahely teremtésének lehetőségét jelentette. A 2011. október 1-jét követő szervezeti átalakításokat követően 2011. december 31-ig összesen 166.482.323,- Ft került kifizetésre.

2011. IV. negyedévében a Bérgarancia Alapból 19 felszámolás alatt álló munkáltató támogatására került sor, amely 57 fő munkavállaló bér- és végkielégítés tartozásának kifizetését tette lehetővé, 22.609.147,- Ft összegben.

2011. október 1-jétől megindult a TÁMOP programok – Társadalmi Megújulás Operatív Program 1.1. „Komplex munkaerő-piaci programok a munkanélküli és inaktív emberek foglalkoztatásáért” intézkedés –működtetése a következő főbb paraméterekkel.

TÁMOP 1.1.1. „Megváltozott munkaképességű emberek rehabilitációjának és foglalkoztatásának segítése” 793 főt érintően, meghíúsulással és megtakarítással csökkentve, összesen 209.919.361,- Ft összegben állapítottak meg támogatást a kirendeltségek, melyből az utolsó negyedévben 40.968.538,- Ft támogatás teljesítése valósult meg.

TÁMOP 1.1.2. „Decentralizált programok a hátrányos helyzetűek foglalkoztatásáért (Decentralizált programok a konvergenciaregiókban)” A projekt keretei között 1726 főt érintően, összesen 777.833.000,- Ft összegben került támogatás megállapításra munkáltatók és ügyfelek részére, az utolsó negyedévben 276.182.571,- Ft kifizetése történt meg.

TÁMOP 1.1.3. „Út a munka világába” Nem került megvalósításra a projekt, de a jogszerű működés/működtetés kapcsán a Békés Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjával kötött együttműködési megállapodás alapján, e program vonatkozásában Csongrád megye illetékességi területét érintően 7.856.963,- Ft támogatás kifizetése realizálódott.

A közfoglalkoztatás új rendszerének tapasztalatai, külön az NGM és külön a BM által szervezett programok eredményeinek bemutatása

A közfoglalkoztatással kapcsolatos Csongrád megyei feladatokat 2011. szeptember 30-ig a Békés Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja és kirendeltségei látták el. A közfoglalkoztatás

rendszere 2011. szeptember 1. napjától jelentősen átalakult, és megteremtette az értékteremtő közfoglalkoztatás jogi kereteit. Egyik legfőbb változás, hogy a közfoglalkoztatáshoz biztosított támogatások pályázati eljárás helyett kérelemre igényelhetők. További lényeges változás, hogy a közfoglalkoztatás a 2011. évi CVI. törvény hatálya alá tartozó, a munkaviszonnyal analóg közfoglalkoztatási jogviszony keretében valósulhat meg. A Munkaügyi Központ közfoglalkoztatással kapcsolatos tevékenységét a vonatkozó jogszabályok és normatív utasítások figyelembevételével, a Belügyminisztérium szakmai irányítása mellett végzi. A közfoglalkoztatási feladatok ellátásához szükséges humánerőforrást a munkaügyi központ létszámának ötven százaléka biztosítja. A 375/2010. (XII. 31.) Korm. rendelet alapján a Munkaügyi Központban az alábbi közfoglalkoztatási támogatások valósultak meg:

NGM által szervezett programok:

a) rövid időtartamú közfoglalkoztatás támogatása;

A program keretében 5.615 fő közfoglalkoztatása valósult meg, 647.566 e Ft, támogatás felhasználása mellett.

b) hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatása;

A hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásban 2.005 főt foglalkoztattunk, 275.638 e Ft támogatás felhasználásával.

c) országos közfoglalkoztatási program támogatása

ca) foglalkoztatási program

A program megvalósításában hét munkáltató folytatott sikeres közfoglalkoztatást, melynek keretében megyei szinten 1.646 főnek biztosítottak munkalehetőséget, 969.179 e Ft támogatás felhasználása mellett.

cb) képzések támogatása

Az Országos Közfoglalkoztatási Program keretében, a Türr István Képző és Kutató Intézet Békéscsabai Igazgatósága együttműködésében hét munkáltató támogatásával 112 fő részvételével, 9 tanfolyamot indítottunk. A tanfolyamok eredményességét tekintve 107 fő befejezte a képzését, melyből 106 fő sikeres vizsgát tett, 1 fő sikertelen vizsgája miatt, várhatóan 2012. február hónap végén pótvizsgázik. A képzésre jelöltek a tartós foglalkoztatás reményében szívesen vállalták a képzésben való részvételt, de az utazási költségek finanszírozása komoly problémát jelentett számukra. A közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó képzések támogatására összesen 17.321 e Ft-ot fordítottunk.

2.3.6.2. BM által szervezett programok:

a) Kistérségi startmunka mintaprogramok

A program a Makói kistérség 17 településének kínált foglalkoztatási lehetőséget.

A Makói kistérség munkaerő-piaci szempontból a megye leghátrányosabb kistérsége, a novemberben elindult program 50.119 e Ft felhasználásával 231 fő foglalkoztatását biztosította. A program eredményeként a térségben csökkent az álláskereső aránya.

b) „Jó gyakorlatokon alapuló” értékteremtő közfoglalkoztatás támogatása

A program keretében 145 fő támogatása valósult meg 84.187 e Ft felhasználása mellett.

c) Téli átmeneti közfoglalkoztatási munkaprogram

Az önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó téli átmeneti közfoglalkoztatási program megvalósítását háromoldalú megállapodás szabályozza. A 2011. december 08. - 2012. év február 08. -ig tartó program keretében 2011. december hónapjában 687 fő foglalkoztatása realizálódott, melyre 99.000 e Ft felhasználható keret áll rendelkezésre.

d) Kazánprogram

A Makói kistérség három települése – egymással együttműködve – vett részt a biomassza kazán beüzemelését támogató programban. 2012. december hónapjában mindhárom fejlesztés megvalósítása megkezdődött, 12.050 e Ft felhasználása mellett.

e) Szociális földprogram

A Makói kistérségben 17 fő bevonásával valósult meg, 2.300 e Ft támogatás felhasználásával.

A programok tapasztalatai kedvezőek, összességében több mint tízezerkétszáz álláskereső átmeneti foglalkoztatása valósult meg.

2.3.12. MUNKAVÉDELMI ÉS MUNKAÜGYI SZAKIGAZGATÁSI SZERV

A Munkavédelmi és Munkaügyi Szakigazgatási Szerv feladata- és hatásköre

A munkavédelmi feladatok ellátása kiterjed a munkabiztonság és a munkaegészségügy hatósági feladataira. A munkaügyi feladatok ellátása pedig a munkaügyi szabályok munkáltatók általi megtartásának, illetőleg a munkáltatók munkaügyi kapcsolatai rendezettségének hatósági vizsgálatát jelenti.

A szakterületek által intézhető ügyek körének felsorolása

1. Munkavédelmi Felügyelőség

A Munkavédelmi Felügyelőség hatósági ellenőrzést végez különösen

- a munkáltatók és munkavállalók egészségét nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzéssel kapcsolatos feladatainak és kötelezettségeinek teljesítésére,
- a munkahelyek létesítésére, a munkaeszközök üzemeltetésére, az alkalmazott technológiákra és anyagokra, a munkavállalók egészségét veszélyeztető anyagokkal történő munkavégzésre, illetve munkakörülményekre, valamint az egyéni védőeszközökre vonatkozó követelmények érvényesítésére,
- a munkabalesetek, foglalkozási megbetegedések és fokozott expozíciós esetek kivizsgálására, bejelentésére, nyilvántartására, valamint megelőzésére tett intézkedésekre.

2. Munkaügyi Felügyelőség

A Munkaügyi Felügyelőség első fokú hatósági jogkörében ellenőrzi a munkaügyi jogszabályokban foglaltak hatályosulásának ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat. Ezen túlmenően ellátja különösen a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvényben (Met.-ben), az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvényben és a harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásának engedélyezéséről szóló 16/2010. (V. 13.) SZMM rendeletben meghatározott kötelezettségek betartásának ellenőrzésével kapcsolatos hatósági feladatokat.

A Munkavédelmi és Munkaügyi Szakigazgatási Szerv szervezetében bekövetkező változások rövid bemutatása

2011. január 1-jétől az OMMF Dél-alföldi Munkavédelmi Felügyelősége, illetve az OMMF Dél-alföldi Munkaügyi Felügyelősége általános jogutódja Csongrád megyében a Csongrád Megyei Kormányhivatal Munkavédelmi és Munkaügyi Szakigazgatási Szerve lett. A Szakigazgatási Szerv keretében működő Munkavédelmi és Munkaügyi Felügyelőségek élén az Igazgatóhelyettesek állnak, akik 2011. január 1. - 2011. július 5-ig eredeti hatáskörben gyakorolták a munkavédelmi, illetve a munkaügyi bírság kiadmányozásának jogkörét. 2011. július 5. napjával a munkavédelmi, illetve a munkaügyi bírság kiszabásának jogköre jogszabályváltozás folytán eredeti hatáskörben a Szakigazgatási Szerv vezetője (Igazgató) kezébe került, aki e jogkörét – munkavédelem tekintetében – Ügyrendben delegálta a munkavédelmi Igazgató-helyettesre 2011. augusztus 1. napjával kezdődő hatállyal.

Képzések, rendezvények

Költségtakarékosságra tekintettel Szakigazgatási Szervünk költségterítéses képzésen, rendezvényen nem vett részt.

Fegyelmi helyzet

2011. évben 1 fő kapott megrovást a panaszok, közérdekű bejelentések kivizsgálására vonatkozó eljárási szabály megsértése miatt.

A munkaügyi felügyelők ellen benyújtott névtelen, vélhetően rosszindulatú panaszok munkáltatói kivizsgálása minden esetben megtörtént, valamennyi esetben alaptalannak bizonyultak.

Az integrációval összefüggő fontosabb tapasztalatok, eredmények bemutatása

Álláspontunk szerint az integráció előnyének tudható be a régiók megyei átszervezése, amely a stratégiai és operatív vezetés hatékonyságát növelte. Az integráció eredményeként a Kormányhivatal által végrehajtott intézkedések révén Felügyelőségeink is lényegesen költséghatékonyabban, racionalizáltabban tudnak működni.

Munkavédelmi Felügyelőség

1. Munkavédelmi ellenőrzések

2011. évben is a hatósági ellenőrzéseinket az OMMF Munkavédelmi Főosztály által a területi munkavédelmi felügyelőségek 2011. évi munkatervéhez kiadott szakmai irányelvek, a teljesítés mutatói alapján végeztük. Az ellenőrzésre kerülő munkáltatók tervezésénél a korábbi gyakorlatnak megfelelően a figyelmet elsősorban a kiemelt ágazatokban (építőipar, mezőgazdaság, feldolgozóipar, egészségügy) működő munkáltatókra fordítottuk.

A fenti időszakban az OMMF célkitűzéseinek megfelelően a felügyelők ellenőrzéseik során fokozott figyelmet fordítottak a munkáltatók munkaegészségügyi helyzetének ellenőrzésére, a munkafeltételek, a különböző munkahelyi expozíciónak kitett munkavállalók munkakörülményeinek vizsgálatára.

Munkavédelmi felügyelőink Csongrád megyében 501 munkáltatót ellenőriztek. (Az ellenőrzési mutató 500 db/év munkáltató). A kiadott célkitűzéseknek megfelelően a munkavédelmi ellenőrzések elsősorban azokban az ágazatokban történtek, ahol nagy gyakorisággal fordulnak elő súlyos veszélyeztetések, így pl.: az építőipar, a mezőgazdaság és a feldolgozóipar területén. Az összes látogatásból 347 látogatást a kiemelt ágazatoknál végeztünk, és a kiemelt ágazatokban végzett látogatások aránya 69,3 % volt. (Előírás: 40 % volt.)

A munkavédelmi ellenőrzések során 353 közigazgatási és 29 szabálysértési határozatot hoztunk az alábbi megosztásban:

	Határozat	Intézkedés	Ft
- hiányosság megszüntetését előíró	457	2716	-
- használatot felfüggesztő	81	119	-
- tevékenységet felfüggesztő	92	217	-
- foglalkoztatást megtiltó	92	145	-
- munkavédelmi bírságot kiszabó	5	-	1.150.000,-
- eljárási bírságot kiszabó	-	-	-
- helyszíni bírságot kiszabó	32	-	410.000,-
- szabálysértési bírságot határozattal kiszabó	8	-	380.000,-

A kiszabott szankciók összege összesen 1.940.000,- Ft volt.

2011. évben a felügyelők **összes intézkedéseinek száma 3052** volt, melyből az összes **munkabiztonsági intézkedés 1738** volt, mely az összes intézkedést alapul véve **57 %**, a **munkaegészségügyi intézkedések száma 1314** volt, mely az összes intézkedés **43 %-a**. A számadatokból megállapítható, hogy a korábbi évek tapasztalataitól eltérően a felügyelők nagyobb hangsúlyt fektettek a munkavédelmi ellenőrzések során a munkáltatók munkaegészségügyi helyzetének vizsgálatára, a munkáltatók e területen történő mulasztásának megállapítására és a felügyelői intézkedések meghozatalára.

A 2011. január 1-től 2011. december 31-ig a megye területén 7 esetben történt halálos, illetve súlyos munkabaleset illetékességi területünkön, valamint összesen **négy bejelentett** foglalkozási megbetegedést vizsgáltunk ki. A feldolgozott munkabaleseti jegyzőkönyvek száma: **654**.

2. Közérdekű bejelentések, panaszok

Nyilvántartásunk szerint 2011. évben a Munkavédelmi Felügyelőségére összesen **73 db** közérdekű bejelentés és panasz érkezett, ebből 9 db nem volt vizsgálható tipikusan hatáskör, illetékesség hiánya miatt vagy azért, mert a helyszínen nem volt szervezett munkavégzés vagy egyáltalán munkavégzés. **47 db közérdekű bejelentésből** a legtöbb munkahely, munkavégzés körülményei, témakörben érkeztek (19 db), ezen túlmenően nagy számú közérdekű bejelentés érkezett egyéni védőeszköz témakörben. (10 db) **26 db panasz bejelentésből** a legtöbb balesetek, foglalkozási megbetegedések témakörben érkeztek (13 db), ezen túlmenően nagyobb számú panasz bejelentés érkezett munkahely, munkavégzés körülményei (5 db) témájában. A Munkavédelmi Felügyelőség mindösszesen 89 db intézkedést adott ki, tipikusan hiányosság megszüntetésére kötelezte a munkáltatókat, illetve 515.000,- Ft szabálysértési bírságot adott ki. Jellemző **gazdasági ágazatok:** építőipar; feldolgozóipar, könnyűipar, kereskedelem; mezőgazdaság, szolgáltatás (pl.: vagyonvédelem), karbantartás.

Munkaügyi Felügyelőség

1. Munkaügyi ellenőrzések

Az OMMF célkitűzéseinek megfelelően a Munkaügyi Felügyelőségünk törekedett arra, hogy ellenőrzéseink során a munkaszerződés, illetőleg az adóhatósági nyilvántartásba való bejelentés nélküli foglalkoztatás feltárásra kerüljön. Fokozott figyelmet fordítottunk a munkavállalók anyagi érdekeinek, a pihenéshez való jogának biztosítására, illetve a valóságnak megfelelő és hiteles munkaidő nyilvántartásra vonatkozó jogszabályok megtartásának ellenőrzésére.

OMMF Munkaügyi Főosztály által a területi munkaügyi felügyelőségek 2011. évi munkatervéhez kiadott szakmai irányelvek alapján a tervezésénél figyelmet elsősorban a kiemelt ágazatokban (építőipar, mezőgazdaság, feldolgozóipar, kereskedelem és vendéglátás, vagyonvédelem) működő munkáltatókra fordítottuk.

Az ellenőrzéseknél célunk volt, hogy a vizsgálataink tükrözzék a megyei sajátosságokat, annak érdekében, hogy más felügyelőségekkel történő egyeztetés során megismerjük a területi sajátosságokat. Különösen fontosnak tartottuk, hogy a feltárt jogsértések megvalósulási formáit és okait is feltárjuk.

A munkaügyi ellenőrzések során 468 közigazgatási határozatot hoztunk az alábbi megosztásban:

	Határozat	Érintett létszám	Ft
- szabálytalanság megszüntetésére kötelező határozat	58	332	
- eljárási bírság	63		5.680.000,-

- figyelemfelhívás	157		
- munkaügyi bírság	253	3665	64.050.000,-
- külföldiek szabálytalan foglalkoztatása miatti bef. kötelezés	3	3	1.836.000,-

A 2011 évben 770 munkáltató vizsgálatát végeztük el. Az ellenőrzések eredményeként 472 munkáltatónál tártunk fel szabálytalanságot. A vizsgált munkáltatók 8149 munkavállalót foglalkoztattak, 3696 munkavállalót szabálytalanul.

2. Közérdekű bejelentések, panaszok

Nyilvántartásunk szerint 2011. évben a Munkaügyi Felügyelőségére összesen **191 db** közérdekű bejelentés és panasz érkezett, ebből **2 db** nem volt vizsgálható tipikusan hatáskör, illetékesség hiánya miatt. A felügyelőségünkre **79 db** közérdekű bejelentés és panasz érkezett névtelenül, ilyen esetekben a bejelentőket a jogszabályi kötelezettségünkből eredendően az ellenőrzés eredményéről, lezárásáról értesíteni nem tudtuk.

Közérdekű bejelentések – mely **126 db** volt – nagy része a „fekete foglalkoztatás”, munkabérre és a munkaidő szabályainak megsértésére hívták fel a figyelmünket.

A felügyelőségünkre **65 db** panasz bejelentés érkezett. A panaszokban ismételt a „fekete foglalkoztatás”, a munkabérrel, valamint egyéb szabálytalansággal kapcsolatban fordultak a felügyelőségünkhöz.

A beérkezett és kivizsgált közérdekű illetve panasz bejelentések jellemzően építőipar; feldolgozóipar, könnyűipar, kereskedelem; mezőgazdaság és vagyonvédelem területére koncentráálódtak.

2.3.13. NÉPEGÉSZSÉGÜGYI SZAKIGAZGATÁSI SZERV

A Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv 2011. január 1-jével a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően a jogelőd ÁNTSZ intézetektől eltérően új szervezeti keretben – megyei és kistérségi szinten – kezdte meg a működését. Megyei szinten a szakterületi tevékenységeknek megfelelően 6 osztály került kialakításra, amelyek az I. és II. fokú hatósági feladatok mellett a 3 kistérségi népegészségügyi intézet szakmai munkájának koordinálását, irányítását, felügyeletét, valamint a felettes szervek felé a szükséges jelentések összeállítását végzik.

A kistérségi – *Szegedi, Mórahalomi, Kisteleki; Szentesi, Csongrádi; és Hódmezővásárhelyi, Makói* – népegészségügyi intézetek vonatkozásában 2011. évi változás, hogy két kistérségi intézet illetékességi területe módosult (a Kisteleki Kistérség a Szentesi, Csongrádi Kistérségi Intézettől átkerült a Szegedi, Mórahalomi Kistérségi intézet illetékességi területéhez), és a Makói, Hódmezővásárhelyi Kistérségi intézet székhelye Hódmezővásárhely lett.

Az egyes szervezeti egységek tevékenységének bemutatását – a teljesség igénye nélkül - az alábbiakban részletezzük:

Közegészségügyi Osztály

Az osztály munkatársai 2011. évben a vonatkozó jogszabályok szerint környezet- és település-egészségügyi, gyermek- és ifjúság-egészségügyi, ételmezés- és táplálkozás-egészségügyi, valamint kémiai biztonsági területen végeztek I. és II. fokú hatósági tevékenységet.

I. fokú hatósági tevékenység keretében:

- jogszabály ellenesen forgalmazott 20 db étrend-kiegészítő készítménnyel kapcsolatos hatósági intézkedés történt;

- a RAPEX riasztás keretében 9 megkeresés érkezett, melyek alapján az egészségre veszélyes vegyi anyagokat tartalmazó termékek forgalomból való kivonását ellenőriztük, illetve továbbítottuk a kistérségi intézetek felé az ellenőrzések elvégzése érdekében;
- engedélyező hatóság megkeresésére 115 db szakhatósági állásfoglalást és szakvéleményt adtunk ki (különösen rendezési tervek, előzetes engedélyezési eljárások, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos engedélyezés);
- a szakmai irányítást ellátó központi hivatal megkeresésére 3 db helyszíni szemle lefolytatását követően 3 db szakvélemény került kiadásra a kutakból kitermelt vizek gyógyvízzé valamint ásványvízzé minősítése kapcsán;
- elkészítettük a természetes fürdővizeink fürdővíz profilját, illetve az engedélyezett természetes fürdőhelyeink listáját, valamint a természetes fürdővizeink vízvizsgálati eredményeit értékeltük és ezek alapján elvégeztük az osztályozásukat;
- rendszeresen felügyeltük a fekvő betegellátó egészségügyi intézményeknél az emberi mérgezési esetek bejelentési fegyelmét az ETTSZ felé.

II. fokú hatósági feladat keretében szakhatósági állásfoglalást 12 esetben adtunk ki, míg II. fokú határozat kiadására egy esetben kémiai terhelési bírság és két esetben egészségügyi bírság kiszabása elleni fellebbezés során került sor.

Hatósági feladatunk keretében 90 közegészségügyi *ellenőrzést* végeztünk. A természetes és medencés fürdőkben végzett ellenőrzéseink során - összehangoltan a laboratóriumunk munkatársával - táp- és fürdővíz mintavételezés is történt laboratóriumi vizsgálat céljából.

Havonta továbbítottuk az OÉTI és az ÁNTSZ OTH felé az ételfertőzési valamint az élelmezés-egészségügyi egységek rovar-rágcsáló fertőzőtségének vizsgálatára irányuló *jelentéseket*.

2011. II. félévében felkészültünk a 2012. január 1-től életbe lépő módosított, *nemdohányzók védelmére* vonatkozó törvényi előírások ellenőrzésére, valamint a táplálkozás-egészségügyi szakterületre vonatkozó közétkeztetést biztosítók számára megjelent új táplálkozási előírások betartásának ellenőrzésére, és előadásokat tartottunk ezzel kapcsolatban az élelmezés vezetőknek.

Járványügyi Osztály

A 2011. évben *nemzetközi oltóhelyünkön* 254 fő védőoltására került sor, emellett elláttuk a Kormányhivatal dolgozóinak influenza vakcinával történő beoltását is. Sok esetben került sor személyes és telefonos felvilágosításra védőoltási ügyekben.

Anonim HIV counselling keretében 65 főnek adtunk a tárgyévben részletes felvilágosítást.

Az Osztály munkatársai helyszíni szemléket illetve *ellenőrzéseket* tartottak a megye összes fekvőbeteg intézményében (5) és a hajléktalan szállókon. (3 egészségügyi intézménynél történt teljes, minden osztályt érintő higiénés szemlével egybekötött infekciókontroll szabályzat ellenőrzés; 2 egészségügyi ellátást nyújtó egységekben az ellenőrzést kb. 50%-os lefedettséggel tudtuk elvégezni.). Az ellenőrzés főbb célja a kézhigiéne előírások betartása.

Kiemelt munkatervi feladatként végeztük a *fejtetvesség* terjedésének, visszafertőződésének visszaszorítását az iskolai védőnők jelentései alapján. A fejtetvesség elleni küzdelem fontos elemei: kisebbségi önkormányzattal közösen kidolgozott project, valamint a társhatóságokkal kidolgozott ellenőrzések indítása. A fejtetvesség ellenőrzése keretében végeztünk ellenőrzéseket az éjjeli-nappali menedékeknél, valamint a családsegítő szolgálatoknál.

A Kisteleki Kistérségben kötelező *tüdőszűrő vizsgálatokat* rendeltünk el a 30 évesnél idősebb lakosság körében, mivel az új TBC-s betegek száma meghaladta a 2010. évben a rendeletben előírt szintet.

A Magyar Infekciókontroll Társaság XV. Kongresszusán *előadásban* számoltunk be a megyénkben halmozottan előforduló nosocomiális *Clostridium difficile* esetekről és

továbbképzéseket szerveztünk a megyében dolgozó házi orvosoknak, szociális intézeti vezetőknek, valamint a kistérségek járványügygel foglalkozó munkatársainak.

Megelőző járványtan szakterületen 11 fő esetében adtuk ki állásfoglalást külföldön megkezdett védőoltások folytatására. Két esetben oltást követő nemkívánatos esemény kivizsgálására került sor. Folytatódott a HbsAg pozitív anyák újszülöttjeinek Hepatitis B elleni védőoltási programja. Hét újszülött azonnali immunizálása történt meg születéskor, és hat esetben történt a korábbi védőoltások eredményességének követése 15 hónapos életkorban szerológiai vizsgálattal. A 2010/2011. évi influenza szezon lezártuk, a surveillance-ok adatai, a védőoltási kampány értékelése megtörtént. Ezek alapján megállapítható, hogy Csongrád megyében 2010/2011. évben közepes aktivitású influenza járvány zajlott le. Csongrád megyében az életkorhoz kötött folyamatos oltás és kampányoltás, valamint veszettség elleni védőoltás ellátás zökkenőmentesen megtörtént.

Megyénkben 2011. évben 5818 *fertőző betegség* került rögzítésre. A rögzített esetek felügyeleti ellenőrzését folyamatosan végeztük. Négy Hepatitis A beteg került bejelentésre, a közvetlen környezetükben élőknek az oltóanyagot biztosítottuk, immunizálásuk megtörtént. Eddig 28 családi, 23 közösségi, illetve 2 területi járvány fordult elő illetékességi területünkön. A járványok kivizsgálását azonnal megkezdjük, szükséges intézkedéseket megtettük, ételfertőzés gyanúja esetén az illetékes MgSzH Élelmiszerlánc-Biztonsági Igazgatóságot értesítettük.

A sterilizáló berendezések mikrobiológiai ellenőrzéséhez szükséges bioindikátorok szétosztása megtörtént, a tesztpreparátumok eredményeit nyilvántartásba vettük. Nem megfelelő eredmény esetén azonnal értesítettük a kistérségi intézeteket, az ismétlő vizsgálatok elvégzése céljából. Az influenza helyzetről, illetve az aktuális fertőző betegségek előfordulásáról, megelőzéséről a sajtót folyamatosan tájékoztattuk.

Igazgatási és Hatósági Osztály

Az Osztály feladatkörébe tartoznak a szakigazgatási szerv működtetésével, a jogi képviselettel kapcsolatos feladatok, az ápolási és védőnői szakfelügyelet, valamint az egészségügyi igazgatási tevékenység.

Az egészségügyi igazgatás kiemelt hatósági ügyei a tárgyévben az alábbiak voltak:

- A jogelőd intézetünk által az Egészségbiztosítási Felügyelettől átvett lezáratlan egészségügyi szolgáltatókkal szembeni panaszügyek (19) kivizsgálása. Az átvett ügyek többsége 2-3 éve indult, ami a kivizsgálásukat nagyban nehezítette.
- Egészségügyi dolgozók munkaköri alkalmasságának elbírálására indult eljárások (13) igazságügyi orvosszakértő kirendelésével.
- A házi orvosok, házi gyermekorvosok és alapellátó fogorvosok praxisjogának kiadásához kapcsolódó eljárások (12).
- Az emberen végzett orvostudományi kutatások engedélyezési eljárásai (5).

Mind az *ápolási*, mind a *védőnői szakfelügyelet* területén a megyében igen magas a szakfelügyelendő létszám, emiatt a személyi feltételek biztosítása a munkaerő folyamatos átcsoportosítását igényli (megyei szintű szakfelügyelet kistérségi feladatokat is ellát helyettesítés keretében). A szakfelügyeleti tevékenység jelentős részét képező ellenőrzések a munkatervnek megfelelően zajlottak (444 ápolási és 422 védőnői szakfelügyeleti ellenőrzés), illetve ápolást érintő panaszügy kivizsgálására 5 esetben volt szükség. Jelentős szakmai eredményként könyvelhetjük el, hogy 2011. II. félévétől - humán erőforrás bővítés nélkül - a megyében sikerült új Családvédelmi Szolgálati telephelyet létrehozni (Hódmezővásárhely).

Jogi tevékenység és képviselet keretében szakigazgatási szervünk jogásza a NAT által akkreditált laboratóriumaink (kémiai, környezet-mikrobiológiai, klinikai-járványügyi) jogutódlással kapcsolatos feladatait, a laboratórium egészének OEP finanszírozási, illetve szolgáltatási szerződéseinek a megkötését, valamint az NSZSZ működtetésével kapcsolatos szerződések előkészítését látta el (különösen bérleti, szakfőorvosi megbízási, költségmegosztási szerződések). Emellett a kistérségi intézetek munkatársai részére a hatósági ügyintézésben folyamatos jogi tanácsadást és kontrollt biztosított.

Sugáregészségügyi Decentrum/Osztály

Az Osztály *Bács-kiskun, Békés és Csongrád megyék területén látja el* az elsőfokú sugáregészségügyi hatósági tevékenységet. Tárgyidőszakban 232 *ellenőrzést* végeztünk, és 163 *engedélyt* adtunk ki, amely az előző évekhez képest emelkedést jelent (2010. évben 207, illetve 135 volt). Az ellenőrzések nagy része az engedélyezési eljárásokhoz kapcsolódott. Az elfogadott takarékosági intézkedések miatt – az optimális gépjárműhasználat érdekében – időszakos ellenőrzéseket ezekhez a kiszállásokhoz társítottuk. A szükséges tárgyi feltételek biztosítottak voltak. 2011. évben sok községi fogászati röntgen üzemelési engedélye járt le, illetve a kisebb településeken működő önálló szakorvosi rendelők pályázatokon hozzájutottak korszerű digitális röntgen berendezésekhez, melyek telepítése és üzembe helyezése zajlott. Valamennyi hatósági eljárásunkat a törvényes határidőn belül végeztük el.

A körülmények megváltozása miatt 10 „Munkahelyi Sugárvédelmi Szabályzat”-ot nyújtottak be engedélyezésre, melyeket jóváhagytunk.

Azokban a nyilvántartott egységekben, amelyeket a rendelet szerint kötelező évenként ellenőrizni elvégeztük az ellenőrzést. A berendezések, sugárforrások alkalmazása általában szabályszerűen zajlik, rendelkező határozatot mindössze 2 esetben kellett kiadnunk a hiányosságok megszüntetésére, bírságolásra nem került sor.

Ugyancsak a megfelelő sugárbiztonságot bizonyítja, hogy kivizsgálási szintű személyi dózisiról egy esetben sem kaptunk visszajelzést az országos személyi dozimetriai szolgáltatótól.

A nem ionizáló sugárzásokkal kapcsolatos szakhatósági megkeresések száma továbbra is csökkenő tendenciát mutat, tárgyévben 14 esetben adtunk véleményt építési engedélyezési illetve használatbavételi eljáráshoz (2010. évben 18 esetben).

Az ERMAH laboratórium az OSSKI által összeállított mintavételi és vizsgálati terv szerint végezte munkáját. Mindhárom megyéből az előírt mintázásokat és a minták módszertani leírás szerinti feldolgozását elvégeztük, az adatokat az OSSKI-ba továbbítottuk. A vizsgált közegekben a szokásostól eltérő sugárzási szintet nem észleltünk.

Egészségfejlesztési Osztály

Az Osztály a vonatkozó jogszabályokban meghatározottak szerint 2011. évben egészségvédelmi, egészségnevelési, egészségmegőrzési (ezen belül kiemelten a népegészségügyi szűrési koordinációs), valamint egészségmonitorozási (beleértve a nem fertőző betegségek epidemiológiáját) feladatokat végzett.

Az egészségfejlesztési tevékenység keretében a felnőtt korosztály részére 52 *rendezvényt szerveztünk*, tanulók részére pedig 15 iskolában és 4 gyermektáborban 42 interaktív előadást tartottunk. Az előadások fő témái: a parlagfűvel kapcsolatos ismeretek terjesztése; a dohányzás visszaszorítása (előadásokat kiegészítettük interaktív előadásokkal, kvízzjátékkal); az egészséges

életmód, az AIDS, a daganatos megbetegedések és azok megelőzése, valamint a népegészségügyi szűrések fontossága (általunk készített tájékoztatókat is osztottunk).

Települési önkormányzatok által szervezett *egészségnap* rendezvényeken 13 alkalommal végeztünk rizikó szűrést (vérnyomás, pulzus, BMI, testzsír %, életmód tanácsadás).

A *világnapi rendezvények*hez (pl. egészség, nemdohányzó, anyatejes táplálás, AIDS, kábítószer fogyasztás elleni küzdelem, stb.) kapcsolódóan 8 alkalommal tartottunk előadásokat és rizikó szűréseket.

Két akkreditált képzést szerveztünk háziorvosok és szakdolgozók részére szív- és érrendszeri, illetve onkológiai szűrések kommunikációjával kapcsolatban a szűréseken való lakossági részvétel kedvező befolyásolása érdekében.

12 média megjelenése volt Osztályunknak (AIDS, dohányzás, rákszűrés, betegségek megelőzése témakörökben).

- *Népegészségügyi szűrések* vonatkozásában 4 emlőszűrő központtal és 9 méhnyak szűrésben részt vevő nőgyógyászati szakrendelővel tartunk kapcsolatot. A szűrésen résztvevők listáját a központi adatbázisból lekértük, megküldtük a központoknak, illetve a központok által rendszeresen jelentett adatokat továbbítottuk az ÁNTSZ OTH felé. A népegészségügyi szűrésekkel kapcsolatban panasz bejelentés egy alkalommal történt.
- *A nem fertőző betegségek epidemiológiájának területén* 4 392 halott vizsgálati bizonyítvány került feldolgozásra. Ezek közül - a haláloki statisztika minőségbiztosítása érdekében – 140 esetben történt orvos-szakmai felülvizsgálat az év során.
- *Jogsabályi kötelezettség alapján* elkészítettük a *jelentést Csongrád megye lakosságának egészségi állapotáról, az egészségromlást kiváltó vélelmezett okokról, és a szükséges tennivalókról*. Fenti jelentésről prezentáció készült a Csongrád Megyei Önkormányzat ülésén betervezett megyei tisztifőorvosi beszámolóhoz.
- *A Vele született Rendellenességek Országos Felügyeleti Osztálya* által koordinált országos felmérés keretében kérdőíves módszerrel elvégeztük Csongrád megyében „A magyarországi prenatális Down-szindróma szűrés hatékonyságának vizsgálatát” – 26 eset kapcsán, 6 intézményben.

Laboratóriumi Decentrum/Osztály:

Valamennyi laboratórium a Nemzeti Akkreditáló Testület (NAT) által *akkreditált*, a Klinikai Vegyes Mikrobiológiai részleg kivételével. Az évi rendes felügyeleti vizsgálat megtörtént, a szakértők mindent rendben találtak.

2011. október hónapban a Közegészségügyi Osztály és a Laboratóriumi Osztály új szoftvert kapott, mely a *vízvizsgálati eredmények* rögzítésére, papír alapú és elektronikus továbbítására és adatfeldolgozásra alkalmas a higiéné és a laboratórium közötti átjárhatóság biztosításával.

A tárgyévben az egyes laboratóriumok által elvégzett *vizsgálatok* feldolgozása folyamatban van, az előzetes adatok változatlan, vagy inkább 2010. évhez képest emelkedő tendenciára utalnak. Ezt jelzi a tényleges és várható bevételek alakulása is, amely 2010. évben 116 M Ft volt, míg 2011. évben 130 M Ft.

Az Osztály diplomásai rendszeresen részt vettek az NSZSZ-hez jelentkezett orvosok gyakorlati és elméleti *oktatásában*, illetve maguk is pontszerző tanfolyamokon, illetve *továbbképzésen*, szakmai napokon, tudományos üléseken jelentek meg.

Kistérségi Népegészségügyi Intézetek

A Szegedi, Mórahalomi, Kisteleki Kistérségi Népegészségügyi Intézet a vonatkozó jogszabályok által előírt elsőfokú hatósági feladatait – 2010. évhez képest – jelentősen csökkentett *létszámmal* (az NSZSZ szervezetének kialakításakor a megyei szinten működő osztályok dolgozói elsősorban ebből az intézetből kerültek átcsoportosításra), ugyanakkor megnövekedett illetékességi területen látta el. Míg a Szentesi, Csongrádi Kistérségi Népegészségügyi Intézet esetében az ellátandó kisebb terület némileg ellensúlyozta az évek óta tartó létszámcsökkenést. Az Intézetek tevékenységével kapcsolatosan *felügyeleti* szervek részéről kifogás nem merült fel. A *tárgyi feltételeket* érintő probléma a Szentesi, Csongrádi Kistérségi Népegészségügyi Intézet esetében, hogy a számítógéppark leromlott, a szoftveres fejlesztések sem halogathatók (ez vonatkozik az operációs rendszerekre és a felhasználói programokra egyaránt).

Általánosságban megállapítható, hogy az Intézetek tevékenységének mutatószámai az előző évektől lényegesen nem tértek el. Az ellátási terület nagyságától függően az általuk bonyolított ügyek száma 5.300-10.500, melyekben 14.000-30.000 db. irat került iktatásra. Az *ellenőrzések* száma intézetenként 2.700-4.300 között van.

- *Közegészségügyi szakterületen* végrehajtott kistérségi feladataink közül kiemeljük a vízellátó rendszerek közegészségügyi ellenőrzését, a vízminőségi információk begyűjtését, elektronikus feldolgozását, az Ivóvízminőség Javító Program területi alakulásának követését, a közfürdők higiénés ellenőrzését; a táplálkozás-egészségügyi ellenőrzéseket, oktatási és gyermekjóléti intézmények - beleértve a családi napközök, kollégiumok, lakóotthonok, diákotthonok – építésügyi tervbírálattal és/vagy működési engedélyezés szakhatósági eljárását, higiénés állapotának, működésének, fejlesztésének, felújításának ellenőrzését, a gyermekétkeztetés felügyeletét; a kozmetikai termékek, kereskedelmi forgalomban lévő étrend-kiegészítő termékek ellenőrzését.
- *A gyermek és ifjúság-egészségügy* területén tárgyidőszakban folytattuk az általános iskolák közegészségügyi, valamint a 3. osztályos tanulók allergiás és légúti megbetegedéseinek felmérését. A bejelentett tábortokat folyamatosan ellenőrizzük, a szálláshellyel nem rendelkező tábortokról felmérőlapok készülnek.
- *Egészségfejlesztési* feladatkörben részt vállaltunk lakossági és iskolai egészségnapokon, egészségügyi világnapokhoz kötődő rendezvényeken.
- *Kémiai biztonsági* szakterületen a veszélyes anyagokkal és készítményekkel kapcsolatos jogkörünkben az intézet által ellátott terület nagyságától függően 220-830 bejelentést, 10-20 változás bejelentést rögzítettünk. Az ellenőrzések 2011. évben már kiterjedtek Az Európai Unió új vegyi anyag politikáját megtestesítő úgynevezett „REACH” (1907/2006/EK) és az úgynevezett „CLP” (1272/2008 EK) rendeletekben foglaltakra is. A szakterületen 7 kémiai terhelési bírságot szabtuk ki.
- *Az egészségügyi igazgatási* feladatkörben új és módosított egészségügyi szolgáltatás nyújtására jogosító működési engedélyek, halottakkal kapcsolatos engedélyek kerültek kiadásra. Folyamatosan karbantartottuk az egészségügyi szolgáltatók nyilvántartását. Önkormányzati kérésre ápolási díj megállapításához kiadott háziiorvosi szakvélemény és igazolás felülvizsgálataira került sor. Háziorvos váltás/választás ügyében intézkedtünk.
- *Járványügyi* vizsgálatokat végeztünk és intézkedtünk családi, közösségi intézményekben fellépő fertőző betegségek esetében. Előtérben álltak az infekció-kontroll ellenőrzések, az egészségügyi szolgáltatók kórház-higiénés felügyelete, valamint a védőnői körzetek védőoltási tevékenységére vonatkozó felmérés. Az elmúlt évhez viszonyítva nem változott jelentősen a fertőző megbetegedések száma, valamennyi bejelentett betegség kivizsgálásra került. Fertőző betegség miatti halálozás nem fordult elő, maradandó tartós szervi elváltozással végződő betegségről nem kaptunk jelentést.

- A kistérségi *védőnői* és ápolási szakfelügyelet tevékenysége az NSZSZ Igazgatósági és Hatósági Osztályánál került összegzésre megyei szinten.
- A Családvédelmi Szolgálat 2011. II. félévétől valamennyi kistérségi telephelyen működik (Hódmezővásárhelyen és Szentesen új telephely kialakítása, illetve a személyi feltételek biztosítása történt).

2.3.14. NÖVÉNY-ÉS TALAJVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Igazgatóságunk elsődleges feladata a megye növény- és talajvédelmének felügyelete, diagnosztikai vizsgálatok a hatósági döntések megalapozásához, zöldség-gyümölcs minőségellenőrzés biztosítása és a Röszei Növényegészségügyi Határállomás működtetése. A feladatoknak megfelelően működik Növényvédelmi Osztály, Talajvédelmi és Agrárkörnyezetvédelmi Osztály, Növény-egészségügyi Határállomás és Növényi Termék Ellenőrzési Osztály, valamint Károsító Diagnosztikai Osztály a szervezeti egységen belül.

Igazgatóságunk központi telephelye Hódmezővásárhelyen található, Röszkén, a határállomás területén működik kirendeltségünk, kihelyezett irodáink vannak Makón, Szegeden, Bordányban, Balástyán, Csongrádon és Szentesen.

2011-ben 42 fő volt a teljes létszámunk.

Növény- és talajvédelmi felügyelőink, valamint Károsító Diagnosztikai Osztály munkatársai a napi feladataikat szolgálati gépkocsival látják el, ami a helyszíni ellenőrzések, munkavégzés elengedhetetlen feltétele. Valamennyi érdemi ügyintézőnknek biztosítani tudjuk a számítógép hozzáférést, bár több gépünk már elavult, kis teljesítményű. A kis teljesítményű gépeken a munkavégzés nehézkes, egyes programok, pedig nem is futtathatók.

A területen dolgozó munkatársaink rendelkeznek mobiltelefonnal, GPS-sel és fényképezőgéppel. Az év végén parlagfü elleni közérdekű védekezés végrehajtásának támogatására juttatott beruházási keretből 3 db asztali és 3 db hordozható számítógép, valamint nyomtatók fényképezőgépek és mobil telefon beszerzésére nyílt lehetőségünk.

Igazgatóságunk éves szakmai munkáját az alábbiakban mutatjuk be.

A növényvédelmi felügyeleti tevékenység kiemelt feladata volt 2011. évben is a külterületi parlagfü-mentesítés. A földhivatali felderítések alapján 154 parlagfü foltra rendeltünk el közérdekű védekezést. 2011-ben kényszerkaszálásra nem került sor, mivel a földhasználók az eljárással érintett ingatlanokon önként elvégezték a védekezést.

A parlagfüvel fertőzött területek légi felderítésére tervezett 3 nap helyett – a projekt előkészítésének elhúzódása miatt – csak 1 napon került sor helikopteres repülésre, szeptember 26-án. 8 légi óra felhasználásával 136.000 hektár volt a bejárt terület nagysága, a bemért 14 parlagfü folt összterülete 48,99 ha-t tett ki.

A GMO szennyezett vetőmagból származó kukoricaállományok felderítésével és megsemmisítésével kapcsolatos hatósági intézkedések végrehajtásában két felügyelő kollégánk vett részt.

A megye tiszántúli térségében a mezei pocok gradációja miatt az őszi időszakban 128 esetben járultunk hozzá a Redentin 75 RD rágcsálóirtó felhasználásához a károk enyhítésére.

A belföldi növényegészségügyi ellenőrzések esetében 2011. évben a dél-amerikai paradicsommoly elleni védekezés elősegítése kiemelt szerepet kapott megyénkben a jelentősebb gazdasági károk megelőzése érdekében, mivel korábban a károsító ismeretlen volt hazánkban.

EU elnökségünk ideje alatt az EU Növényegészségügyi Főtisztviselői látogatást tettek megyénkben és elismerően nyilatkoztak az Igazgatóságunkon folyó munkánkról.

A Röszei Határállomás nemzetközi tréning helyszíne volt a török, és a keleti partnerség keretében hazánkba látogató delegációk számára.

Itt került sor a hazai import zöldség-gyümölcs minőségellenőrzési rendszer bemutatására az OECD zöldség-gyümölcs szekciója vezetői és tagjai számára.

A szezonális termékek kiemelt ellenőrzésére került sor a húsvéti, nyári és karácsonyi élelmiszerellenőrzési akciók keretében.

A nyár elején az Európában jelentkező e-coli baktérium okozta fertőzés kapcsán kiemelt, rendkívüli ellenőrzéseket végeztünk elsősorban uborka és paradicsom vonatkozásában.

Talajvédelmi felügyelőink hígtrágya, szennyvíz felhasználására és nem mezőgazdasági eredetű, nem veszélyes anyag termőföldön történő felhasználására adtak ki engedélyt. Ellenőrzéseket folytattak a talajvédelmi törvényben előírt követelmények betartása, termőföldön végzett tevékenységekhez kapcsolódó engedélyek megléte, illetve az abban foglaltak betartása ügyében. Részt vettek a növényvédelmi felügyelőkkel közösen az AKG az AKG minimum követelmények betartásának ellenőrzésében, valamint a KM ellenőrzésekben. A 4 talajvédelmi felügyelő 1000-nél több esetben működött közre szakhatóságként engedélyezési eljárásokban. Talajvédelmi bírság kiszabására és talajvédelmi járulék megállapítására is sor került. Több esetben jártak el felügyelőink panaszos ügyek kivizsgálásánál és ellenőrizték a termésmenővelő anyagokat.

Csongrád megyében merült fel a Dócilé nevű termésmenővelő anyag engedélyokirattól eltérő felhasználása, mely a média kapcsán országos hírverést kapott. Ezt az ügyet később a Jövő Nemzedékek Országgyűlési Biztosa is vizsgálta, de Igazgatóságunk intézkedését megfelelőnek tartotta, így az ügyet további intézkedés nélkül lezárta.

A Károsító Diagnosztikai Osztály munkatársai 683 hatósági, termelői megrendelés alapján végzett, 111 export, valamint 262 a felderítésekhez kapcsolódó diagnosztikai, laboratóriumi vizsgálatot végeztek el. Továbbá 70 engedélyezési célú és 3 demonstrációs biológiai hatékonysági vizsgálatot állítottak be, melyeket minőségirányítási rendszerben végeztek (GEP/GLP).

2011-ben a beérkezett ügyiratok száma 7327 db, míg a kimenő ügyiratok száma 4869 db volt.

A Kormányhivatal megalakulása a szakmai munkánkat illetően zökkenőmentesen zajlott, ügyfeleinket az átalakulás hátrányosan nem érintette.

2.3.15. NYUGDÍJBIZTOSÍTÁSI IGAZGATÓSÁG

Nyugellátási Főosztály

2011. év elején a hatályba lépett jogszabály módosítások miatt jelentősen megnövekedett a Nyugellátási szakterület feladatkörébe tartozó beérkező igények száma, mely közel duplája volt az elmúlt év, hasonló időszakához képest.

Az egyik ilyen változás a nők 40 éves jogosultsági idejéhez kötött kedvezményes nyugdíjba vonulási lehetőség, a másik pedig az első félévben a nyugellátás mellett munkát végző személyek nyugdíj összegének 0,5%-os mértékkel történő növelése tárgyában mutatható ki.

A jogszabályváltozásokra készülve október és november hónapban az ONYF utasítása alapján egy helyben megalakított munkacsoport segítségével felülvizsgálatra került több mint 1200 db olyan ügyirat, ahol nők részére korábban korhatár előtti öregségi nyugdíj került megállapításra, valamint az Igazgatóságon vezetett megállapodások lezárását és újrakötését is el kellett végezni.

Az Igazgatóság egy hónapban kétszer Makón, illetve 2011. május 1-jétől pedig kétszer Mórahalmon tart kihelyezett ügyfélszolgálatot, mellyel az ügyek intézésének lehetőségét közelebb vitte az ügyfelekhez.

Ezek mellett év végén az illetékes Kormányablakok ügyfélszolgálatait is erősítették a munkatársak nyugellátási ügyekben.

Az év elején, január hónapban beérkező igen nagyszámú magánnyugdíj pénztári tagok nyilatkozatainak fogadása, illetve az azzal összefüggő eljárás lefolytatása miatt jelentősen megnövekedett az ügyfélszolgálaton dolgozó kollégák munkája, mely nagyszámú túlórát is generált.

A 2012-től hatályba lépett új, átfogó jogszabály módosítások kapcsán pedig, az utolsó negyedévben, az ügyfelekben a már megállapított, valamint a jövőben elbírálendő nyugellátások vonatkozásában számos kérdés, aggály fogalmazódott meg, mellyel kapcsolatban az ügyfélszolgálaton dolgozó munkatársak, a rendelkezésre álló információk alapján mindig szakszerű, és pontos felvilágosítást nyújtottak.

Hatósági, Nyugdíj-nyilvántartási és Ellenőrzési Főosztály

Nyilvántartási Osztály

Az Osztály célja a – nyugdíj-váromány megőrzése, valamint a biztosítottak érdekében – a hiányzó adatszolgáltatások beszerzése volt.

Akik a nyugdíjbiztosítás felé 2009-ig fennálló adatszolgáltatási kötelezettségüknek nem tettek eleget, részükre 1654 esetben tértivevényes felszólítás került kiadásra.

A hiányzó adatszolgáltatás kapcsán 1173 esetben kereste meg a nyilvántartás az ellenőrzési szakterületet. Az osztály részéről 65 db mulasztási bírság határozat került kiadásra, 3.300.000. Ft összegben.

Az EKOP projekt keretében az adattisztázási feladat végrehajtásra került. Az okmányrögzítési feladatok vonatkozásában a betöltött állomány rögzítése megtörtént, azok revíziója jelenleg is folyik.

Az igényelbírálás során hiányzó adatok beszerzése, illetve a rendelkezésre álló dokumentumok átadása kiemelt feladat, tekintettel arra, hogy az igazgatósági cél az ügyfelek minél rövidebb ideig tartó ellátatlansága. A 2011. évi adatokból megállapítható, hogy nyugdíjügyben mintegy 33 %-os emelkedés tapasztalható az elmúlt év hasonló időszakához képest a megkeresések vonatkozásában.

Ellenőrzési Osztály

Az ellenőri program rendelkezésre álló adatai szerint a 2011. évben összesen 4524 ügy került iktatásra, ebből a nyugellátási szakegységektől (társszervi és a helyi) 2953 db, a nyilvántartási szakterülettől (1259) és az ellenőrzési osztály által hivatalból indított (312) ellenőrzések száma 1571 db volt.

Összesen 4275 db ügy (2847 db ügyiratot és 1428 db ellenőrzést) került lezárásra.

Az ellenőrzési szakterület a feladat ellátása során kiemelt figyelmet fordított a nyugdíjigények elbírálása érdekében érkező felkérések elintézésére. Cél az, hogy a nyilvántartásban szereplő foglalkoztatók, egyéni vállalkozók, östermelők nyugdíjbiztosítási adatszolgáltatásai rendezettek legyenek.

Jogi és Igazgatási Osztály

A jogi és igazgatási szakterület munkavégzésére heterogén feladatkörök ellátása jellemző: a jogi, perképviselési, kivételes méltányossági, megtérítési, központi iratkezelési, igazgatási, statisztikai vonatkozású, humánpolitikai feladatokat kiszolgáló, az igazgatóság egészét érintő jelentési kötelezettség.

A különös méltánylást érdemlő körülmények fennállásán alapuló kivételes nyugellátás emelése és az egyszeri segély iránti kérelmek elbírálása folyamatos és hátralékmentes volt.

Az Igazgatóság hatáskörébe utalt ellátások megállapításával kapcsolatosan hozott határozatokkal szemben 213 db kereseti kérelem érkezett, az ítélettel zárult perek 84 %-a pernyertességgel zárult.

A jogalap nélkül felvett ellátások megtérítése és visszafizettetése, továbbá a baleseti ellátások megtérítése, a betéti társaságok mulasztási bírság tartozásaiért helytállni köteles beltagok fizetésre kötelezése, majd az ezekre vonatkozó mérséklés, elengedés, illetve részletfizetés engedélyezése tárgyában 82 db határozat kiadására került sor.

A központi ügykezelésen összesen 10.658 db fő- és alszámos iktatás, továbbá összesen 146.250 db kimenő, és beérkező postai küldemény kezelése történt meg a központi irattárban megkezdett iratselejtezés mellett.

Az Igazgatóságra 5 db panasz-beadvány érkezett, amelyből a nyugellátási szakterületet érintően 2 db jogosnak minősült, a 32 db közérdekű bejelentésből pedig 2 volt megalapozott.

Nyugdíjbiztosítási Alap Területi Elszámolási Osztály

Az Osztály munkájában az év első negyedév kiemelten megterhelő volt, hiszen ebben az időszakban az ellátási, és a működési terület beszámolójának összeállítása mellett az integrációhoz kapcsolódóan is kellett készítenünk kimutatásokat, jelentéseket. A vagyontádas a beszámolók alapján mindhárom megye vonatkozásában megtörtént.

Az alapkezeléssel kapcsolatosan a napi bankanyag feldolgozása mind az analitikus nyilvántartók, mind a főkönyvi könyvelő részéről folyamatos. A havi adatszolgáltatási kötelezettségeink teljesítése folyamatosan megtörtént.

Negyedévente elkészült az analitikus nyilvántartásaink alapján a leltár, az értékvesztések elszámolása, és a követelések, kötelezettségek kimutatása Nyugdíjbiztosítási Alap,

Egészségbiztosítási Alap és Központi költségvetés szerinti megbontásban előző év és tárgy év vonatkozásában.

Főként az ONYF utasításokhoz kapcsolódó, azokat kiegészítő, alapkezelésre vonatkozó igazgatói utasítások kiadása megtörtént három témákban.

2.3.16. SZOCIÁLIS ÉS GYÁMHIVATAL

A Szociális és Gyámhivatal (a továbbiakban: Hivatal) működésében a 2011. január 1. napján bekövetkezett változások nem okoztak zavart, az átállás zökkenőmentes volt. A **személyi és tárgyi feltételek** vonatkozásában elmondható, hogy a Hivatal személyi állománya, szervezeti felépítése optimális, folyamatosan aktualizált Ügyrend alapján látja el feladatait. A Kormányhivatal vezetése pozitív hozzáállásának köszönhetően kialakult a 2 osztályos modell, illetve a hármás (illetve a gyakorlatban ötös) vezetői szint. A hivatalvezetőt 2 főosztályvezető-helyettes segíti, akik egyben vezetői a Hivatal osztályainak. Ezen túlmenően mindkét belső szervezeti egységben dolgozik 1-1 fő kiemelkedő szakmai tudású, nagy rutinnal rendelkező kormánytisztviselő, akik az Ügyrendben megfogalmazottak szerint, szükség esetén szakmai helyettesítést látnak el a vezetők esetleges együttes távollétében. A személyi állomány jól képzett, elhivatott kormánytisztviselőkből áll.

A 2011. július 1-jétől jelentkező új hatásköreink gyakorlásához, a többletfeladatok ellátásához (mely a gyakorlatban az általunk engedélyezett intézmények számának **megháromszorozódásával** járt) 2 fő létszámbővítésre kapott a Hivatal lehetőséget. Így összesen 16 fővel működött 2011-ben a szervezet. A Hivatal rendelkezik olyan személyi kapacitással, hogy a munkatársak képesek legyenek egymás teljes értékű helyettesítésére, illetve hirtelen jelentkező kiugró munkaterhelésnél a terhek elosztására azzal, hogy a munkájukat folyamatosan a „Jó Állam” megteremtése iránti kormányzati elvárásnak alárendelve, azzal teljes mértékben azonosulva lássák el. Ehhez minden szükséges segítséget megkapunk, tárgyi feltételeink kiemelkedőek, és az ellenőrzések lefolytatásához is minden esetben megkaptuk az igényelt gépjárművet. (Fentiekben leírtakat egyébként egy dolgozói kérdőív eredményei is alátámasztják, illetve visszaigazolják.)

Az egyes ágazatok konkrét tevékenységével összefüggésben először is meg kell említenünk azt a szemléletváltást, ami a fenntartókkal, intézményekkel kapcsolatban jelentkezett. A régiós hivatalban ez meglehetősen merev korlátok között történt, amin feltétlenül változtatni kellett. Az eltelt időszak alapján ez érzékelhető módon pozitív irányban meg is valósult. A Hivatal több esetben olyan fajta rugalmasságot tanúsított, ami korábban elképzelhetetlen lett volna. A fenntartók részére még az is előfordult, hogy 1 nap alatt adtunk – minden jogszabályt betartva – jogerős működési engedélyt, jócskán a hivatalos munkaidő után, ami azt jelentette, hogy a fenntartó nem esett el egy havi normatívától. Ehhez szükség volt a NAV és a MÁK nagyon pozitív, segítőkész hozzáállására is.

A megyében továbbra is jellemző az integráció növekedése, illetve az egyház szerepvállalásának növekedése. A Csongrád Megyei Önkormányzat, mint fenntartó két nagyobb és egy kisebb integrált, valamint egy önálló – vegyes profilú – intézményben biztosította szociális ellátási kötelezettségét 2011. december 31-ig.

A szociális foglalkoztatások működési engedélyei esetén az integrációt követő névváltozások miatt került sor működési engedélyek módosítására.

Általánosan megállapítható, hogy elsősorban a tárgyi feltételek biztosítása okoz komoly problémát a fenntartónak, mivel intézményeinek egy része régi épületekben, kastélyokban található, aminek állagmegóvása is súlyos anyagi terhet jelent (műemlékvédelem), az akadálymentesség biztosítására, megfelelő méretű szobák kialakítására szinte egyáltalán nincs forrás. A személyi feltételek vonatkozásában a jogszabályi könnyítések miatt pozitív változás következett be, az eddig ellenőrzött intézmények tekintetében szakmai létszámban hiányosság nem került megállapításra. Tendenciaként megfigyelhető, hogy azon intézmények esetén, ahol határozott idejű működési engedéllyel rendelkeznek 2012. december 31-ig, még ha adottak is a feltételek határozatlan idejű engedély kiadására, nem kéri azt, mivel pályázat kapcsán pozitívabb elbírálásra számíthat a határozott idejű engedéllyel rendelkező intézmény.

A súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezményeiről szóló 169/1995. (XII. 27.) Kormányrendelet hatályon kívül helyezte a 102/2011. (VI. 29.) Kormányrendelet, így az első fél év folyamán a régi jogszabálynak megfelelően benyújtott kérelmekre hozott, jogosultsági feltételek fennállását megállapító határozatokra tekintettel szerzési és átalakítási támogatás nem adható. A fent említett határozatokat az azokat kiadó jegyző visszavonta és az eljárás újra indult. Az új kérelmek beadási határideje 2011. évben október 15. volt, Hivatalunkhoz összesen 500 db érkezett. 8 utalványt és 34 támogatást tudtunk kiosztani.

A II. fokú szociális igazgatási ügyekben 220 döntés született 2011-ben. Az **aktív korúak ellátására vonatkozó ügyekben** összesen 85 esetben jártunk el másodfokon, ami 2010-hez képest másfélszeres emelkedést jelentett. Általában helybenhagyó döntések születtek, így beérni látszik az a folyamatos és részletes szakmai segítség, amit az első fokú hatóságoknak nyújtunk.

Közgyógyellátási ügyekben összesen 125 fellebbezés érkezett, vagyis 2011-ben ebben az ügýtípusban jártunk el legtöbbször.

Az **ápolási díj ügyekben** az eddigi növekedő tendencia nem folytatódott. Az **időskorúak járadéka ügykörében** 2 fellebbezés volt, az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság ügykörében pedig 5 ügyben jártunk el másodfokon. Ezekben az eljárásokban helybenhagyó döntések születtek.

2011-ben szociális hatósági ágazatban 13 **közigazgatási per** keletkezett, amelyben az alperes a Hivatal volt. Ez idáig 6 eset zárult a kereset elutasításával, a többi ügyben a bírósági eljárások még folyamatban vannak.

A gyermekvédelmi alap- és szakellátásról az alábbiakat állapíthatjuk meg: 2011. december 31-én 45 bölcsőde 2021 férőhelyen (2010. év végén 41 bölcsőde 1722 férőhelyen) és 80 családi napközi 545 férőhelyen (2010. év végén 73 családi napközi 529 férőhelyen) nyújt napközbeni ellátást a gyermekeknek. A szakellátás tekintetében a nevelőszülői hálózat férőhelyszáma 582-ről 1590-re emelkedett (2011. december 31-ig meglévő illetékességünk okán Bács-Kiskun megye 1032 férőhelye miatt), a külső férőhelyek száma 122-ről 59-ra csökkent. Ezen a területen is megnőtt az egyház szerepvállalása, melynek során minden szakmai segítséget megadtunk.

2011. évben a gyermekvédelmi alap-és szakellátás intézményrendszerében összesen 68 működési engedélyezési eljárás indult illetve fejeződött be, melyből 34 esetben új működési engedély kiadására, 22 engedély módosítására, 12 esetben pedig a működési engedély visszavonására került sor.

Az engedélyezési eljárások során tapasztalható volt a kérelmezők részéről a jogszabályok szakszerűbb ismerete, igen gyorsan átálltak az elektronikus űrlapok kitöltésére, még ha eleinte több esetben a segítségünket is kérték. A társhatóságok részéről a határidők mind pontosabb betartása következtében egyre zökkenőmentesebb ügyintézkést tudtunk megvalósítani. Ebben

benne van az évek óta tartó korrekt, napi, szakmai kapcsolattartás, egy jó bizalmi – szakmai viszony, amit sikerült fenntartani.

Továbbra is nagy hangsúlyt fordítunk arra, hogy a működési engedélyezési eljárások mielőbb befejeződjenek, hiszen jelentős állami normatíváról van szó, ezért a fenntartókkal történt megbeszélés alapján már a működési engedély kérelemben megfogalmazzák, hogy kérelmük teljesítése esetén lemondanak fellebbezési jogukról. Ez a megoldás jelentősen csökkenti az eljárási időt.

Ellenőrzéseink során kirívó jogszabálysértést nem tapasztaltunk.

Hivatalunk ez évben is kiemelt feladatként kezelte a **nyári gyermekétkeztetés** ügyét. Az új eljárási rend miatt a megyéből csupán 40 település nyújtott be pályázatot, mely annak tudható be, hogy sok kis település nem fért bele a feltételrendszerbe, mivel az önkormányzatok forráshiánya miatt nem tudták az önrészt biztosítani, így az új pályázati rendszerrel 20 település legrászorultabb gyermekei nem részesülhettek a nyári gyermekétkeztetésben. Fenti tapasztalatokra való tekintettel javasoltuk a jogszabály átgondolását, lehetőség szerinti egyszerűsítését. A pályázó önkormányzatok megkapták az igényelt összeget, ezen belül a külön feltételeknek megfelelő 12 önkormányzat kapott további támogatást.

Az I. félévben **másodfokú gyámhatósági jogkörünkben** 129 döntést hoztunk, ami több, mint 40 %-os ügyiratforgalom-növekedést jelentett. (Hivatali szinten gyakorlatilag másfélszeres az emelkedés a 2010. évhez képest, ami egyrészt azért jelentős, mivel a tavalyi évben hoztuk eddig a legtöbb döntést, másrészt új hatásköreinket csak 2011. július 1-től kezdjük gyakorolni.) 99 esetben helybenhagyó döntés született (ez az ügyek 77 %-a, ami alatta marad a korábbi évek 80 % fölötti helybenhagyó döntésének), 23 ügy vonatkozásában került megváltoztatásra az I. fokú döntés, míg 7 esetben kellett a jogszabálysértő döntést megsemmisítenünk, ebből 4 ügyben új eljárásra utasítás mellett. A megfellebbezett döntések 38 %-a kapcsolattartási ügyben született, de különösen megemelkedett az ideiglenes hatályú elhelyezés, annak felülvizsgálata, a védelembe vétel elrendelése és felülvizsgálata, illetve a pénzbeli ellátások megállapítása tárgyában keletkezett eljárások száma.

Gyámhatósági ügyben 11 esetben született **közigazgatási döntés bírósági felülvizsgálatában** jogerős döntés, 10 esetben a bíróság a keresetet elutasította, míg egy esetben az ügyfél keresetét visszavonta.

Az **éves bűnmegelőzési értekezletet** június 27-én megtartottuk, bár az ezért felelős kormánytisztviselő felmentésére került sor 2011. május 13-án, így az új kollégára hárult ennek megszervezése. Ehhez minden segítséget megkapott munkatársaitól, az értékelő anyag július első napjaira elkészült.

Panaszügyek mindkét ágazatban voltak, különösen az egyik „rendszeres” – cselekvőképességet kizáró gondnokolt – ügyfelünk jóvoltából, aki naponta zaklatta a kollégákat, ami miatt intézkedést kértünk és kaptunk a hivatalvezetéstől. Továbbra is gondot jelent a 2009. óta látóköriünkben lévő, engedély nélkül működtetett „szociális otthon”, mivel az „ellátottakkal” polgári jogi szerződést kötöttek, így csak büntető feljelentést tehetünk, hatósági jogkörünk egyebekben nincs. Arra is volt példa, egy nyugdíjas házaspár, akik szerződést kötöttek, majd bontottak egy kft.-vel, a befizetett 5.600.000,- Ft-jukat az ígéretések és a szerződésben foglaltak ellenére sem kapták vissza hónapokig. Végül is Hivatalunk közbenjárására rendeződött a probléma.

A **munka-és ellenőrzési terv** maradéktalanul teljesült. A 2011. január 1-jétől hatályos jogszabályváltozásokra tekintettel az intézmények szakmai ellenőrzése során használt adatlapok felülvizsgálatát elvégeztük. Itt kell megemlíteni az ellenőrzési eljárásunk kialakult gyakorlatának

átalakítását, pl. nem kizárólag az egymást helyettesítő szakreferensek végzik el az ellenőrzéseket, hanem az eredetileg több naposra tervezett ellenőrzések lerövidíthetőek, még több (3-4) szakreferens „kivonulásával” és az egyes munkafolyamatok párhuzamos ellenőrzésével. A megtakarítási intézkedések részeként számos korábban nyomtatott formában, postán küldött dokumentumot szkennelést követően elektronikus levél csatolmányaként küldünk meg az érintetteknek. A szociális intézmények hatósági ellenőrzésének egységesítése és az ellenőrzött területek közötti átfedések megszüntetésére a NRSZH, a MÁK, a NEFMI és egyes Szociális és Gyámhivatalok kijelölt/felkért munkatársai részvételével munkacsoport dolgozott, melyben kollégáink is részt vettek. Fontos megemlíteni egy jogszabály módosítási javaslatunkat is. 2012. január 1-től hatályba lépett volna az a rendelkezés, hogy új szolgáltatóknak, intézménynek, ellátotti létszámnak, illetve férőhelyszámnak az minősül – többek között – amelynek a fenntartója megváltozik. Szakmai indokolással alátámasztott érvelésünket a jogalkotó figyelembe vette, így nem került bevezetésre ezen rendelkezés, amely alaposan megnehezítette vagy megszakította volna a működési engedélyek módosításait, amelyekre fenntartóváltozás miatt került sor. Amennyiben ugyanis a fenntartó megváltozása esetén már 2012. január 1-től új intézménynek, új szolgáltatóknak minősülnének ezek az intézmények, nem lehetne működési engedély módosításokkal – mint egyszerűbb eljárásokkal – az állami fenntartású intézményeket egyházi fenntartásba adni - egyrészt az új intézmény, új szolgáltató engedélyeztetési eljárását kellett volna lefolytatni fenntartóváltáskor, amely hosszabb és bonyolultabb is lenne -, másrészt az adott intézményeknek meg kellene felelniük az új és szigorú tárgyi feltételeknek. Ez azt jelentette volna, hogy az ideiglenes vagy határozott idejű működési engedéllyel rendelkező szolgáltatókat, intézményeket nem tudta volna 2012. január 1-től az egyház átvenni önkormányzatoktól vagy akár társulásoktól. Ez is azt mutatja, jogalkalmazóként mekkora felelősségünk van a jogalkotás folyamatában való részvétel során.

3. TÖRVÉNYESSÉGI ELLENŐRZÉS, TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELET

3.1. Az önkormányzatok törvényes működését befolyásoló tények, körülmények, a jellemző jogsértések bemutatása.

A törvényességi ellenőrzés 2011. évben Csongrád megyében 61 helyi önkormányzat, 42 kisebbségi önkormányzat, 7 többcélú kistérségi társulás, valamint 63 egyéb társulás vonatkozásában került ellátásra, az ellenőrzés körébe tartozó szervektől ezen időszakban összesen 3820 jegyzőkönyv érkezett be a Törvényességi Ellenőrzési és Felügyeleti Főosztályra. A jegyzőkönyvek legnagyobb része a képviselő-testületektől (1626 db), valamint a bizottságoktól (1983 db) került beküldésre, a többcélú kistérségi társulásoktól és az egyéb önkormányzati társulásoktól 211 jegyzőkönyv érkezett a kormányhivatalhoz.

Az elmúlt évben a Csongrád megyei önkormányzatok működése általánosságban véve kiegyensúlyozottnak volt mondható. Két településen az önkormányzat működőképessége határára ért, a feszült helyzetet megoldandó Árpádhalom Község Képviselő-testülete 2011. október 28. napján, Baks Község Képviselő-testülete 2011. november 30. napján tartott testületi ülésén a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18. § (3) bekezdése alapján kimondta feloszlását. Egy településen időközi polgármester választást tartottak a 2010-ben megválasztott polgármester lemondása okán, míg az alpolgármester személyében – szintén lemondás miatt – 4 településen következett be változás. Két településen a 2010. évi önkormányzati választásokat követően nem választottak alpolgármestert, eme jogsértések 2011. évben megszüntetésre kerültek, a testület a jogszabályi kötelezettségnek eleget téve mindkét önkormányzatnál megválasztotta tisztségviselőjét.

2011. év vonatkozásában egyetlen Csongrád megyei körjegyzőség megszűnéséről adhatunk számot. A megszűnt körjegyzőség két tagja közül az egyik önkormányzat, Ambrózfalva 2012. január 1. napjával a már meglévő Csanádpalota-Nagylak körjegyzőséghez csatlakozott, míg a másik érintett, Csanádalberti két másik település, Pitvaros és Nagyér részvételével 2011. július 1. napjától új körjegyzőséget hozott létre. A megyében működő körjegyzőségek száma ezáltal nem változott a megelőző 2010-es évhez képest. A megye jegyzői körét érintő információ, hogy Mórahalom Város jegyzője 2011. évben címzetes főjegyzői címet kapott.

A települési kisebbségi önkormányzatok tekintetében 2011. évben nem történt változás, kisebbségi önkormányzat feloszlására, megszűnésére nem került sor. Megalakult ellenben a Csongrád Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat, az alakuló ülés megtartására 2011. januárban került sor.

A Törvényességi Ellenőrzési és Felügyeleti Főosztály 2011. évi tevékenységei között kiemelt helyet foglalt el az önkormányzatok és a társulások részére szóló igazolások, nyilatkozatok kiadása. Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatása iránti kérelmekhez 2 önkormányzat esetében adott ki a kormányhivatal felmentést a körjegyzőség alakítási kötelezettség alól, emellett 20 esetben került sor az önkormányzatok részvételével működő társulások kapcsán a feladatellátási normatíva igénybevételéhez a költségvetési törvényben előírt, a társulási megállapodás törvényességét igazoló nyilatkozat kiadására.

A kisebbségi önkormányzatoktól 2011. január 1. és december 31. között 363 jegyzőkönyv érkezett be törvényességi ellenőrzésre. 2011. évben a kisebbségi önkormányzatoknak a központi költségvetésből, valamint fejezeti kezelésű előirányzatból nyújtott támogatások feltételrendszeréről és elszámolásának rendjéről szóló 342/2010. (XII. 28.) Korm. rendelet a korábbiakhoz képest átalakította a települési és területi kisebbségi önkormányzatok feladatarányos állami támogatásának rendjét. A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium és a Wekerle Sándor Alapkezelő ezzel kapcsolatban több ízben megkereste hivatalunkat a rendelkezésre álló adatok továbbítása, valamint a hiányzó információk önkormányzatoktól történő beszerzése érdekében. A minisztériumi megkeresés alapján folyamatos volt a kisebbségi önkormányzatok üléseiről készült jegyzőkönyvek scannelt formátumban történő továbbítása a KIM, valamint az Alapkezelő részére a jogszabályi előírásnak megfelelően.

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény alapján a Csongrád Megyei Kormányhivatal 2011. évben ellátta a többcélú kistérségi társulások keretein belül működő hét kistérségi fejlesztési tanács, a Csongrád Megyei Területfejlesztési Tanács, valamint a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács felügyeletét is. (Ezen jogkör 2011. december 31. napjával részben megszűnt, részben átalakult.) Említést érdemel a Szentesi Többcélú Kistérségi Társulás ügye, amelynél a többcélú kistérségi társulás elnökét sem a 2010. évben tartott tisztújító ülésen, sem az azóta eltelt időben nem sikerült megválasztani (a kistérségi fejlesztési tanács elnökének posztja betöltésre került). A többcélú társulás jelenleg is az egyhangúlag megválasztott ügyvivő elnök irányítása alatt működik.

Összegezve elmondható, hogy a területfejlesztési tanácsok kiegyensúlyozottan működtek 2011. évben.

3.2. A leginkább jellemző jogsértéseket kiemelve a törvényességi ellenőrzések és a törvényességi felügyeleti intézkedések következményeként, a törvényesség fenntartása érdekében tett intézkedések jellemzői, azok hatékonysága.

Hivatalunk a törvényességi észrevételek tekintetében a jogsértés természetétől, súlyosságától függően alkalmazta mind az írásbeli, mind a szóbeli észrevétel eszközét. Írásbeli észrevételre a súlyosabb jogsértések esetében, szóbeli jelzésre a kisebb súlyú, jellemzően működési,

mulasztásos jellegű törvénysértések esetében került sor, egyben figyelemfelhívással a jogsértés jövőbeni elkerülésére.

2011. évben az önkormányzati döntések tekintetében 227 rendeletre összesen 548 törvénysértés miatt tettünk észrevételt. Kevesebb volt az észrevételekkel érintett határozatok száma (130 db - ebből 3 db társulási határozat), amelyekben összesen 145 db jogsértést kifogásoltunk, míg működési, mulasztási törvénysértés miatt 154 esetben éltünk észrevétellel.

2011. évben törvényességi észrevétel el nem fogadása miatt egy esetben került sor bírósági kereset benyújtására. Szentes Város Önkormányzata az alakuló ülésen az alpolgármester tiszteletdíját a törvénnyel ellentétben magasabb összegben állapította meg, így a jogsértés megszüntetése érdekében keresetet nyújtottunk be a Csongrád Megyei Bíróságnál. Az alperes időközben módosító határozatával eleget tett a törvényi követelményeknek, így a per megszüntetését kértük. Alkotmánybírósági indítvány benyújtására 2011. évben nem került sor, azonban egy 2007. évben beadott indítványunkkal kapcsolatban az Alkotmánybíróság 2011. decemberben az indítványban foglaltakkal összhangban a kifogásolt rendelkezéseket megsemmisítette.

A munkánk során észlelt jogsértések között akadtak egyedi, valamint gyakorta előforduló, visszatérő hibák. A rendeletek terén a korábbi évekhez hasonlóan visszatérő problémaként jelentkeztek a hulladékszállítás szabályozásával, helyiségek bérleti díjának rendeletben történő megállapításával, valamint a szervezeti és működési szabályzatok tartalmával kapcsolatos hibák, új elem volt ellenben az anyakönyvi eljárások díjának megállapításáról szóló rendeletekhez kapcsolódó jogsértések feltárása. A rendeletek terén a leggyakoribb hiányosságok a jogszabályszerkesztési követelmények be nem tartásából eredtek (így különösen a magasabb szintű jogszabályokban előírt rendelkezések megismétlését, átfogalmazását tapasztaltuk), míg a határozatok esetében az egyik leggyakrabban előforduló jogsértés továbbra is a pénzügyi tárgyú döntések esetében a fedezet megjelölése nélküli kötelezettségvállalás volt. A társulások tekintetében leginkább a társulási megállapodások hiányosságai miatt volt szükség törvényességi észrevétel kiadására. 2011. évben összeférhetlenség miatt két alkalommal volt szükség a kormányhivatal intézkedésére, mindkét eset az alpolgármestert érintette (az intézkedések nyomán az összeférhetlen helyzet megszüntetésre került). Működéssel kapcsolatban több esetben észrevételeztük a jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradását, illetve a határidő túllépésével történő beküldést, jellemző volt emellett a jegyzőkönyvek szerkesztésével kapcsolatos hiányosság (például a jegyzőkönyvhöz tartozó mellékletek csatolása elmaradt).

Főosztályunk a hivatal éves munkatervében meghatározottak szerint elvégezte a szociális tárgyú, valamint a magánszemélyek kommunális adója tárgyú önkormányzati rendeletek felülvizsgálatát, a céll ellenőrzés eredményéről mindkét témakörben szöveges összefoglaló jelentés készült. A szociális ellátásokról, illetőleg a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendeletekben a leggyakrabban előforduló anyagi jellegű jogsértések a helyi lakásfenntartási támogatás szabályozását, és az átmeneti segély feltételeinek megállapítását érintették. Jellemző volt emellett a térítési díjak megállapításához kapcsolódó jogsértés, különös tekintettel a 2011-ben hatályba lépett azon jogszabályi előírásra, amely szerint a társulás által fenntartott intézmények esetében a társulási megállapodásban kijelölt önkormányzat rendeletében kell szabályozni az érintett ellátásokat. A leggyakoribb hiba volt ezen a téren, hogy a kijelölt önkormányzat mellett az egyes települések „a biztonság kedvéért” saját rendeleteikben is megismételték az őket érintő előírásokat. A magánszemélyek kommunális adóját érintően megalkotott önkormányzati rendeletek körében tipikus jogsértésként szerepelt az adókötelezettség törvényben foglaltaktól eltérő szabályozása, jellemzően a törvényben meghatározott kör szűkítésével, azaz bűjtött

adómentesség megállapításával. Elenyésző számban ugyan, de előfordult emellett az adófizetési kedvezmény jogsértő szabályozása is.

A törvényességi ellenőrzés végzése során tapasztalt jogsértések, hiányosságok kiküszöbölésére főszabályként törvényességi észrevétel keretében hívtuk fel az önkormányzatok figyelmét. A szociális tárgyú rendeletek kapcsán elvégzett célvizsgálat keretében azonban figyelemmel voltunk arra, hogy a vizsgálat elvégzésekor már ismeretes volt a vonatkozó jogszabályi környezet várható gyökeres változása, erre tekintettel – kísérleti jelleggel – a célvizsgálat tapasztalatairól a törvényességi észrevételek mellőzésével, kizárólag szakmai segítségnyújtás keretében értesítettük a jegyzőket, melyben a jogsértések feltárása mellett személyre szabott tanácsokkal is segítettük a helyi rendeletek megalkotását. Az intézkedés kapcsán a tapasztalatok jónak mondhatók, a törvényességi észrevételhez képest hátrányként jelentkezett azonban a visszajelzés elmaradása, illetőleg a nyomon követhetőség hiánya.

Az értékelendő időszakban a fejlesztési tanácsok üléseiről 51 db jegyzőkönyv érkezett a hivatalhoz, melyekben együttvéve 238 határozat szerepelt. Felügyeleti intézkedés megtételére 2011. évben 1 esetben, a regionális fejlesztési tanács tekintetében került sor, szóbeli intézkedés formájában a miniszteri delegált képviselő helyettesítése tárgyában.

3.3. A törvényességi ellenőrzési, felügyeleti munka módszereinek, „jó gyakorlatainak” a bemutatása.

A törvényességi ellenőrzés végzése során egyik leginkább jellemző munkamódszerünk volt a rendszeres kapcsolattartás az önkormányzatokkal (jegyzők, polgármesterek, polgármesteri hivatalok ügyintézői), melynek során egyedi körben, a lehető legrövidebb időn belül lehetett a felvetett problémákat megoldani.

Nagy hangsúlyt fektettünk arra, hogy „jobb elébe menni a problémának, mint utólag korrigálni”, így a törvényességi ellenőrzés fogalmi ismérveiből következő utólagosság mellett fokozottabb figyelmet fordítottunk a megelőzésre. Ennek keretében az önkormányzatokat érintő aktuális problémákról, a jogszabályi környezet változásáról rövid úton – legtöbbször körlevél formában – értesítettük az érintetteket, ezáltal is segítve a jogszabályok alkalmazását.

A törvényességi ellenőrzési munka során 2011. évben is folyamatosan gyűjtöttük az önkormányzatokra vonatkozó adatokat, személyi és egyéb változásokat, amely nagymértékben megkönnyítette a törvényességi ellenőrzés során az önkormányzati működés áttekintését, növelve ezáltal a hatékonyságot.

3.4. Az önkormányzatokkal történő kapcsolattartás, szakmai segítségnyújtás bemutatása.

Főosztályunk több alkalommal működött közre a főhatóságok, minisztériumok által meghatározott feladatok végrehajtásában, így az önkormányzatokat közvetlenül vagy közvetve érintő jogszabálytervezetek (pl. Ket. módosítás, választási jogszabályok felülvizsgálatának előkészítése) véleményezésében, valamint az önkormányzatok felé irányuló megkeresések továbbításában, végrehajtásában.

Főosztályunk kiemelt fontosságú feladatáknak kezeli az önkormányzatok folyamatos szakmai tájékoztatását, ennek érdekében 2011. évben is több alkalommal körlevélben kerestük meg a jegyzőket, polgármestereket egy-egy aktuális témához kapcsolódóan. A körlevelek között szerepeltek a központi szervek, minisztériumok kérésére továbbított tájékoztatók éppúgy, mint a főosztály által helyben összeállított szakmai anyagok. A kormányhivatal által szerkesztett Hivatali Tájékoztatóban rendszeresen közzétettünk olyan szakmai anyagokat, melyek számot

tarthatnak az önkormányzatok figyelmére, emellett egyedi állásfoglalások kiadásával, jegyzői klubok ülésein való részvétellel, valamint a kormányhivatal által szervezett jegyzői értekezletek keretében adott tájékoztatással igyekeztünk elősegíteni az önkormányzatokkal való együttműködést.

2011. január 1. és december 31. között főosztályunk összesen 53 alkalommal működött közre rendeltetvezet illetőleg társulási megállapodás tervezetének előzetes véleményezésében, míg jogértelmezési kérdésekben írásbeli állásfoglalás kiadására 28 esetben került sor. A kiadott állásfoglalások tematikájukat illetően széles skálán mozogtak, így például volt köztük közoktatás átszervezését, szociális nyilvántartás adatainak megismerhetőségét, helyi népszavazás kiírásának feltételeit, vagy az önkormányzat által teljesítendő pénzügyi kifizetés teljesíthetőségét érintő kérdés. Leggyakoribb a telefonon, időnként személyes megbeszélés keretében nyújtott tájékoztatás volt (487 db), ennél kevesebb alkalommal, 63 esetben nyújtottunk írásbeli szakmai tájékoztatást egyedi ügyekben. Jelentős számban érkeztek kérdések a vis maior ügyintézés kapcsán, valamint a minisztériumok részére teljesítendő adatszolgáltatások – például a közfoglalkoztatási rendszer, illetve a helyi csatornahálózat felmérése – tárgyában. Kiemelkedő számban kértek segítséget az önkormányzatok a helyi közoktatás átszervezése során felmerült kérdésekben, mivel több térségben is a korábban fennálló társulások megszüntetéséről és a helyi közoktatási feladatellátás más módon történő megoldásáról döntöttek a képviselő-testületek. Az év utolsó harmadában érezhetően megnövekedett a várható jogszabályi változásokkal kapcsolatos felvilágosítás kérések száma.

4. ÁLLAMIGAZGATÁSI HATÓSÁGI TEVÉKENYSÉG

4.1. A polgármester és a jegyző államigazgatási feladatellátásával kapcsolatos tapasztalatok

A helyi államigazgatási feladatellátással kapcsolatban a felügyeleti ellenőrzéseket 2011. évben is az ellenőrzési ütemtervnek megfelelően végeztük el. Ennek keretében 12 komplex ellenőrzést tartottunk kereskedelmi, szabálysértési, adó és anyakönyvi területre vonatkozóan Balástya és Ópusztaszer, építési ügyekben Csongrád és Mindszent települések Polgármesteri Hivatalában, közlekedés-igazgatás, személyi adat és lakcím-nyilvántartási ügyekben Csongrád Város Okmányirodáján, valamint 22 céllenőrzést végeztünk kereskedelmi, szabálysértési és adóügyekben Csanytelek, Nagytőke, Pusztaszer, Röske, anyakönyvi ügyekben pedig Deszk, Árpádhalom, Kistelek, Derekegyház, Sándorfalva, Ópusztaszer, Baks, Dóc Önkormányzata Polgármesteri Hivatalában, közlekedés-igazgatási, valamint személyi adat és lakcím-nyilvántartási területet érintően pedig Kistelek Város Okmányirodájában.

Az ellenőrzések tapasztalatai szerint – főként az adóigazgatás és a szabálysértés területén – továbbra is tipikus hibák jelentkeznek, más területeken pedig, pl. a kereskedelmi igazgatásban a bonyolult, sokszor ellentmondásoktól sem mentes jogi szabályozás okozott további jogalkalmazási nehézségeket. Közlekedési igazgatási, valamint a személyi adat- és lakcímnyilvántartási eljárásokat az okmányirodák már rutinszerűen végzik, s az eljárások döntő többségében jogszabályszerűek. A megállapított – apró hiányosság, illetve helytelen jogértelmezés miatti – javítási javaslatokat az ellenőrzésekről készített feljegyzésekben minden esetben jeleztük. A jegyzők az észrevételeinkkel, javaslatainkkal szemben kifogást nem tettek, visszajelzéseik szerint a hiányosságok megszüntetése iránt saját hatáskörben megtették a szükséges intézkedéseket, így felügyeleti intézkedést egyik esetben sem kellett tennünk.

4.2. A Hivatal államigazgatási feladatai során elvégzett tevékenység értékelése

A Hatósági Főosztály részére 2011. évben főszámra összesen 2049 db. (előző évi összesen 2464 db volt), alszámba 5271 db (előző évi: 5815 db.) ügyirat került iktatásra. Első fokú eljárásokban 2914 db (előző év: 3484 db), másodfokú eljárásokban 396 db. (előző év: 448 db) döntést hoztunk.

4.2.1. ELSŐFOKÚ TEVÉKENYSÉG

Kisajátítás: Az eljárások az alábbi projektekhez kapcsolódóan kerültek lefolytatásra: 55. sz. főút Hódmezővásárhely és Orosháza közötti szakasza (84 db kérelem), 451. sz. főút Csongrád elkerülő szakasza (1 db kérelem), Ásotthalom kerékpárút (2 db kérelem), Szeged-Szatymazi kerékpárút (1 db kérelem), Szeged-Sándorfalva kerékpárút (2 db kérelem), Mórahalom Agrár-Ipari Park fejlesztése (2 db kérelem), Szeged Város terület-és településrendezés (4 db kérelem), Szeged-Szőreg I. biztonsági gáztároló és kapcsolódó létesítményei (1 db kérelem), gázkutak területének kisajátítása (2 db kérelem), egyéb (10 db kérelem). Az M5 autópálya megvalósult állapotának területrendezése érdekében 1 db pótkisajátítás iránti kérelem érkezett. Építésügyi korlátozások felszámolása érdekében 3 db ingatlant érintően indult az ingatlantulajdonosok kérésére kisajátítási eljárás. Illetékkedvezményre jogosultság igazolására 2 db ingatlant érintően adtunk ki nyilatkozatot. Fenti ügyekben összesen 22 db határozatot, 9 db eljárást megszüntető, 2 db érdemi vizsgálat nélkül elutasító, valamint 246 db egyéb végzést hoztunk. Közigazgatási per 1 határozat, nem peres eljárás 1 végzés ellen indult a kisajátítási eljárásokhoz kapcsolódóan. Előző években indult perekből 5 ügy zárult le hivatalunk pernyertességével, 1 perben a LB helyben hagyta a minimális többletkártalanítást megállapító elsőfokú bírósági döntést, 1 perben a Fővárosi Ítéltábla a per lefolytatására utasította a Csongrád Megyei Bíróságot. 2011. december 31. napján folyamatban lévő peres ügyek száma kisajátításban 7 db volt.

Bányaszolgálat:

Elhelyezési szolgálat alapítása iránt az Üllés – Zsana DN 300 gázszállító vezeték, a Ruzsa mezőfejlesztés, az Alsópannon mezőfejlesztés, a Do-28 kút kútvezetékei és létesítményeinek elhelyezésére, valamint a MOL Nyrt. tulajdonában lévő légvezeték földkábelre történő cseréjére indultak eljárások. Ezekhez kapcsolódóan összesen 174 db kérelem érkezett, 1 esetben közmeghallgatás tartására került sor, ezen túl 67 db határozatot, 45 db eljárást megszüntető, 2 db érdemi vizsgálat nélkül elutasító és 394 db egyéb végzést hoztunk.

Üzemeltetési szolgálat alapítása iránt az Algyő-Csanádpalota DN 700-as földgázszállító vezetékhez (román tranzit), a Városföld-Algyő DN 1000-es szállító vezetékhez, Algyő DN 100-as vízgerincvezetékhez, az M43-as autópálya építésével összefüggő MOL Nyrt. tulajdonában lévő vezetékek és létesítményeinek kiváltásához, a Szőreg I. gáztároló építéséhez, „Csongrád-Bokros település gázellátását biztosító Nagyközépnymású földgázelosztó-vezeték” biztonsági övezetére, valamint az Ás-É-6 jelű kút DN 65-ös olajvezeték és elektromos kábel üzemeltetéséhez kapcsolódóan 330 kérelmet nyújtottak be, melyekben 217 db határozat, 134 db eljárást megszüntető és 648 db egyéb végzés született.

Közigazgatási peres eljárás bányaszolgalmi eljárásokhoz kapcsolódóan 2011. évben 4 db indult, az előző években indult perekkel együtt idén 5 ügy zárult le Hivatalunk pernyertességével, 1 perben minimális többletkártalanítást ítélt meg az első fokú bíróság. 2011. december 31. napján folyamatban lévő peres ügyek száma bányaszolgálatban 6 db volt. Nemperes eljárás 3 db indult, előző évről áthúzódó 1 db volt, idén 3 zárult le.

Anyakönyv: Az engedélyezett házasságkötések száma 2011. évben összesen 47 db. Magyar állampolgár külföldi házasságkötéséhez 40 esetben került sor tanúsítvány kiállítására.

Külföldi állampolgárok által tett apai elismerő nyilatkozat alapján 46 db anyakönyvi bejegyzés történt. Külföldi okirat alapján történő anyakönyvi bejegyzés elrendelése 23 esetben történt. A külképviseleteken illetve a Külügyminisztériumon keresztül 78 esetben továbbítottuk az anyakönyvi okiratokat.

Külföldiek ingatlanszerzése: Külföldiek ingatlanszerzésének engedélyezése ügykörben 2011. évben 20 db döntést hoztunk, 18 db ingatlanszerzést engedélyező határozat és 2 db eljárást megszüntető végzés született. Egyéb I. fokú végzések száma: 25 db.

A megvásárolt ingatlanok elsősorban lakóingatlanok (lakás, illetve lakóház) és főleg Szeged településre koncentráltak. Az ingatlanszerzők többsége szerb állampolgár, akik letelepedési szándékkal vásároltak ingatlant. Az egyéb állampolgárok (egyiptomi, izraeli) magyarországi tanulmányaik folytatásához lakhatásuk biztosítására vásárolták meg az ingatlanokat.

Szabálysértés: 38 db méltányosság iránti új kérelem érkezett, melyek többsége pénzbírság végrehajtásának mellőzésére, vagy közérdekű munkavégzésre való átváltásra irányult. A vizsgálattal érintett időszakban 40 db határozatot hoztunk (ebből 13 helyt adó, 4 db részben helyt adó és 23 db elutasító). Ezen túlmenően 11 db döntést hoztunk eljáró hatóság kijelölése iránti kérelem tárgyában (ebből 6 helyt adó, 5 elutasító). 1 ügyben – kezdeményezésünkre – ügyészi óvásra is sor került.

Magyar Igazolvány: 23 db igazolványt vettek át az ügyfelek, további 84 db vár átvételre. A beérkező okmányok kísérőlistái a KEK KH Állami Nyomda Okmány-előállító és Koordinációs Igazgatóságára megküldésre kerültek.

4.2.2. MÁSODFOKÚ TEVÉKENYSÉG

Adó: 2011. évben 31 db ügyben 10 helybenhagyó, 9 megsemmisítő és új eljárásra utasító, 1 megsemmisítő és 5 megváltoztató döntést hoztunk. A fellebbezések nagy része a jegyzők által lefolytatott ellenőrzési eljárások eredményeként született határozatok ellen irányult. Az egyik gépjárműadó ügyben egy határozattal bíráltunk el 71 db határozat ellen benyújtott fellebbezést. *Végrehajtási kifogás* tárgyában 6 végzést hoztunk. Bírósági felülvizsgálat iránti kérelem ezen időszakban kettő érkezett. Egyik per a kereset elutasításával zárult, a másik ügyben tárgyalás kitűzésére került sor. Egy határozatunk ellen nyújtottak be fellebbezést a Nemzetgazdasági Minisztériumhoz, a felettes adóhatóság azonban döntésünket helybenhagyta. Két esetben – kérelemre – eljáró hatóságot jelöltünk ki.

Építésügy: 21 db határozatot, 58 db eljárást lezáró végzést, valamint 131 db II. fokú eljárásban született egyéb végzést hoztunk, felügyeleti jogkörben pedig 2 db megsemmisítő, és 2 db megsemmisítő és új eljárásra utasító végzés került kiadásra. Eljáró hatóság kijelölése tárgyában 118 db végzést hoztunk, 113 esetben a kérelemnek helyt adtunk, 5 db került elutasításra. Másodfokú építésügyi szakhatóságként 4 esetben jártunk el. Tárgyévben 12 peres eljárás fejeződött be, ebből 2 db a Legfelsőbb Bíróságon. Mindegyik hivatalunk pernyertességével zárult.

Kereskedelmi és ipar-igazgatás: *Kereskedelmi igazgatás* területén 16 végzés került kiadásra, ebből 1 hatáskör hiányában a jegyzőhöz történő áttételről, 1 szakhatósági megkeresésről, 11 eljáró hatóság kijelöléséről (ebből 6 zenés-táncos rendezvényre), valamint 3 megsemmisítő és új eljárásra utasító döntés nyitvatartás korlátozás, illetve szálláshely nyitása iránti ügyben. Bírósági felülvizsgálat 2011. évben nem indult és nem fejeződött be, a korábbi évekről 1 bírósági per még folyamatban volt. *Iparigazgatásban* – telep ügy végrehajtási eljárásában – hoztunk egy megsemmisítő és új eljárásra utasító végzést.

Birtokvédelem: Összesen 20 esetben kellett eljárunk. 18 db végzés elleni fellebbezést bíráltunk el, melyre birtokvitában a végrehajtási eljárásban rendelkezünk hatáskörrel. Ennek során 3 ügyben megsemmisítő, 4 ügyben megsemmisítő és új eljárásra is utasító, 5 ügyben megváltoztató, további 6 ügyben pedig helybenhagyó végzést hoztunk. 2 esetben hatáskör hiányában végzéssel a jegyzőhöz történő áttételről hoztunk döntést. Eljáró hatóság kijelölését 30 esetben kérték, melyből 6 esetben utasítottuk el a kérelmet, a többiben a kérelmeknek helyt adtunk. Birtokvita végrehajtásával kapcsolatban 2 nemperes eljárás a kérelem elutasításával zárult, 1 nemperes eljárás még folyamatban maradt.

Környezet-, természetvédelem és vízügy: 2 eljáró hatóság kijelöléséről hoztunk végzést fakivágás ügyében, valamint vízelvezetési ügyben 1 megsemmisítő, új eljárásra utasító végzés került kiadásra. Víziközmű társulások (Mindszent, Szeged) törvényességi ellenőrzése keretében az ATIKÖVIZIG által másodfokú elbírálásra tévesen Hivatalunkhoz felterjesztett fellebbezések áttételére került sor végzésekkel, az elbírálásra hatáskörrel rendelkező Vidékfejlesztési Miniszterhez.

Hadigondozás: 2 ügyben jártunk el. 1 db hadirokkant járadék emelése iránti per volt folyamatban, melyben a felperes a keresetétől végül elállt, így a per megszüntetésre került, tehát a jogerős elutasító döntésünk hatályban maradt. 1 másik hadirokkant járadék emelését elutasító döntés helybenhagyásáról hozott jogerős határozatunk ellen bírósági felülvizsgálatot nem kértek.

Vadkár: 1 hiánypótlásra felhívó és 1 helybenhagyó végzést hoztunk vadkár szakértői díj megfizetése tárgyában.

Állatvédelem: Állatmenhely létesítésével kapcsolatban 1 határozatot megsemmisítő és új eljárásra utasító végzést hoztunk.

Általános igazgatás: tanulmányi költség megtérítése tárgyában 1 első fokú elutasító végzést helybenhagyó végzést hoztunk, mivel nem közigazgatási hatósági ügy. Ugyanezen ügyfél ugyanilyen tárgyú korábbi 2 ügyében hozott, valamint a 2011. évben hozott elutasító végzésünk ellen is, tehát mindhárom ügyben nemperes eljárás volt folyamatban, mindhárom esetben a kérelem elutasításra került a bíróság által.

Lakáskiürítés iránti eljárásban 1 eljáró hatóság kijelöléséről kellett döntenünk.

Közlekedési igazgatás: 63 db érdemi döntést hoztunk, ebből kérelemre indult eljárásban 62 db, felügyeleti jogkörünkben eljárva 1 db döntés született, valamint 113 db egyéb végzést hoztunk. Bírósági felülvizsgálatot 3 db határozatunk ellen kértek, a kereset minden alkalommal elutasításra került. Az ügyek többsége gépjármű lefoglalása, gépjármű-átírási kötelezettség elmulasztása, valamint gépjármű adófizetési hátralék miatt indult.

Személyi adat- és lakcímnnyilvántartás: Lakcím fiktívvé nyilvánítása miatt 3 db fellebbezést kellett elbírálnunk. A KEK KH 22 esetben összesen 83 db lakcím-bejelentőlapot küldött meg egyeztetésre, melyeket továbbítottunk az illetékes okmányirodáknak, majd a javítás megtörténtéről a KEK KH-t minden esetben értesítettük.

Integrált Ügyfélszolgálati Iroda által átvett kérelmek továbbítása: 31 végzés meghozatalára került sor hatáskör, illetékesség hiányában történő áttételről.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásokkal kapcsolatos hatósági tevékenység és együttműködés bemutatása: M43-as főközlekedési út: 2011. évben a Makó-országhatár közötti szakaszon 2 db, a 4. szakaszon Maroslele és Óföldaék ütemben 1-1 db, összesen 4 db új kisajátítási kérelem érkezett. A 2010. évről áthúzódó ügyekkel együtt összesen 104 db határozatot, 15 db eljárást megszüntető és 257 db egyéb végzést hoztunk, továbbá 1 esetben közmeghallgatást tartottunk. Keresetet 11 határozatunk ellen nyújtottak be. Az év folyamán 5 ügy zárult le hivatalunk pernyertességével, 2 megszüntető végzés elleni nemperes eljárásban új eljárást rendelt el a bíróság, melynek keretében az eljárást fel kell függeszteni a polgári peres eljárás befejeződéséig. 2011. december 31. napján folyamatban lévő peres ügyek száma az M43-as autópályával kapcsolatban 14 db volt.

Elsőfokú helyi környezet- és természetvédelmi szakhatósági hozzájárulás az M43-as gyorsforgalmi út 3+000 – 34+600 km. sz. közötti szakasza és közlekedési létesítményeinek ideiglenes forgalomba helyezési eljárásában került kiadásra.

A 47. számú főközlekedési út: (Hódmezővásárhely – Orosháza, valamint Szeged – Algyő közötti szakaszának 11,5 t-s tengelyterhelésre történő burkolat-megerősítése, és egyidejűleg kerékpárút építése beruházás) építésével kapcsolatosan voltak 2010. évről áthúzódó ügyek, 2011. évben 57 db ingatlanra érkezett kérelem. 22 db határozat, 9 db eljárást megszüntető, 1 db érdemi vizsgálat nélkül elutasító és 109 db egyéb végzés került kiadásra. Közigazgatási peres eljárás ezen ügyekhez kapcsolódóan nem indult és nincs is folyamatban.

Mercedes-Benz beruházáshoz kapcsolódó elsőfokú építésügyi eljárásokban a kijelölt engedélyező hatóságok és szakhatóságok bevonásával, a beruházó, illetve képviselő részvételével 5 egyeztetést és 10 helyszíni szemlét tartottunk az eljárások soron kívüli lefolytatása érdekében. 2011. évben 21 db építési engedély, 6 db ideiglenes használatbavételi engedély, 13 db végleges használatbavételi engedély, 5 db nyilvántartásba vétel iránti kérelem érkezett, melyből mind eredményesen zárult, így 45 db határozatot adtunk ki. Elsőfokú építésügyi hatóságként 105 db végzés került kiadásra. A Mercedes-beruházás engedélyezési eljárásait akadályozó körülmény nem áll fent. Elsőfokú építésügyi szakhatóságként 3 esetben jártunk el. Az **ELI** beruházásával összefüggésben négy alkalommal tartottunk előzetes szakmai egyeztetést, amelyek keretében a beruházás tervezett lebonyolításának ütemezését, a kérelmek benyújtásának időpontját, a kérelmekkel kapcsolatos előírások ismertetésén túl a Belügyminisztérium bevonásával és az ELI-HU Nonprofit Kft adatszolgáltatásával a 97/2011. (VI. 29.) Korm. rendelet szerinti eljáró illetékes építésügyi hatóság kijelölését egyeztetettük.

Önkormányzatok által bejelentett vis maior ügyekhez kapcsolódó eljárások: A vis maior bejelentésekkel kapcsolatos ügyintézés az előző évhez hasonlóan 2011. év folyamán is a kormányhivatal által koordináltan zajlott, összesen 31 új bejelentés került rögzítésre az ebr42 rendszerben, ezek mindegyike az év első harmadára esett. A 31 esetből 1 esetben az önkormányzat visszavonta bejelentését a helyszíni ellenőrzést követően, egy további önkormányzat pedig nem nyújtotta be a pályázatát. Mind a 31 bejelentés tekintetében határidőben sor került a helyszíni ellenőrzések lefolytatására. Minden bejelentett vis maior esemény valószínűleg bizonyult, a bejelentett vis maior események mindegyike belvíz miatti védekezés vagy belvíz okozta károk helyreállítása volt.

A 2011. évi 31 bejelentést követően 29 önkormányzat nyújtott be pályázati dokumentációt, a 2010. év végi bejelentések kapcsán pedig 21 dokumentáció érkezett, azaz a vizsgált időszakban összesen 50 pályázati anyag áttekintésére került sor. Késve benyújtott pályázat nem volt. A 2011. évben beérkezett 29 pályázati anyag mindegyike tekintetében sor került a kormányhivatal részéről észrevétel megtételére. A 2010. évi bejelentések közül 32 esetben szintén 2011. év során tettük meg az észrevételt, így a 2011. évben az ebr42 rendszerben rögzített összes észrevétel

száma 61 db. A benyújtott pályázatok tekintetében 2011-ben a Belügyminisztériumtól 61 elbíralt pályázatról érkezett tájékoztatás.

38 ügyben érkezett be az önkormányzat által benyújtott elszámolás a hivatalhoz. Utóellenőrzésre csak azon pályázatok esetén kerül sor, ahol helyreállítás is történt. 2011. évben összesen 11 utóellenőrzést folytattunk le.

Egyéb tevékenységeink: szakmai előadások az önkormányzatok jegyzői, hatósági ügyintézői részére (Ket., építésügy, anyakönyvi igazgatás), valamint a területi államigazgatási szervek részére (Ket. módosítás), jogszabálytervezetek (kisajátítás) véleményezése, szakmai állásfoglalások jegyzők részére, Hivatali Tájékoztatóba szakmai anyagok készítése a jegyzők és az önkormányzati ügyintézők részére a hatósági munka segítése, az egységes joggyakorlat kialakítása érdekében. A hivatalunk hatósági eljárásaiban felmerülő költségek csökkentése érdekében jogszabály-módosítási javaslatot készítettünk a KIM-be.

Éves beszámoló, önkormányzatok hatósági statisztikájának összesítése, szabálysértési, birtokvédelmi ügyek statisztikáinak elkészítése.

Államigazgatási jogkörben okozott kár miatt két per indult Hivatalunk ellen, az egyik 20.000.000.-Ft, a másik 1.720.000.-Ft és 1999. 10. 24-től járó kamatai iránt.

Az első perben a Csongrád Megyei Bíróság a keresetet elutasította, a Szegedi Ítéltábla pedig a pert megszüntette, mert a felperes a keresetétől elállt. A másik perben a keresetet a Csongrád Megyei Bíróság elutasította, a Szegedi Ítéltábla pedig az első fokú ítéletet hatályában fenntartotta.

Monitoring: A nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásokról, a KIM részére kéthetente küldtünk monitoring jelentést.

4.3. Rendkívüli eseményt követően tett esetleges intézkedések, közreműködés az elhárításban

Rendkívüli Esemény 2011-ben nem történt.

5. KORMÁNYABLAKOK MŰKÖDÉSE

5.1. Kormányablakok első évének működési tapasztalatai.

A **Csongrád Megyei Kormányhivatal két integrált ügyfélszolgálatot működtet**, Szegeden a Megyeháza földszintjén, és Hódmezővásárhelyen, a Városháza épületében.

A **személyi állomány** megyei szinten 20 fő, 7 fő Hódmezővásárhelyen, 13 fő Szegeden teljesít szolgálatot.

Az egész napos nyitvatartás által megkövetelt **kétműszakos munkarend** zavartalanul működik, minden időszakban megfelelő számú kormánytisztviselő várja az ügyfeleket.

A Kormányablakok **technikai hátterének biztosítása zavartalan**, a Kormányhivataltól független, központilag üzemeltetett informatikai hálózat és hardvereszközök működtetése megfelelő, a Kormányhivatal által biztosítandó eszközök is maradéktalanul rendelkezésre állnak.

A megyei Kormányablakok **egységes arculati követelményeknek megfelelően** működnek, fő feladatuk, az államigazgatási ügyekben történő teljes körű tájékoztatás nyújtása az ügyfelek részére, maradéktalanul megvalósul – megteremtve ezzel az összhangot a **Jó Állam létrehozására irányuló, kiemelt kormányzati szándékkal**.

A Csongrád megyei Kormányablakokban a **29 kezdő ügykörön túl** a nyitás óta tájékoztatási feladattal telepített további **új ügykörök** szabályait is sikeresen elsajátították a szolgálatot teljesítő kormánytisztviselők – ezek a nagycsaládosok gázár támogatása, az Új Széchenyi Terv, a nők 40 év jogosultsági idő utáni kedvezményes nyugdíjba vonulásának lehetősége, a jogi segítségnyújtás igénybe vételének módja, feltételei, a Wekerle Sándor Alapkezelő működése, a lakásfenntartási támogatás, és a Kormány devizahitelesekét segítő programja voltak. Júniusban lezajlott a felkészülés a 2011. július 1-jétől a kormányhivatalok szociális és gyámhivatalaihoz telepített, a súlyos mozgáskorlátozottak közlekedési kedvezményeivel kapcsolatos új hatáskörre. A Kormányablakkal szemben az ügyfelek részéről nagy igény mutatkozott e tárgyban a hivatali órákon túl (16.30 után) történő tájékoztatásra és a kérelmek esetleges beadására.

Az első félévben a Kormányablakoknál a legnagyobb jelentőségű változást az hozta, hogy 2011. március 16-tól megnyílt a lehetőség az **egyszerűsített honosítási kérelmek előterjesztésére** és egyéb állampolgársági ügyek intézésére.

Szeptember 1-jétől kezdve folyamatos az érdeklődés az Alaptörvény Asztalánál, sokan igényelték az Alaptörvény dedikált példányait, év vége felé már voltak a Díszkiadás iránt is érdeklődők.

5.2. A 2011. október 15-ei ügykörbővítés hatása a kormányablakok működésére (pl. ügyintézők leterheltsége, képzési igények, ügyfélforgalom, ügyfél elégedettség).

Október 15. napjától 31 új ügykörben fordulhatnak hozzánk az ügyfelek. A kollégák a képzés során maradéktalanul elsajátították az ügyfélkiszolgáláshoz szükséges ismeretanyagot, tudásuk a folyamatos önképzésnek köszönhetően naprakész. Az ügyfélkiszolgálás az új ügykörök bevezetése óta is zavartalan és megfelelő színvonalú.

Sok **fogyasztóvédelmi panasz** érkezik, sokan kérelmeznek **fogyatékosági támogatást, kivételes nyugellátásemelést és egyszeri segítyt, illetve gyógyszerátogatáshoz kapcsolódó, méltányosságból adható egyszeri segítyt**. Az ügyfelek részéről egyértelműen pozitív fogadtatásra talált a kormányablakokban intézhető ügyek számának jelentős bővülése, ez az ügyfelek és az ügyintézők számának növekedésében is megmutatkozik.

Megyénkben a nyitás óta folyamatos az érdeklődés az ügyfelek részéről, **2011. évben a két Kormányablakban összesen 12671 ügyfél (Szeged 7000 fő, Hódmezővásárhely 5671 fő)** jelent meg, akik összesen **15238 ügyet (Szeged 7703 ügy, Hódmezővásárhely 7535 ügy)** intéztek el.

A legnépszerűbb ügyek: Tapasztalataink szerint az ügyfelek általános kiindulópontként tekintenek a Kormányablakokra, legtöbbször **irányító tájékoztatásért** fordulnak munkatársainkhoz. Tájékoztatásnyújtás során az ügyek fajtái nagyon szerteágazóak, messze túlmutatnak a Kormányablakok ügyköreire, gyakran nem is tartoznak a hatósági ügyek körébe. Sokszor jönnek **pl.** banki hitelügyekkel, peres ügyekkel, végrehajtási eljárásokkal, öröklési ügyekkel kapcsolatos kérdésekkel. Nagyon sokan nyitnak **ügyfélkaput**, sok a **családtámogatási ellátásokra** irányuló kérelem, illetve ezek igénybevételének módjáról való tájékoztatás. Hódmezővásárhelyen különösen nagy jelentősége van a családtámogatási ellátások intézési lehetőségének, hiszen ott megszüntették a Magyar Államkincstár korábban működő ügyfélszolgálatát. Sokan intézik a Kormányablakoknál a **vállalkozási tevékenységgel**

kapcsolatos ügyeiket (bejelentés, adatváltozás bejelentése, megszüntetés) és nagy az érdeklődés az **elektronikus tulajdoni lapok** iránt is.

Március 16. óta nagyon sokan fordultak hozzánk **egyszerűsített honosítási ügyekben**, sok ügyfelet tájékoztattunk a kérelem feltételeiről, az eljárás menetéről, 2011. évben **összesen 950** (Szegeden 893, Hódmezővásárhelyen 57) **egyszerűsített honosítási és visszahonosítási kérelmet terjesztettek elő** a Csongrád megyei Kormányablakokban. Több alkalommal érkeztek már kérelmezők mindkét megyei Kormányablakhoz szervezett csoportokban.

A januári nyitás óta a Kormányablakok is tagjaivá váltak az **Új Széchenyi Tervvel** kapcsolatos tájékoztatás nyújtására hivatott „**Infopont**” hálózatnak.

A munkánk **eredményességéhez** nagymértékben hozzájárult a **jó kapcsolat, együttműködés a Kormányhivatal Törzshivatalával és szakigazgatási szerveivel, a megyei államigazgatási szervekkel, egyéb hivatalokkal**. Szem előtt tartva aényt, hogy egy teljesen új szervezetről van szó, a **kommunikációs vezetővel történő szoros együttműködés** során igyekszünk minden információt, lehetséges segítséget megadni ahhoz, hogy a Kormányhivatal a lehető legtöbb megjelenési formát maradéktalanul kihasználhassa a Kormányablakok megismertetésére és népszerűsítésére.

Tapasztalataink szerint az **ügyfelek körében kedvező fogadtatásra** találtak a Kormányablakok, szívesen jönnek ügyeiket intézni és elégedetten távoznak. Erre utal az a tény is, hogy tevékenységünkkel kapcsolatban ügyfélpanasz benyújtására nem került sor.

A Csongrád megyei Kormányablakok egyéves működése megmutatta, hogy ez a szervezet képes lesz tényleges és szilárd alapját képezni a kormányablakok előttünk álló bővítési folyamatának, az egyablakos ügyintézés megvalósítására irányuló kormányzati szándék végrehajtásának.

6. KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉSEK, PANASZOK

6.1. Közérdekű bejelentések jellemző tárgy szerinti megoszlása, típusainak, megalapozottságának, egyéb lényeges szempontok szerinti értékelése.

Önkormányzati testületek hatáskörébe tartozó ügyben 2011. évben 10 db közérdekű bejelentés érkezett. Két esetben a bejelentés (a kisebbségi önkormányzatok választási eljárásával, illetőleg a reklámtáblák közút mellett történő elhelyezésével kapcsolatban) a központi jogszabály módosítására irányult, a javaslatokat az illetékes szerv részére továbbítottuk. A fennmaradó 8 bejelentés közül több a belvízelvezető csatornák állapotát, illetőleg a 2011. évi vis maior helyzet miatti önkormányzati ügyintézését érintette, érkezett emellett beadvány például a helyi piachoz kapcsolódó „piacmaffia” tevékenységét érintően is. A beadványok nagy része tárgyát tekintve nem tartozott a Kormányhivatal hatáskörébe, így az eljárás áttételre került az illetékes szervhez (minisztériumhoz, illetve önkormányzathoz). A közérdekű bejelentések kapcsán a megalapozottság egy esetben állt fenn, egy városi önkormányzat hulladékrendeletével kapcsolatos kifogás miatt az érintett rendelet vonatkozásában törvényességi észrevétel került kiadásra.

A közérdekű bejelentések egy része névtelen volt, így a kormányhivatal által végzett vizsgálat eredményéről, illetőleg az illetékes szervhez való áttételről szóló tájékoztatás kiadására nem volt lehetőség.

A szakigazgatási szervek tevékenysége során is jellemző a közérdekű bejelentések intézése. Közülük a Közlekedési Felügyelőség munkáját részletezzük.

A Felügyelőségre 14 db közérdekű bejelentés érkezett. Ezek döntő többsége 7 esetben fuvarozási vállalkozások ellen irányuló bejelentések (amelyek vagy volt alkalmazottak vagy névtelen bejelentők tettek), részben engedély nélküli taxi tevékenység vagy szintén engedély nélküli járműfenntartó tevékenységre irányultak. Felderítésük így 7 esetben alaposnak, illetve 7 esetben alaptalannak bizonyultak.

További 7 esetben olyan tartalmú beadvány érkezett a Felügyelőségre, amely tartalma szerint panasz lenne, azonban hatáskör szerint más szervezethez tartozik, ezek áttételre kerültek az illetékes hatósághoz.

6.2. Panaszok tárgy szerinti megoszlása, típusainak, megalapozottságának, egyéb lényeges jellemzőinek értékelése.

Az önkormányzati testületek működését érintően a Kormányhivatalhoz 36 panaszbejelentés érkezett, részben írásbeli formában, részben szóbeli (telefonon, illetve személyesen tett) jelzéseként. A szóbeli formában tett bejelentésekre jellemző, hogy az ügyintéző által adott tájékoztatást követően az ügyfél a további ügyintéztet nem tartotta szükségesnek, csupán néhány esetben fordult elő, hogy a telefonos tájékoztatást követően az érintett újabb, írásbeli beadvánnyal élt a Kormányhivatal felé. Az önkormányzati testületek működéséhez kapcsolható panaszok közül Csongrád megyében mindössze három olyan eset volt, amelyben a Kormányhivatalnak jogszabálysértés miatt tényleges intézkedést kellett tennie, eltérő tárgykörökben: telekadó rendelet, hulladékkezelési közszolgáltatás szabályozása, valamint a belvízelvezető csatornák kialakításának szabályozása. Mindhárom esetben törvényességi észrevétel kiadására került sor a helyi önkormányzati rendelet jogellenességének megszüntetése érdekében.

A polgármesteri hivatalok, körjegyzőségek működését érintő 21 panaszügy közül 3 esetben volt szükség a Kormányhivatal részéről intézkedés megtételére, melynek során felhívtuk az érintett önkormányzati szervet a jogszabályi előírások betartásának kötelezettségére.

A panaszügyek között több olyan bejelentés is akadt, amelyekben az érintett az önkormányzati szerv (polgármester, jegyző) válaszadásának elmaradását kifogásolta, jellemzőbb volt azonban, amikor a panaszos a kapott válasszal, vagy az önkormányzat intézkedésével nem értett egyet, és emiatt fordult a Kormányhivatalhoz. Mind a testületi szervek, mind a polgármesteri hivatalok tevékenységét érintő beadványok között nagy számban akadtak olyan bejelentések, amelyekben a Kormányhivatal nem rendelkezett hatáskörrel, ezekben az esetekben a panaszügy az eljárásra jogosult szerv (pl. képviselő-testület, víziközmű társulat) részére áttételre került.

A Kormányhivatal működését érintően 2011. évben mindössze egy panaszbeadvány érkezett, melyben a beadvány írója a korábbi években tett panaszával kapcsolatos ügyintézési gyakorlatot kifogásolta. Az ügyben a Hivatal által adott tájékoztatást a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium, mint a hivatal irányító szerve elfogadta.

A Közlekedési Felügyelőséggel szemben 2 panasz érkezett, ez mindkét esetben hatóságunknál alkalmazott eljárásra irányult. Ez konkrétan egy járművezető képzés vizsgaidőpont kiadására illetve forgalmi engedély adattartalmának megállapítására (amit külső vizsgáló állomás végzett) irányult. Mindkét esetben hatóságunk a vonatkozó szabályzók szerint járt el így alaptalannak nyilvánítottuk ezen panaszokat.

A Munkaügyi Központban 11 panasz ügy indult. A panaszos eljárások az alábbi ügytípusokban indultak:

- külföldre irányuló magán-munkaközvetítői tevékenység: 3 db
- álláskeresési járadék és álláskeresési segély megállapításához szükséges igazoló lap kiállítása: 4 db
- álláskeresők nyilvántartásából való törlése: 1 db
- képzési támogatás: 2 db
- jogalap nélkül felvett álláskeresési ellátás visszakövetelése alapján indult végrehajtás: 1 db

A külföldre irányuló magán-munkaközvetítői tevékenységgel kapcsolatosan hárman tettek panaszt. Az ellenőrzés mindhárom esetben megállapította a jogszabálysértést.

Az álláskeresési járadék és álláskeresési segély megállapításához szükséges igazoló lap kiállításának elmaradása miatt 4 munkavállaló tett bejelentést.

Jogalap nélkül felvett álláskeresési ellátás visszafizetésére kötelező jogerős és végrehajtható határozat ellen a végrehajtás elrendelése előtt tett panaszt az ügyfél. Bejelentését kivizsgálva megállapítottuk, hogy olyan új körülményt, amely megalapozná az eset újbóli kivizsgálását, nem hozott fel.

Egy esetben az ügyfél a 30 napon túli ügyintézés miatt tett bejelentést, nyilvántartásból való törlési ügyhöz kapcsolódóan. Az esetet kivizsgálva megállapítottuk, hogy az ügyintézési határidő túllépésére vonatkozó bejelentés megalapozott. Tekintettel arra, hogy az eljárás illetékmentes, ezért az illetéknek megfelelő összeget a központi költségvetés felé rendeltük megfizetni.

Képzési támogatás ügyében egy esetben ügyintézői mulasztás tárgyában érkezett panasz bejelentés kivizsgálása során az ellenőrzés megállapította, hogy a kérelem elbírásához szükséges iratokon szereplő aláírások nem a jogosulttól származnak. Az ügyben okirat hamisítás vétségének alapos gyanúja miatt büntető feljelentést tettünk. A képzési támogatással összefüggő másik esetben a szakmai alkalmassági vizsgálat ütemezéséhez kapcsolódóan nyújtotta be az ügyfél a panaszt. A vizsgálat során megállapítást nyert, hogy ügyintézői mulasztás nem történt. Az ügyfél támogatott képzésbe történő bevonására a későbbiekben sor került.

6.3. A megalapozott, részben megalapozott, vagy megalapozatlan közérdekű bejelentések és panaszok megoszlása.

A 2011. évben a Kormányhivatal törzshivatalához érkezett 71 közérdekű bejelentés és panasz közül a beadványok alig 10 %-a (7 db) bizonyult megalapozottnak, ezen ügyekben szükséges volt a Kormányhivatal részéről intézkedés megtétele. Részben megalapozottnak a Hivatalhoz érkezett bejelentések egyike sem minősült, mivel elenyésző számú kivételtől eltekintve a panaszok, közérdekű bejelentések egyetlen felvetést tartalmaztak, amelyre vonatkozóan a részbeni megalapozottság kérdése nem merült fel. Azon beadványok esetében, amelyekben több felvetés is szerepelt, a megfogalmazott kérdések nagyrészt egymás folyományai voltak, így a megalapozottság a teljes beadvány tekintetében volt vizsgálható, illetőleg megállapítható.

A Közlekedési Felügyelőség tekintetében a beadványok megalapozottsága a következő volt:

	Összesen	Alapos	Alaptalan
Szabálytalan fuvarozási tevékenység	7	5	2
Engedély nélküli taxi tevékenység	3	1	2
Engedély nélküli járműfenntartói tevékenység	3	1	2
Útügyi panasz	1	0	1

A Munkaügyi Központban indult 11 panasz ügyből:

- megalapozott: 6 db

- részben megalapozott: 2 db
- megalapozatlan: 3 db

6.4. Megalapozott, vagy részben megalapozott közérdekű bejelentés vagy panasz alapján megtett intézkedések főbb jellemzőinek a bemutatása (pl. milyen gyakran került sor a közérdekű bejelentés, vagy panasz alapján a jogszerű, illetőleg a közérdeknek megfelelő állapot helyreállítására, a feltárt hibák okainak megszüntetésére, okozott sérelem orvoslására, felelősségre vonás kezdeményezésére stb.)

A panaszbeadványok, közérdekű bejelentések ügyintézésének gyakorlata megfelelt a 2004. évi XXIX. törvényben (ún. panasztörvény), valamint a személyes adatok kezeléséről szóló jogszabályokban és szabályzatokban foglaltaknak. A beérkezett panaszok és közérdekű bejelentések tekintetében, amennyiben szükséges volt, minden esetben megkerestük az illetékes hatáskörrel rendelkező szervet, amely az ügyek többségében a helyi önkormányzat, vagy annak jegyzője volt.

3 esetben a bejelentés önkormányzati rendeleti szabályozást érintett, melyek kapcsán törvényességi észrevételt tettünk. A fennmaradó esetekben a jogsértést megvalósító szervet felhívtuk a beadvánnyal kapcsolatban szükséges intézkedések megtételére, egyben a jogsértő önkormányzati gyakorlat megszüntetésére. Azokban az esetekben, ahol a bejelentés hatáskör vagy illetékesség hiányában áttételre került, a felvetések megalapozottságáról nem rendelkezünk további információval.

20 esetben (ez a beadványok megközelítőleg 28%-át teszi ki) a bejelentés elbírálására a kormányhivatal nem rendelkezett hatáskörrel/illetékességgel, így szükség volt a bejelentés áttételére. Leggyakrabban önkormányzati szervhez (képviselő-testület, jegyző, önkormányzati cég – 10 eset) történt áttétel, emellett minisztériumhoz, államkincstárhoz, környezetvédelmi felügyelőséghez, víziközmű társulathoz is továbbítottunk beadványokat. Néhány alkalommal kormányhivatalon belüli – például szakigazgatási szervhez – történő áttételre került sor, egy esetben pedig az ügy elbírálása más megyei kormányhivatal illetékességi körébe tartozott.

Az ügy áttételéről, valamint az illetékes szervről, a bírósághoz fordulás lehetőségéről, és a hatályos jogszabályi rendelkezések helyes értelmezéséről a beadványozó tájékoztatása valamennyi esetben megtörtént. A megállapított határidők minden ügyben betartásra kerültek.

A Munkaügyi Központnál magán-munkaközvetítői tevékenységgel és igazolólap kiállításával kapcsolatosan indult, megalapozott vagy részben megalapozott bejelentéssel indult panasz ügyekben minden esetben sor került az jogsértő magatartást tanúsító szervezetek szankcionálására (a jogszabálysértő tevékenységtől való tartózkodásra történő felszólítás, eltiltás, javaslat rendbíróság kiszabására). Az ügyintézési határidő túllépése esetén sor került az érintett ügyintéző fegyelmi és kártérítési felelősségre vonására, az általános tételű illeték központi költségvetés részére történő befizetésére. A panaszos által esetlegesen elkövetett bűncselekmény alapos gyanújának észlelése esetén büntető feljelentés előterjesztésére került sor.

7. KÖZOKTATÁSI FELADATOK

7.1. Érettségi vizsgák

7.1.1. 2010/2011. TANÉV MÁJUS-JÚNIUSI ÉRETTSÉGI VIZSGAIDŐSZAK

2011 februárjában az Oktatási Főosztály elsődleges feladata a 2010/2011. tanév május-júniusi érettségi vizsgaidőszakára jelentkezők tájékoztatása, illetve konkrét ügyintézése volt. 2011. február 15-ig naponta átlagban 40 személyes jelentkező és 30 felsőoktatási jelentkezését leadni kívánó ügyfél kereste meg Főosztályunkat. Összességében 620 vizsgázó jelentkezett érettségi vizsgára a Kormányhivatalnál, és 900 felsőoktatási jelentkezési lapot adtunk ki. A hivatali konkrét ügyintézés mellett szakmai támogatást nyújtottunk a középiskoláknak és a telefonon érdeklődőknek az érettségi jelentkeztetési folyamatokban. Február 21. és 25. között feldolgoztuk az érettségi jelentkezők adatait az érettségi szoftverben, illetve elkészítettük a vizsgázók visszaigazolásait, hiánypótlásra való felszólítását. Hiánypótlásra 72 esetben volt szükség.

Az emelt és középszintű érettségi vizsgára jelentkezett vizsgázók írásbeli és szóbeli vizsgára beosztásával kapcsolatosan 16 vizsgahelyszínnel vettük fel a kapcsolatot. A 16 együttműködő intézményben 3712 emelt szintű és 308 középszintű érettségi vizsgát szerveztünk. Összességében emelt szinten 3401 fő vizsgázott 34 vizsgatárgyból. A Főosztályhoz közvetlenül 612 fő adott be érettségi vizsgára jelentkezést összesen 789 vizsgára. A Főosztály a vizsgaidőszakban 4 érettségi vizsgabizottságot működtetett, ahol 23 vizsgatárgyból tartottunk saját vizsgákat középszinten. Ezeket az adatokat március 10-éig feldolgoztuk az érettségi szoftverben. Március 18-áig elkészítettük valamennyi vizsgázó írásbeli vizsgákra történő beosztását, majd a vizsgahelyszínektől begyűjtöttük az írásbeli vizsgák felügyeleti beosztásait március 25-éig. A felügyelő tanári beosztások feldolgozását a jegyzői feladatokkal megbízott személyek segítették. Március 18-ától március 30-áig elkészítettük a szóbeli vizsgák beosztásait, valamint a javító, javításvezetői, a tantárgyi bizottsági és elnöki beosztások 90 %-át. Elkészítettük a középszintű érettségi vizsgabizottság elnöki beosztásait is 520 vizsgabizottságra nézve.

2011. április 12-ére a vizsgáztató tanárok beosztása, megkeresése, a kijelölések közel 98%-a elkészült. A feladatokkal kapcsolatban nyilatkozattételre szólítottuk fel a kijelölteket, hogy április 20-áig jelezzenek vissza az online felületen, tudják-e vállalni a megbízatást. Összesen 883 vizsgáztató kapott megbízatást 1886 feladatra.

A legfőbb számadatok a következők:

Középszintű érettségi vizsgabizottságok száma: 522

Kijelölt érettségi vizsgaelnökök száma: 505 fő

Emelt szinten javító tanárok száma: 228 fő

Emelt szinten szóbeli tantárgyi elnökök száma: 191 fő

Emelt szinten szóbeli tantárgyi tagok száma: 381 fő

Középszinten vizsgáztatók száma: 31 fő

2011. április 19-én és 20-án 4 városban (Baja, Kecskemét, Békéscsaba, Szeged) tartottunk szakmai továbbképzést az érettségi vizsgaelnökök részére, melyen összesen 446 fő vett részt. A résztvevők listáját továbbítottuk az Oktatási Hivatalnak, ahol kiállítják a továbbképzésekről szóló igazolásokat.

2011. május 2-án megkezdődtek és május 23-án befejeződtek az írásbeli érettségi vizsgák. A három megye 111 intézményének 174 telephelyén tettek középszintű írásbeli vizsgát a tanulók. A

három megyében 41 körzetközponti jegyzői hivatalban vehették át az intézmények naponta a feladatlapokat. Rendkívüli esemény sehol nem történt.

Emelt szintű írásbeli vizsgát 14 vizsgahelyszínen 3643 fő részére szerveztünk, valamennyi vizsga, rendben lezajlott.

A Főosztály által működtetett 4 vizsgabizottságba beosztott 621 jelentkező 494 emelt szintű és 297 középszintű írásbeli vizsgát tett.

Az iskolák által szervezett középszintű informatika gyakorlati vizsgákon két intézményben követtek el szabálytalanságot az adatmentéskor. A Szegedi Kereskedelmi, Közgazdasági és Vendéglátóipari Szakképző Iskola Krúdy Gyula Tagintézményben 14 tanuló, a Szegedi Ipari, Szolgáltató Szakképző és Általános Iskola Déri Miksa Tagintézményben 1 tanuló vizsgamunkája veszett el. A vizsgázók kérésére a Krúdyban a vizsgát az intézmény költségére megismételték.

A dolgozatok javítását valamennyi megbízott tanár időben befejezte. A folyamat alatt 12 középszintű és 2 emelt szintű tárgy esetén módosították központilag a javítási értékelési útmutatót, melyről az iskolákat Adaforon értesítették.

A javított vizsgadolgozatok megtekintésének napja 2011. május 31. 8:00-16:00 óráig volt. A vizsgázók észrevételeiket a következő nap 16:00 órájáig adhatták le. Emelt szintű dolgozat javítására 176 fő, a KH 4 vizsgabizottságába beosztott vizsgázók közül 6 fő tett észrevételt. Az emelt szintű észrevételek aránya a három dél-alföldi megyében 4,83%, az országos adat: 9,04. A felüljavítás 3 szegedi vizsgahelyszínen történt.

2011. június 2-8-ig 6 napon keresztül 6 vizsgahelyszínen 245 tantárgyi bizottság előtt zajlottak az emelt szintű szóbeli vizsgák. A ritka tárgyak esetén 9 vizsgázónk 4 budapesti intézményben tett vizsgát. A vizsgahelyszínek KH megbízottai pontosan, apróbb intézkedések előtt velünk egyeztetve végezték munkájukat.

A középszintű szóbeli vizsgák 2011. június 14-28 között 164 intézményben 522 vizsgabizottság előtt folytak.

A Főosztály által működtetett négy vizsgabizottságban összesen 622 vizsgázó tett érettségi vizsgát.

7.1.2. 2010/2011. TANÉV OKTÓBER-NOVEMBERI ÉRETTSÉGI VIZSGAIDŐSZAK

A 2011/2012. tanév október-novemberi érettségi vizsgaidőszakára 70 fő vizsgázó jelentkezett érettségi vizsgára Hivatalunknál. Szeptember 5. és 12. között feldolgoztuk az érettségi jelentkezők adatait az érettségi szoftverben, illetve elkészítettük a vizsgázók visszaigazolásait, hiánypótlásra való felszólítását. Hiánypótlásra 2 esetben volt szükség. Ezek közül a hiánypótlás határidőn belüli nem teljesítése miatt (vizsgadíjat nem fizetett, szükséges dokumentumokat nem mellékelte) egy jelentkezést el kellett utasítanunk.

Az emelt és középszintű érettségi vizsgára jelentkezett vizsgázók írásbeli és szóbeli vizsgára beosztásával kapcsolatosan 2 vizsgahelyszínnel vettük fel a kapcsolatot. A 2 együttműködő intézményben 144 emelt szintű és 31 középszintű érettségi vizsgát szerveztünk. Összességében emelt szinten 144 fő vizsgázott 17 vizsgatárgyból. A Főosztály a vizsgaidőszakban 1 érettségi vizsgabizottságot működtetett, ahol 9 vizsgatárgyból tartottunk saját vizsgákat középszinten.

Összesen 66 vizsgáztató kapott megbízatást 102 feladatra.

A főbb szám adatok a következők:

Középszintű érettségi vizsgabizottságok száma: 12

Kijelölt érettségi vizsgálónékök száma: 12 fő

Emelt szinten javító tanárok száma: 20 fő

Emelt szinten szóbeli tantárgyi elnökök száma: 20 fő

Emelt szinten szóbeli tantárgyi tagok száma: 37 fő

Középszinten vizsgáztatók száma: 8 fő

2011. október 17-én megkezdődtek és október 27-én befejeződtek az írásbeli érettségi vizsgák. A megye 7 intézményének 7 telephelyén tettek középszintű írásbeli vizsgát a tanulók.

A megyében 4 körzetközponti jegyzőségen vehették át az intézmények naponta a feladatlapokat. Rendkívüli esemény sehol nem történt.

Emelt szintű írásbeli vizsgát 1 vizsgahelyszínen 144 fő részére szerveztünk, valamennyi vizsga, rendben lezajlott.

A Főosztály által működtetett vizsgabizottságba beosztott 70 jelentkező 48 emelt szintű és 31 középszintű írásbeli vizsgát tett. A középszintű vizsgák Szegeden a Radnóti Miklós Kísérleti Gimnáziumban (9 csoportban) voltak. Az iskolák által szervezett középszintű vizsgák is rendben zajlottak le.

A javított vizsgadolgozatok megtekintésének napja 2011. november 7. 8:00-16:00 óráig volt. A vizsgázók észrevételeiket a következő nap 16:00 órájáig adhatták le. Emelt szintű dolgozat javítására 13 fő, a KH vizsgabizottságába beosztott vizsgázók közül 2 fő tett észrevételt.

Az emelt szintű észrevételek aránya a megyében 9,03%. A felüljavítás Szegeden a Radnóti Miklós Kísérleti Gimnáziumban történt.

2011. november 11- és 12-én 2 napon keresztül 2 vizsgahelyszínen 20 tantárgyi bizottság előtt zajlottak az emelt szintű szóbeli vizsgák. A vizsgahelyszínek KH megbízottai pontosan végezték munkájukat.

A középszintű szóbeli vizsgák 2011. november 17-25 között 8 intézményben 12 vizsgabizottság előtt folytak.

A Főosztály által működtetett vizsgabizottságában összesen 70 vizsgázó tett érettségi vizsgát.

Vizsgaelnöki képzések:

Az érettségi vizsgák mellett az év második felében öt alkalommal, összesen 123 fő részére tartottunk „Felkészítés érettségi vizsgálónéki feladatok ellátására” című 30 órás továbbképzést.

7.2. Hatósági ellenőrzés, engedélyezés

7.2.1. HATÓSÁGI ELLENŐRZÉS

Az Oktatási Hivatallal és a NEFMI-vel kötött megállapodás alapján, az Oktatási Főosztály – 2011. március 24. és 2011. május 31. között – hatósági helyszíni ellenőrzés keretében vizsgálta a nem állami, nem önkormányzati fenntartású, minősített alapfokú művészetoktatási intézmények, illetve a kiségyházak által fenntartott közoktatási intézmények normatív állami hozzájárulása és támogatása igénylésére vonatkozó rendelkezések megtartását.

A hatósági ellenőrzés keretében 25 intézményt vizsgáltunk meg. Az ellenőrzés eredményeként 24 esetben a helyszínen megtörtént a jegyzőkönyv lezárása, mivel szabálytalanságot nem tártunk fel. Egy esetben pedig a MÁK megkeresésével zárult le az eljárás. Az ellenőrzés során tett megállapításokról tájékoztató értekezlet tartottunk. A hatósági ellenőrzésekről szóló beszámolót az ütemtervben meghatározott határidő előtt eljuttattuk az Oktatási Hivatalhoz.

A Nemzeti Erőforrás Minisztérium Oktatásért Felelős Államtitkársága megkeresésére 2 intézmény esetében indult hatósági ellenőrzés az egyenlő bánásmód követelményére vonatkozó rendelkezések megtartására. Az egyedi esetben elrendelt ellenőrzéseket határidőben elvégeztük. Az ellenőrzésekről készült jegyzőkönyvet és az azzal kapcsolatos megállapításainkat az Államtitkárság részére megküldtük.

A 2011 februárjában elrendelt – az alkalmazási feltételekre, a kötelező tanügyi dokumentumok és nyilvántartások vezetésére és valóságára, valamint az osztály és csoportlétszámra vonatkozó rendelkezések megtartására vonatkozó – önkormányzati fenntartású intézmények hatósági helyszíni ellenőrzései 2011. október 13. és 2011. november 29. között zajlottak le.

Az ellenőrzés 10 önkormányzati fenntartású közoktatási intézményben (6 általános iskola és 4 gimnázium) zajlott le.

A vizsgált intézmények közül 9 esetben – tekintettel az elkövetett jogszabálysértések súlyára, számára és orvosolhatóságára – az ellenőrzés során a szabálytalanság megszüntetésére felhívó végzés meghozatalára került sor. Egy intézmény esetében a jegyzőkönyv további intézkedés megtétele nélkül a helyszínen lezárásra került, mivel az ellenőrzés lefolytatása az ellenőrzési programban foglaltak szerint – az intézmény fenntartásában történt változás miatt – nem volt indokolt. Az ellenőrzés tapasztalatairól beszámolót készítettünk.

A fenti hatósági ellenőrzések mellett 2011 őszén, bejelentés alapján további két ellenőrzést folytattunk le (gyermek balesetvédelemmel és a tanulói létszámmal, tanulói oktatási azonosítókkal kapcsolatosan). Mindkét esetben figyelemfelhívó végzés született.

7.2.2. HATÓSÁGI ENGEDÉLYEZÉS

Nyilvántartásba vétel, működés engedélyezése

2011. július 1-jétől az Oktatási Főosztály hatáskörébe került a nem helyi önkormányzatok által fenntartott közoktatási intézmények nyilvántartásba vételével és működésének engedélyezésével kapcsolatos feladatok ellátása. Ehhez előkészítettük a feladat átvételét és eljárásrendet dolgoztunk ki.

Csongrád Megye Főjegyzőjéhez 2011. július 1-jéig 57 kérelem érkezett, melyekből 19 ügyben született főjegyzői döntés és 38 ügyben pedig eljárás indult. Július 1-je után Főosztályunkhoz a folyamatban lévő ügyekhez még további 17 kérelem érkezett.

A 2011. július 1-jét követő ügyintézésben keletkezett iratok:

Hiánypótló végzés:	Megszüntető; elutasító végzés:	Nyilvántartásba vételi határozat	Működési engedély határozat	Törölő határozat:	Fellebbezés:	Másodfokú eljárásban hozott döntés:	Egyéb irat: (megkeresés, tájékoztatás, záradék.)
28	6	43	70	2	1	1	27

A beérkező kérelmek csoportosítása tartalmuk szerint:

Kérelem tárgya:	Hány intézményt érint:
Egyházi fenntartásba kerülő új intézmények alapítása:	7 (6 Római Katolikus, 1 Református)
SNI-s tanulók fogalmának módosításával kapcsolatos jogszabályváltozások:	22
Alapfokú művészeti iskolák pedagógiai programjának módosítása:	23
Szakképzés változása szakképző iskolák esetében:	10
Új székhely bejelentése	2
Egyéb átszervezés (létszám- telephelyváltozás, stb.)	6

Az alábbi táblázat a Csongrád megyében működő nem helyi önkormányzatok által fenntartott közoktatási intézménytípusokat szemlélteti fenntartóik szerinti bontásban. Az itt feltüntetett intézménytípusok összesen 96 önálló intézmény részét képezik.

Fenntartó:	Óvoda	Általános Iskola	AMI	Szakközépiskola, Szakképzők	Gimnázium	Szak- és szakmai szolgáltatók	Összesen:
Minisztérium:	-	-	-	2	-	-	2
Egyház:	16	16	2	4	6	-	44
Felsőoktatási intézmény:	1	2	1	1	1	-	6
Egyesület, gazdasági társaság, alapítvány	8	3	24	21	10	6	72

(2011. aug. 31. állapot szerinti adatok)

A hatósági engedélyezés során a fenntartók sok esetben fordultak szakmai segítségkéréssel a Hivatalhoz, a kérelemhez melléklendő dokumentumok összeállítására és tartalmára vonatkozóan. Az eljárással kapcsolatos tudnivalók ismertetése céljából a Kormányhivatal honlapján tájékoztatót tettünk közzé.

A Csongrád megyei székhelyű, de több megyében feladat ellátási hellyel rendelkező intézmények (13 db) működési engedélyének egységes szerkezetben történő kiadására vonatkozó jogszabályváltozás újabb feladatot jelentett a Főosztály számára, mert ennek az engedélynek a kiadása más megyék kormányhivatalaival történő együttműködésben volt csak lehetséges.

Egyházi szerv egyoldalú nyilatkozattételéhez való hozzájárulás

Az egyházi szerv egyoldalú nyilatkozattételéhez való hozzájárulás tárgyában 2 kérelem érkezett. Mindkét esetben megtörtént az egyoldalú nyilatkozattételhez való hozzájárulás. Az egyházi szerv egyoldalú nyilatkozattételéhez való hozzájárulás tárgyában a határozat kiadása iránti kérelem beadásával kapcsolatos tudnivalókat a Kormányhivatal honlapján elhelyeztük.

Szakmai vizsga megszervezésére vonatkozó engedély kiadása

2011. július 5 óta új feladata Főosztályunknak a Szakmai vizsga megszervezésére vonatkozó engedély kiadása. Ilyen ügyben Főosztályunkra decemberben érkezett egy kérelem. A kérelem nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak, ezért a beküldött hiánypótlásra szólítottuk fel. A Szakmai vizsga megszervezésére vonatkozó engedély kiadása iránti kérelem beadásával kapcsolatos tudnivalókat a Kormányhivatal honlapján elhelyeztük.

7.3. Egyéb közoktatási feladatok

Tanulmányok alatti független vizsgabizottság előtti vizsga

Főosztályunkra májusban érkezett egy kérelem Bács-Kiskun megyéből. A kérelem nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak, ezért a beküldő intézményt hiánypótlásra szólítottuk fel. A független vizsgabizottságok előtti vizsgára való jelentkezéssel kapcsolatos tudnivalókat a Kormányhivatal honlapján elhelyeztük.

2011. augusztus 24. és 25. napjain 4 fő tanuló (3 fő Csongrád megye, 1 fő Bács-Kiskun megye) független vizsgabizottság előtti javítóvizsgáját bonyolítottuk le 3 tantárgyból 3 vizsgabizottság előtt. A vizsgák zavartalanul, rendben folytak, valamennyi vizsgázó sikeres javítóvizsgát tett.

Középfokú iskolai felvételi eljárás

Az év első felében a 2011/2012. tanévre irányuló felvételi eljárás lebonyolításában vett részt Főosztályunk. Ennek keretében – még 3 megyére kiterjedően – részt vettünk az egységes, központi írásbeli felvételi vizsga feladatlapjainak az intézmények részére történő eljuttatásában, illetőleg a vizsgák alatt ügyeletet biztosítottunk. A vizsgák rendben folytak le, a vizsgát megzavaró, veszélyeztető rendkívüli eseményről nem kaptunk tájékoztatást. A jelentkezési lapok benyújtási határidejéig (2011. február 18.) összesen 28 fő külföldi állampolgárságú, középfokú iskolába jelentkező tanulónak igényeltek „fiktív” tanulói azonosító számot. Az eljárás során alkalmazandó programmal kapcsolatos felhasználói kéréseket, problémákat (kb. 10) folyamatosan kezeltük. A középfokú iskolai felvételi eljárásban a középfokú iskolák 2011. március 16. napjáig nyilvánosságra hozták az ideiglenes felvételi jegyzékeket. Ezek ismeretében a tanulók 2011. március 17-én és 18-án módosíthatták a tanulói adatlapjaikat. A középfokú iskolák 2011. április 27. napjáig megküldték a felvételtől vagy az elutasításról szóló értesítést a jelentkezőknek. Azon középiskoláknak, melyek az általános felvételi eljárásban a felvehető létszám 90%-ánál kevesebb tanulót vettek fel május 2-13. között rendkívüli felvételi eljárást kellett tartaniuk.

Az év második felében az aktuális (2012/2013. tanévre szóló) felvételi eljárással kapcsolatban tájékoztató anyagot helyeztünk el a hivatal honlapján, a KÖZFELVIR programmal kapcsolatos felhasználói kérdéseket, problémákat kezeltük, illetőleg tájékoztattuk a külföldi állampolgárságú jelentkezőket (kb. 15) az aktuális beiskolázási időszakokkal kapcsolatos tudnivalókról, információkról.

Országos Középfokú Iskolai Tanulmányi Versenyek (OKTV)

Az év első felében az OKTV versenyek aktuális fordulójának feladatlapjait január 31. és február 2. között eljuttattuk a lebonyolító intézményekhez. A versenyek rendben zajlottak.

A 2011/2012. tanévi versenyekre 38 kategóriában 32 iskolából összesen 664 jelentkezést regisztráltunk Csongrád megyében. Az első futárnapra október 24-én került sor, amikor az OKTV feladatlapokat Budapestről kellett szállítani, majd a jelentkezőket nevező iskolák számára kiosztani. A második futárnapra december 13-án került sor. Az OH Logisztikai Központjából

leszállítottuk a soron következő tárgyak – január elején esedékes – második forduló feladatlapjait. Egyúttal megkezdtük a második fordulóba továbbjutott tanulók és iskoláik kiértékelését.

Mérés-értékelés

Feladatunkat az országos kompetenciamérés három Dél-alföldi megyében való szervezése, a – május 17-én lezajló – koordinátori képzés lebonyolítása és a minőségbiztosítók megbízása jelentette. Telefonon és e-mail formában – átlagosan napi 25 ügyfél gyakorisággal – tájékoztattuk a telephelyi koordinátorokat, intézményvezetőket és a minőségbiztosításra jelentkezőket az idej mérés tudnivalóiról.

48 telephelyre kellett kijelölni minőségbiztosítót, az ehhez szükséges szerződések előkészítéséhez a DARI szoftverben rögzített adatok álltak rendelkezésre. Ezt a MIBI beosztó programmal készítettük elő az Oktatási Hivatal részére, hogy a megbízólevelek és szerződések nyomtatása és postázása időben történjen.

A mérés napján – május 25-én – rendszerben zajlott a megyékben lévő majdnem 500 telephelyen folyó munka. A minőségbiztosítók teljesítésigazolásai és szerződéses dokumentumai folyamatosan érkeztek, melyeket június elején az Oktatási Hivatalba juttattuk el.

Az őszi időszakban az általános iskolai feladatot ellátó intézmények első évfolyamán diagnosztikus fejlődésvizsgáló rendszerrel vizsgálandó tanulók létszámadatainak közlésére szolgáló Difer adatszolgáltató rendszer működésének támogatását végeztük 74 általános iskola körében telefon és e-mail kapcsolattartás segítségével. Ezt követően az országos kompetenciamérés (OKM) adatgyűjtő rendszerében november közepétől december elejéig 98 intézmény adatrögzítését segítettük, és ellenőriztük a lezárt adatbevitel tényét rögzítettük saját hozzáférési jelszavunk használatával. Minden érintett intézmény határidőben tett eleget kötelezettségének.

Szakértő ajánlás

Az első félévben 34 intézménytől és 12 fenntartótól, míg az év második felében 4 fenntartótól érkezett szakértő ajánlása tárgyú kérelem, amelyek megválaszolásra kerültek.

Digitális középiskola

Az év során 8 osztályozó vizsgára és 1 javítóvizsgára jelöltünk ki Digitális középiskolába elnököt.

Egyéb

Az év első felében beszámolót készítettünk az 50 óra igazolatlan mulasztást elérő tanköteles korú tanulókról az Oktatási Hivatalnak a Dél-alföldi régióban székhellyel rendelkező, és a közülük kiválasztott 40 intézmény körében végzett felmérésről.

Novemberben – a megyei önkormányzati intézmények átvételével kapcsolatban – felkerestük a Csongrád Megyei Önkormányzat fenntartásában működő nevelési-oktatási intézményeket (9 db), és összegző kimutatást készítettünk ezen intézmények által szolgáltatott adatok alapján.

8. INFORMATIKA

8.1. A kormányhivatal által ellátott feladatok az ÁROP és EKOP projektek megvalósításában, a végrehajtásban történő részvétel főbb jellemzői.

Az EKOP 2.1.10-10-2010-0001 azonosítószámú „Integrált ügyfélszolgálati rendszer kialakítása a konvergencia régiókban” című pályázat tekintetében nem került sor a Támogatási Szerződés megkötésére, és a kifizetési igény benyújtására a Közreműködő Szervezet felé. Az EKOP 2.1.10-10-2010-0001 azonosítószámú pályázati forrás (335.000 eFt) átcsoportosításra került az EKOP 2.1 „Kormányhivatalok műszaki-gazdasági integrációja” projekt 1.000.000 eFt keretösszegéhez. Az „Integrált ügyfélszolgálati rendszer kialakítása a konvergencia régiókban” című projekt lebonyolítására felhasznált hazai források tekintetében Hivatalunkat visszafizetési kötelezettség nem terhelte.

Az ÁROP-2.2.9-10/A-2010-0007 „Romák foglalkoztatása a Pártfogó Felügyelői Szolgálatnál” című projekt célja, hogy ne roma esélyegyenlőségi referensek alkalmazása valósuljon meg, hanem az alkalmazni kívánt személyek szervesen illeszkedjenek be a foglalkoztató intézmény munkájába. A pályázat felsőfokú végzettséggel rendelkező, versenyvizsgát sikeresen letett roma személy kormánytisztviselői, illetve igazságügyi alkalmazotti jogállásban történő foglalkoztatását célozza meg azzal, hogy 12 hónapig átvállalja a foglalkoztatni kívánt roma személyek teljes bérköltségét a jogszabályok szerinti járulékaival együttesen. A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Igazságügyi Szolgálat jogelődjeként az Igazságügyi Hivatal 2010 májusában 15.168 eFt vissza nem térítendő támogatást nyert, mely támogatási összegből a Csongrád Megyei Kormányhivatal 2011-ben 1.249 eFt illetve meg. A projekt megvalósítási időszaka 2011. szeptember 30-án zárult.

8.2. A Forrás SQL rendszer tapasztalatai.

A Griffsoft Zrt. által fejlesztett Forrás SQL programmal a Csongrád Megyei Kormányhivatal 2011. április 30-án kezdte meg a tárgyévi adatfeldolgozást. A Forrás ügyviteli rendszer funkcionális területei közül a pénzügy-számviteli, és a készlet-eszköz modult használja a szervezet. Az integrációt megelőzően a szakigazgatási szervek nagy része is a Forrás-t használta, tehát nem volt teljesen ismeretlen e könyvelési rendszer. A „nagy” szakigazgatási szervek közül azonban az Egészségbiztosítási Pénztár a KÖNYIR- és a TB-Fok programot, míg a Nyugdíjbiztosítási Pénztár SAP rendszert alkalmazott. Az év eleji indulásnál még korlátozott volt a felhasználói létszám. A KEK KH koordinálásával megvalósult a központi szerver elérése minden szakigazgatási szerv hálózatából, valamint többször is megtörtént a hozzáférések mennyiségi igények felmérése, majd az összesítést követően láthatóvá vált, hogy a központi kiszolgáló szerver hardver és szoftver licenc kapacitása egyaránt nem lesz elegendő a megnövekedett felhasználói igények teljesítésére. Napi üzemeltetési problémákat okozott a szükségesnél jóval kevesebb hozzáférés. A központi szerver hardver bővítése és a hozzáférések licenc számának növelése jelentette a megoldást az év második felében.

Év végére 28 fő törzshivatali munkatárs és 10 fő szakigazgatási szervnél dolgozó kolléga használta ezt az integrált könyvelési rendszert.

A program alapvető – bármely terület vezetője által támasztott – tipizált lekérdezései lehetőségeket nem tartalmaz, csak a program kezelésében nagy gyakorlattal rendelkező munkatársak lekérdezés összeállításától várható a megfelelő paraméterezés. Szintén nem tartalmazza a program az irányító szervnek küldendő rendszeres adatszolgáltatást, azaz egy integrált program használata ellenére is külön lekérdezéseket, kalkulációkat kell készíteni, alapvető adatszolgáltatásink teljesítésére. Alapvető probléma, hogy napi szinten a programmal

dolgozó munkatársak részére korlátozott és bizonytalan a lekérdezések helyessége, és legfőképpen eredménye. További problémaként jelentkezik a program működtetését illetően, hogy a legnagyobb munkák idején a működés lassul, erről pedig a fejlesztő/üzemeltető nem tájékoztatja a felhasználókat.

A program rendelkezik olyan kötelezettségvállalási modullal, amely már több lekérdezési, informálódási lehetőséget biztosíthatna a kötelezettségvállalások területén, de ez jelenleg csak újabb anyagi ráfordítások eredményeként hozzáférhető. A pénzügyi-számviteli modulban található kötelezettségvállalás nyilvántartás nem elégíti ki a megbízható analitikával szemben támasztott követelményeket. Különösen nagy hangsúlyt kap ez a probléma annak fényében, hogy 2012. évben megszűnt az utalványozás ellenjegyzése, amely még inkább kiemeli a kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzési aktus, valamint a pontos kötelezettségvállalás nyilvántartás fontosságát.

8.3. A Központi Gazdálkodási Rendszerre (KGR) történő átállás előkészítésének helyzete a Kormányhivatalnál.

Irányító vagy egyéb központi szervi iránymutatás, utasítás hiányában 2011. december 31-ig a Központi Gazdálkodási Rendszerre (KGR) történő átállás előkészítése még nem kezdődött meg. A KGR rendszer bevezetése a 2012. év feladata lesz a KEK KH koordinálásával.

8.4. Az IRMA rendszer tapasztalatai.

Az IRMA iratkezelő alkalmazást 2009. évben vezette be a Kormányhivatal jogelőd szervezete. Kezdetben az érkeztetés és iktatás rögzítését végző iratkezelő munkatársak használták rendszeresen a programot. Az ügyintézők pedig kimenő iratok iktatására, az elintézett ügyek zárására és információk visszakeresésére rendszeres felhasználóvá váltak.

A hatósági ügyek határidőben történő intézését nagymértékben támogatja a program egyrészt figyelmeztető üzenetekkel, másrészt az ügyiratdarabok kezelésének összetett, de logikusan felépülő, jól követhető rendszerével. Ezen eszköz használatát gyakorlatilag valamennyi ügyintéző elsajátította, biztonságosan alkalmazza.

Az év során a KEK KH koordinálásával megtörtént a Kormányhivatalok központi IRMA szerver elérésének biztosítása a szakigazgatási szervek hálózataiból. Ez teremtette meg a lehetőséget arra, hogy szem előtt tartva az egységesség elvét, további szervezetek álljanak az IRMA ügyiratkezelő rendszer használatára.

Az év végén a Kulturális Örökségvédelmi Iroda valamint az Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság csatlakozását az iratkezelő rendszerhez előkészítettük:

- a sajátos adataik rögzítési lehetőségét megoldottuk,
- egyedi előadói íveket megszerkesztettük és a fejlesztőkkel elkészítettük,
- az ügyintézők számára több turnusban helyszíni képzéseket tartottunk,
- az EBÁI 7 telephelyéről, a KÖI 4 telephelyéről külső eléréssel összesen 135 felhasználó hozzáférést biztosítottuk,
- a 8 érkeztető és 8 iktató könyvet az új irattári terv követelményeinek megfelelően létrehoztuk.

Az általunk nem kezelhető problémák megoldásában a fejlesztők mindig hathatósan segítettek, az új irattári tervet az év végén a programba rögzítették, így az 2012. év megnyitása minden szervezet esetében zökkenőmentesen határidőre megtörtént.

Az IRMA üzemeltetésével kapcsolatos probléma, hogy a felhasználók felvitelét csak a központi rendszergazdák végezhetik, amelynek átfutása több nap. A szerver kapacitása betelt, további szakigazgatási szerv integrációja nem lehetséges, bővítése a jelenlegi helyen (BM) nem lehetséges. A régiók megszűnése után 1,5 évvel a régiós adatbázisok szétválasztása megyei adatbázisokra még nem történt meg.

8.5. A WINTISZT rendszerre történő átállás előkészítésének helyzete a Kormányhivatalnál.

Még az év első felében megtörtént az igények felmérése a KEK KH koordinálásával, a központi szerver elérésének biztosítása és az elérés tesztelése is a szakigazgatási szervek hálózataiból, azonban ezen a ponton elakadt a rendszer bevezetése, további lépésekre nem került sor az elmúlt év folyamán.

8.6. Az informatikai rendszerek használatával kapcsolatos tapasztalatok.

A kormányzati informatika konszolidációjához szükséges intézkedésekről szóló 1277/2010. (XII. 9.) Korm. határozat, valamint a 276/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján a kormányzati informatikai feladatok konszolidálásának haladéktalan végrehajtása érdekében a Kormányhivatal szervezetének egészére kiterjedő informatikai helyzetfelmérés elkészítésére a KEK KH szakmai irányításával került sor. A KEK KH szakmai irányításával elkészült az országosan egységes Kormányhivatali informatikai koncepció.

8.6.1. INFORMATIKAI ESZKÖZPARK

Az elvégzett helyzetfelmérés alapján az eszközellátottság minőségi és mennyiségi szempontból elégséges szintűnek értékelhető, amely jelenleg alapszinten biztosítja a munkafeltételeket, azonban a közeljövőben az eszközök gyors avulása miatt jelentősebb beszerzések szükségesek a működőképesség biztosítása érdekében. A Kormányhivatalok megalakulásával a jogelőd szervezetek infrastruktúráján üzemelnek az informatikai rendszerek. A napi üzemeltetés során gondot jelent, hogy több mint egy év elteltével a szakmai országos hálózatok szegmentált felépítése még mindig fennáll. Az egységes informatikai rendszer alapja az egységes kormányhivatali hálózat kiépítése. Erre épülhet rá minden más informatikai rendszer és szolgáltatás.

A szakigazgatási szervek eltérő műszaki színvonala és informatikai kultúrája, valamint az eszközállomány heterogén volta szükségessé tette az egységes műszaki eszköznyilvántartás adatbázis létrehozását. Az irodatechnikai eszközök hatékony, gazdaságos és racionális üzemeltetése érdekében átfogó felmérés készült a nyomtató és másoló berendezések üzemeltetésével kapcsolatosan, amely előkészítése volt egy racionalizálási, konszolidálási folyamatnak. A nyomtató konszolidáció eredményeképpen több száz (!) kisteljesítményű, költségesen üzemelő személyi nyomtatót vontunk ki az üzemeltetésből, gazdaságosabban üzemeltethető multifunkciós eszközökkel kiváltva. Az irodatechnikai eszközök egységes üzemeltetésbe vétele megtörtént, amely a javításra, kellékanyag biztosítására és a papirellátásra vonatkozóan informatikai támogatással biztosított. A telefonközpontok esetében is megvalósult az egységes szervizháttér biztosítása.

Az ingatlan portfólió optimalizálása, mint kiemelt kormányzati cél mielőbbi végrehajtása több telephely költözésével valósult meg, amely során a teljes informatikai infrastruktúra kialakítását és költöztetését végeztük 12 telephely esetében, valamint az EKG végpontok áthelyezését koordináltuk.

A kliensoldali eszközök avulásának kompenzálására a számítógép konfigurációkat több telephelyen egységesen átvizsgáltuk, elvégeztük a szükséges karbantartást, indokolt esetben az elhasználódott alkatrészek (pl. háttértár, ventilátor) cseréje megtörtént, és a memória bővítésével korszerűsítettük az eszközöket. Mindezt saját erőből, saját munkatársakkal költséghatékony módon.

8.6.2. A KÖZIGAZGATÁSI INFORMATIKAI TEVÉKENYSÉG TERÜLETI ÖSSZEHANGOLÁSA SORÁN VÉGZETT TEVÉKENYSÉG

Az év elején a Kormányablakok zökkenőmentes megnyitása és folyamatos működésének biztosítása valamint az Anyakönyvi (ASZA) hálózat teljes infrastruktúra cseréjét követő beüzemelés és folyamatos üzemeltetés biztosítás kiemelt feladat volt. Az átállást követően a folyamatos üzemeltetés érdekében aktívan részt vállaltunk a településeken felmerült problémák megoldásában. Az év során folyamatosan elláttuk az elsődleges HelpDesk funkciót. A személyi állományban bekövetkezett változások miatt rögzítettük a VPN és ASZA jogosultságokba bekövetkezett módosításokat.

A Cím, Szerv és Körzetnyilvántartó rendszerben folyamatosan aktualizáljuk a jogosultság változásokat, segítséget nyújtottunk az önkormányzatoknak feladataik ellátásában. Szervnyilvántartásban a körjegyzőségi átalakulások miatt szükséges szervezeti változásokat átvezettük.

Alapfeladatunk a néesség-nyilvántartó rendszer megyei (TREG) és helyi (HREG) adatbázisának folyamatos üzemeltetése. A helyi adatbázis tartalmát frissítő adatállomány továbbítása heti rendszerességgel, az új programverziók továbbítása a változások függvényében történt. Szükség esetén a telepítésükben segítséget nyújtottunk. Az önkormányzat kérésére telefonos segítséget nyújtottunk, vagy Hivatalunkban elvégeztük a HREG program és a hozzá tartozó adatbázis újratelepítését.

Egy településnek elkészítettük az időközi választás lebonyolításához szükséges névjegyzéket, értesítő és ajánló szelvényeket.

A települések jegyzőinek továbbítottuk a KEK KH által megküldött, személyiadat- és lakcímnnyilvántartás adatbázisából készült december 31-i állapotnak megfelelő statisztikai adatokat.

8.6.3. FEJLESZTÉSEK

A dolgozók elégedettségi felméréséhez webes felületen kitölthető kérdőívet fejlesztett és üzemeltetett az informatika, majd a beérkezett adatok feldolgozását is elvégezte.

Az év során megvalósult a Kormányhivatalok egységes webes felületének kialakítása és beüzemelése. Feladatunk ebben a teljeskörű adatfeltöltés és a közzétett adatok folyamatos aktualizálása volt.

A Kormányhivatalon belüli információáramlás és kommunikáció, valamint a belső információk gyors belső publikálása elősegítése érdekében minden dolgozó számára regisztrációval elérhető, de a nagyközönség számára nem hozzáférhető webes portál (Intraweb) kialakítása megvalósult. Itt történik a belső hírek, felhívások publikációja, elérhetők és letölthetők a belső szabályzatok, Kormány megbízotti rendelkezések, megtalálható itt az informatikai tájékoztatók és felhasználói kézikönyvek, útmutatók éppúgy, mint a hivatal életéből készült fotók galériája. A munkatársak menüpont egymás megismerését hivatott elősegíteni, itt minden dolgozóról megtalálhatók a legfontosabb adatai (szervezet, telephely, telefon, mobil, e-mail, beosztás, munkakör,) és a fotója is.

8.6.4. EGYÉB INFORMATIKAI FELADATOK

A kormányhivatali egységes levelező rendszer kialakításának akadálya volt, hogy a központi szerver kapacitása betelt, további szakigazgatási szerv integrációja ezért nem lehetséges, bővítése a jelenlegi helyen (BM) nem lehetséges. A megosztott üzemeltetésre vonatkozó javaslatunkat, amely megvalósítása ésszerűbben és racionálisabban használja ki a rendelkezésre álló erőforrásokat (pl. sávszélesség) a KEK KH elutasította, de a probléma megoldása még nem történt meg, jelenleg is akadálya a további kormányhivatali integrációnak.

A törzshivatali IP telefon rendszer esetében minden módosítást csak a központi rendszergazdák végezhetnek, az átvezetés időtartama több naptól több hétig terjed. Bonyolultabb beállításokra vagy további funkciók beállítása nem lehetséges! A telefon készülékek és licencek magas költséggel szerezhetőek be, de csak alapfunkciókat tudunk használni. A rendszer rugalmasabb alkalmazása lehetséges a jogosultságoknak a helyi informatikusokra delegálásával.

9. BELSŐ KOMMUNIKÁCIÓ

9.1. A szakigazgatási szervek és a törzshivatal együttműködésének tapasztalatai, az együttműködést segítő kommunikációs csatornák, valamint a nehézségek bemutatása.

A Csongrád Megyei Kormányhivatal törzshivatala és a szakigazgatási szervek közötti együttműködés tapasztalatai rendkívül pozitívak. A vezetői szintű kapcsolattartás mellett, jellemzően funkcionális, kisebb részben szakmai ügyeket érintő együttműködés valósul meg a szakigazgatási szerv és a Kormányhivatal funkcionális szervezeti egységei között. A napi rendszerességű kapcsolattartás jellemzően elektronikusan (e-mail), kisebb részben telefonon és személyes formában valósul meg.

A pénzügyi funkcionális tevékenység ellátását, az integrációs folyamat kezdetén feladatmegosztási problémák akadályozták. A feladatkörök pontos elhatárolását követően a konfliktusok jelentősen csökkentek.

A takarékosági intézkedésekkel összhangban a szakigazgatási szervek és törzshivatali együttműködés során az elektronikus adatforgalom, valamint a személyes kézbesítés preferált volt, a mobil telekommunikációs szolgáltatás egységesítésre került. A hatékonyabb bevétel beszedési, behajtási rendszer kialakítása érdekében a szakmai ügyintézők közreműködésének erősítése szükségessé vált, melynek megvalósítása érdekében több intézkedés történt.

A pénzügyi funkcionális egység által kitűzött célokkal való azonosulás érdekében több alkalommal került sor egyeztetésekre a szakigazgatási szerv vezetők, illetve ügyintézők részvételével. Bemutatásra került az új flottakövető rendszer, a nyomtatóüzemeltetés racionalizálási terv, több alkalommal zajlott megbeszélés a bevétel-beszedési rend megújításáról, egységesítéséről.

Összességében elmondható, hogy a kapcsolattartás tapasztalatai kedvezőek. Koordinációs nehézségek elsősorban a szakigazgatási szervek számának következtében, illetve a szervek különböző méreteiből adódtak.

Bevált az a megoldás is, mely szerint a szakigazgatási szervek állományában kizárólag szakmai ügyintézők szerepelnek, míg a helyi funkcionális feladatokat a törzshivatal funkcionális szervezeti egységeihez tartozó kihelyezett munkatársak látják el.

9.2. Több ágazatot érintő kormányzati döntések végrehajtásának területi összehangolása érdekében folytatott tevékenység értékelése.

A zenés, táncos rendezvények biztonságosabbá tétele érdekében végrehajtandó feladatokról szóló 1032/2011. (II. 28.) Korm. határozat (továbbiakban: Korm. határozat) elrendeli, hogy azon vendéglátó üzletekben, amelyekben a vendégek szórakoztatására zeneszolgáltatás nyújtható, műsoros előadás, tánc rendezhető, továbbá a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvényben foglaltak alapján szerencsejátéknak nem minősülő szórakoztató játék folytatható, a megyei kormányhivatalok, így a Csongrád Megyei Kormányhivatal közreműködésével is összehangolt fokozott hatósági ellenőrzéseket kellett végrehajtani.

A Korm. határozat a közreműködés módjára konkrét utasítást nem tartalmazott, így a megyei kormányhivatalok **feladata alapvetően a koordinációs és az ellenőrzések folyamatos figyelemmel kísérése volt.**

A koordináció keretén belül a Csongrád Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal) az elmúlt időszak alatt biztosította, hogy az ellenőrzéseket ütemezetten és területileg is kiegyenlítetten végezzék az ellenőrzésre jogosult szervek.

A Kormányhivatalnak az ellenőrzések során felmerülő problémák esetében koordinációs jogköréből fakadóan megoldási lehetőségeket kellett keresnie a kormányzati döntés határidőben történő végrehajtása érdekében.

A fentiekre tekintettel, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvényben foglaltak szerint a **Csongrád Megyei Államigazgatási Kollégium** keretében került felállításra a **zenés, táncos rendezvények biztonságosabbá tétele érdekében egy ad hoc jellegű koordinációs munkacsoport.**

A munkacsoport szervezeti felépítése

A munkacsoport elnöke a Csongrád Megyei Kormányhivatal Főigazgatója a titkársági feladatokat a Csongrád Megyei Kormányhivatal Koordinációs Főosztály vezetője látja el.

A munkacsoportba a zenés, táncos rendezvények működésének biztonságosabbá tételéről szóló 23/2011. (III. 8.) Korm. rendeletben megjelölt szervek kaptak felkérést, mely alapján a munkacsoport tagsága az alábbiak szerint alakult:

1. Csongrád Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya
2. Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv
3. Csongrád Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája
4. Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség
5. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
6. Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság
7. Csongrád Megyei Kormányhivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelőség
8. Csongrád Megyei Kormányhivatal Munkavédelmi és Munkaügyi Szakigazgatási szerv

Ezen felül a munkacsoport munkájának segítésére mint állandó meghívott felkérést kapott:

1. Nemzeti Adó és Vámhivatal Dél-alföldi Regionális Adó Főigazgatósága

2. Nemzeti Adó és Vámhivatal Dél-alföldi Regionális Vám- és Pénzügyőri Főigazgatósága
3. Szeged Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője

Az Alsó-Tisza vidéki Környezetvédelmi Felügyelőség tagsági jogviszonya a 2011. július 6. napjától hatályos 94/2011. (VI. 28.) Korm. rendelet alapján hatáskör változás miatt megszűnt. Ettől az időponttól kezdve a rendeletet a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kellett, így a Felügyelőség szakhatóságként, illetve az ellenőrzésben nem tudott közreműködni.

A munkacsoport működése

A munkacsoport 2011. április 8. napján meg egyeztető megbeszélését tartott, ahol kijelölésre kerültek a koordinátorok, meghatározásra került a munkacsoport ügyrendje, illetve elfogadásra került a testület munkaprogramja.

A második megbeszélésre 2011. június 29. napján került sor a Csongrád Megyei Kormányhivatal fogyasztóvédelmi Felügyelőség vezetőjének kezdeményezésére, mely megbeszélésen a következő témák megvitatására került sor:

- A zenés, táncos rendezvények működésének biztonságosabbá tételéről szóló 23/2011. (III. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) hatálya alá tartozó, de az üzemeltető/szervező által be nem jelentett rendezvények felderítésének megvitatása.
- A jegyzők által nyilvántartásba vett, az első napirendi pontban említett rendezvények közös ellenőrzésének megszervezése, az ellenőrzésekben érdemben együttműködő hatóságok meghatározása.
- Egyeztetés a fiatalok alkoholos itallal és dohányáruval történő kiszolgálásnak ellenőrzése a rendőrséggel közösen.

10. ÜGYIRATKEZELÉS, ADATVÉDELEM

10.1. Az ügyiratkezelés helyzetének bemutatása, különös tekintettel az egységes informatikai rendszer kialakításának előkészítésére.

A Csongrád Megyei Kormányhivatalban vegyes rendszerben, osztott iratkezelési szervezetben történik az ügyiratkezelési feladatok végrehajtása. A törzshivatal és a szakigazgatási szervek önállóan kezelik irataikat, a Kormányhivatalba integrálódott szervek felettes szerveik által kiadott normatív rendelkezésekre, valamint a helyi sajátosságokra tekintettel megalkotott igazgatói/vezetői rendelkezésekre tekintettel. A kormányzati elképzelést megtartva Hivatalunk önállóan nem kezdte meg a szakigazgatási szervek és a törzshivatal iratkezelésének központosítását, de folyamatosan közreműködtünk a KEK KH, a NÁK, illetve a KIM által koordinált felmérésekben.

10.2. Adatvédelemmel kapcsolatos események, tapasztalatok.

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Adatvédelmi Szabályzata 2011. április 4-én lépett hatályba, mely egységes szerkezetben tartalmazza a Kormányhivatal törzshivatala és szakigazgatási szervei működésére vonatkozó adatvédelmi szabályokat. A szabályzat lehetőséget biztosított a szakigazgatási szervek sajátos adatvédelmi működéséhez kapcsolódó szabályok megalkotására is, így több szakigazgatási szerv, többek között a Munkaügyi Központ, a Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság és a Földhivatal is elkészítette saját rendelkezését.

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (Avtv.) alapján kijelölésre került a belső adatvédelmi felelős, illetve helyettese, valamint a szakigazgatási szerveknél egy-egy adatvédelmi előadó a belső adatvédelmi felelős munkájának segítése érdekében.

Az adatvédelmi törvény alapján az érintett személyes adatainak kezeléséről való tájékoztatásra, adatainak helyesbítésére, törlésére vonatkozó kérelem elenyésző számban érkezett a Kormányhivatalhoz, és teljesítésük minden esetben megtörtént.

A Kormányhivatal által lefolytatott komplex ellenőrzés keretein belül külön ellenőrzési téma volt a kiválasztott területi államigazgatási szerv (Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség) ügyiratkezelési tevékenységének jogszabályi követelményekhez igazodott munkafolyamatainak vizsgálata és az adatvédelemmel kapcsolatos feladatok ellenőrzése, valamint a kapcsolódó belső szabályzatok ellenőrzése.

Az adatvédelmi biztos felhívását a Kormányhivatal határidőben teljesítette.

10.3. A közérdekű adatok nyilvánosságának biztosítására tett intézkedések, a közérdekű adatok igénylésének teljesítésével kapcsolatos tapasztalatok.

Az Avtv. módosításáról szóló 2005. évi XIX. törvénnyel való módosítása következtében 2005. június 1. napjától hatályba lépett szabályozása szerint az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervezetek a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjét rögzítő szabályzatot kell készíteniük.

Közérdekű adatigénnyel kapcsolatos szabályzattal és eljárásrenddel a Kormányhivatal jogelődje is rendelkezett, de kormányhivatali szintű szabályozására is sor került a 2011. évben.

A Kormányhivatal részére közérdekű adat megismerése iránti kérelem viszonylag kis számban érkezett. Ezek közül egy esetben fordult az elő, hogy a kérelem nem került teljesítésre. Ebben az esetben egy volt önkormányzati képviselő kérte a képviselőisége idején zárt ülésként megtartott testületi ülés teljes jegyzőkönyvét, melyet oly módon teljesítettünk, hogy nyilvános ülésen a zárt ülésről elhangzott polgármesteri ismertetőt küldtük meg, illetve a zárt ülésre vonatkozó – a zárt ülés megtartásának alapjául szolgáló adatok kivételével – közérdekű információkat ismerhette meg.

11. INTEGRÁCIÓVAL ÖSSZEFÜGGŐ FONTOSABB TAPASZTALATOK, EREDMÉNYEK BEMUTATÁSA

Már 2010 júniusában teljes körű felmérést végeztünk a 1191/2010. (IX. 14.) Korm. határozat szerinti szervek körében, mely felmérések az év végéig több ízben megismétlődtek. Céljuk a létszám, költségvetés, vagyon és ügyfélfogadási rend megismerése volt, alapul szolgálva a minisztérium részére az integrációs folyamat kidolgozására.

2010. december 1-jén koordinációs értekezletet tartottunk az integrálandó szervezetek, majd december közepéig minden szerv problématerképét készített. A személyes egyeztetések során a problématerkép mentén került sor az egyes szervezetek integrálásának előkészítésére. Intézkedési terv készült a januári induláshoz elengedhetetlen feltételek biztosítása érdekében (pl. bélyegzők, benzinkártyák), illetve a rövid távon megoldandó problémákra.

Munkánk következtében nagyobb fennakadás nélkül indulhatott az új szervezet.

A Kormányhivatal megalakulása és működése során gyorsan kialakult a megfelelő koordináció és kapcsolattartás.

A személyzeti állomány belső átcsoportosítása következtében a szakigazgatási szerveknél dolgozó ún. funkcionális feladatokat ellátó dolgozók (gazdasági, humánpolitikai munkatársak) a Kormányhivatal székhelyén végzik munkájukat.

Az integráció egyértelműen költséghatékonyabb működést eredményezett, mind a központosított, ellenőrzött anyag- és eszközigénylés, illetve beszerzés, mind a központi menetirányítás bevezetése által.

Szervezeti változás a Munkaügyi Központ tekintetében valósult meg, ahol 2011. október 1-jétől az „egyenszilárdságú” megyei munkaügyi központ szervezeti struktúrájára alakulhatott ki. A szervezeti változások – az ügyfelek megfelelő tájékoztatása következtében – a hatásköri feladatok ellátásában, az ügyfelek jogszabályoknak megfelelő, színvonalas kiszolgálásában nem okozott fennakadást.

MELLÉKLETEK

1. számú melléklet

Egészségbiztosítási Pénztári Szakigazgatási Szerv

**Csongrád Megyei Kormányhivatal Egészségbiztosítási Pénztári Szakigazgatási Szerve
Pénzbeli Ellátási Szakterület
2011. év**

		Szeged	Ügyfélszolgálati Irodák		Csongrád megye
			Szentes	Hódmezővásárhely	
1	Új igények száma:	9 412 db	3 222 db	2 372 db	15 006 db
2	Folyó igények száma:	6 407 db	1 533 db	2 005 db	9 945 db
3	Utazási költségtérítési igények száma:	13 312 db	5 651 db	3 674 db	22 637 db
4	Utalások száma:	31 454 db	5 120 db	7 705 db	44 279 db
5	Utazási költségtérítés utalás:	7 555 db	4 117 db	2 732 db	14 404 db
6	Méltányosságból igényelt pénzbeli ellátások száma:	30 db	7 db	2 db	39 db
7	Egyszeri segély iránti kérelmek száma:	829 db	0 db	0 db	829 db
8	Panaszügyek:	8 db	0 db	0 db	8 db
9	Hiánypótlási eljárás során hozott végzések száma:	4 253 db	641 db	758 db	5 652 db
10	I. határozatok döntések:	653 db	128 db	125 db	906 db
11	"Táppénz 1/3" határozatok száma:	6 192 db	1 043 db	1 607 db	8 842 db
12	Másodfokú határozatok száma:	2 db	1 db	1 db	4 db
13	A kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasító vagy az eljárást megszüntető végzések száma:	45 db	6 db	7 db	58 db
14	Fellebbezéssel megtámadott hatósági határozatok száma:	35 db	2 db	3 db	40 db
15	Saját hatáskörben, felebezés alapján módosított vagy visszavont határozatok száma:	5 db	1 db	1 db	7 db
16	Saját hatáskörben, nem felebezés alapján módosított vagy visszavont határozatok száma:	4 db	0 db	0 db	4 db
17	Másodfokon megváltoztatott vagy megsemmisített hatósági határozatok száma:	7 db	0 db	0 db	7 db
18	Bírósági úton megtámadott határozatok száma:	1 db	0 db	0 db	1 db

19	Bíróság által hatályon kívül helyezett vagy megváltoztatott hatósági határozatok száma:	0 db	0 db	0 db	0 db
20	Adatszolgáltatások száma:	4 239 db	1 487 db	1 163 db	6 889 db
21	Adóigazolások száma:	26 235 db	2 129 db	2 619 db	30 983 db
22	Személyes ügyfélforgalom:	218 fő/hét	156 fő/hét	158 fő/hét	532 fő/hét
23	Táppénz utalás:	453 488 225 Ft	70 202 550 Ft	111 886 990 Ft	635 577 765 Ft
24	Baleseti táppénz utalás:	27 318 835 Ft	5 716 250 Ft	5 719 790 Ft	38 754 875 Ft
25	Gyermekápolási táppénz utalás:	15 528 450 Ft	2 479 225 Ft	2 843 415 Ft	20 851 090 Ft
26	Terhességi-gyermekágyi segély utalás:	305 377 860 Ft	42 884 490 Ft	62 157 765 Ft	410 420 115 Ft
27	Gyermekgondozási díj utalás:	943 061 255 Ft	136 073 300 Ft	198 768 545 Ft	1 277 903 100 Ft
28	Méltányossági pénzbeli ellátások:	1 260 367 Ft	832 613 Ft	207 480 Ft	2 300 460 Ft
29	Egyszeri segély utalás:	14 000 000 Ft	0 Ft	0 Ft	14 000 000 Ft
30	Útiköltség utalás:	74 076 790 Ft	27 808 595 Ft	23 284 750 Ft	125 170 135 Ft

**Csongrád Megyei Kormányhivatal Egészségbiztosítási Pénztári Szakigazgatási Szerve
Ellenőrzési Szakterület
2011. év**

		Szeged	Ügyfélszolgálati Irodák		Csongrád megye
			Szentes	Hódmezővásárhely	
1	Ellenőrzések száma összesen:	234 db	25 db	54 db	313 db
2	Kifizetőhelyi ellenőrzés, átfogó:	34 db	9 db	6 db	49 db
3	Kifizetőhelyi ellenőrzés, patronáló:	0 db	0 db	0 db	0 db
4	Kifizetőhelyi ellenőrzés, záró:	4 db	0 db	0 db	4 db
5	Kifizetőhelyi ellenőrzés, téma:	65 db	2 db	7 db	74 db
6	Kifizetőhelyi ellenőrzés, cél:	7 db	0 db	0 db	7 db
7	Kifizetőhelyi ellenőrzés, utó:	39 db	1 db	1 db	41 db
8	Nem kifizetőhelyen végzett ellenőrzés:	85 db	13 db	40 db	138 db
9	Kiadott fizetési meghagyások száma:	15 db	32 db	0 db	47 db
10	Kiadott fizetési meghagyások összege:	1 104 060 Ft	212 594 Ft	0 Ft	1 316 654 Ft
11	Pótutalások száma:	243 db	46 db	4 db	293 db
12	Pótutalások összege:	6 159 928 Ft	135 447 Ft	223 074 Ft	6 518 449 Ft

13	Kiadott eljárás, mulasztási bírságok száma:	5 db	0 db	2 db	7 db
14	Kiadott eljárás, mulasztási bírságok összege:	130 000 Ft	0 Ft	130 000 Ft	260 000 Ft
15	Az aktuális időszakban ellenőrzött foglalkoztatók biztosítottainak száma:	41 756 fő	3 458 fő	3 798 fő	49 012 fő
16	Kifizetőhelyek száma összesen:	98 db	32 db	27 db	157 db

Csongrád Megyei Kormányhivatal
Egészségbiztosítási Pénztári Szakigazgatási Szerve
Nyilvántartási Szakterület
2011. év

		Szeged	Ügyfélszolgálati Irodák		Csongrád megye
			Szentes	Hódmezővásárhely	
1	BSZJ lekérdezések	31 284 db	² 757 db	2 366 db	36 407 db
2	Adattisztítás	10 542 db	273 db	137 db	10 952 db
3	Okirati eljárás	8 246 db	239 db	216 db	8 701 db
4	TAJ kiadás	8 521 db	¹ 282 db	2 210 db	12 013 db
5	EU Kártya kiadás	13 008 db	¹ 885 db	3 193 db	18 086 db
6	EU Kártya visszavonás	61 db	0 db	0 db	61 db
7	Igazolás magyar biztosítási kötelezettség fennállásáról	1 151 db	0 db	0 db	1 151 db
8	Igazolás másik államban élő magyar biztosított/nyugdíjas részére	4 db	0 db	0 db	4 db
9	Külföldön bekövetkezett keresőképtelenségi igazolás	7 db	0 db	0 db	7 db
10	Biztosítási, illetve helybenlakási idők igazolása	413 db	0 db	0 db	413 db
11	EGT állambeli jogviszonyok bejegyzésének száma	247 db	0 db	0 db	247 db
12	Külföldi biztosítottak családtagjainak jogosultság rendezése	18 db	0 db	0 db	18 db
13	Harmadik államban igénybe vett eü-i szolgáltatások utólagos megtérítése (esetszám)	5 db	0 db	0 db	5 db
14	EGT tagállamban igénybe vett eü-i szolgáltatások utólagos megtérítése (esetszám)	35 db	0 db	0 db	35 db

15	Külföldön igénybe vett eü-i szolgáltatások utólagos megtérítése (kiutalt összeg)	801 679 Ft	0 Ft	0 Ft	801 679 Ft
16	Biztosítási kötelezettség elbírálása a Tbj. Vhr. 23-26. §-a alapján (esetszám)	1 151 db	0 db	0 db	1 151 db
17	Személyes ügyfélforgalom:	539 fő/hét	155 fő/hét	165 fő/hét	859 fő/hét

**Csongrád Megyei Kormányhivatal
Egészségbiztosítási Pénztári Szakigazgatási Szerve
Bevételek alakulása
2011.**

Megnevezés	Összeg
Otatási intézményekben tanuló külföldi megállapodása	1 193 400 Ft
Külföldi állampolgárral eü. szolgáltatás megállapodása	2 883 750 Ft
Külföldi állampolgár és gyermekeivel eüsz. megállapodása	958 750 Ft
Egészségbiztosítási Alap járulékbevételei és hozzájárulásai (9612)	5 035 900 Ft
Jogalap nélkül felvett pénzbeli ellátások tőke megtérítése	3 132 876 Ft
Jogalap nélkül felvett pénzbeli ellátások járulékos költségeinek megtérítése	485 442 Ft
Jogalap nélkül felvett pénzbeli ellátások járulékos munkáltatói költségeinek megtérítése	21 981 Ft
Visszaérkezett pénzbeli ellátások	253 541 Ft
Bejelentési, adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztására bírság	1 506 669 Ft
Egészségbiztosítási Alap egyéb bevételei	16 470 792 Ft
Kerekítésből származó bevétel	5 Ft
Egyéb járulékos költség	120 626 Ft
TB tevékenységgel kapcsolatos egyéb bevétel (9622)	21 991 932 Ft
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (96):	27 027 832 Ft

**Csongrád Megyei Kormányhivatal
Egészségbiztosítási Pénztári Szakigazgatási Szerve
Kiadások alakulása
2011.**

Megnevezés	Kiadás	Postaköltség
Üzemi balesethez kapcsolódó elszámolások	114 295 Ft	
Belföldi utazási költség térítés	125 167 615 Ft	3 374 262 Ft
Utazási költségutalvány busz, hév	8 362 527 Ft	
Külföldi sürgősségi ellátás	801 679 Ft	4 605 Ft
Végleges pénzeszköz átadás (381)	134 446 116 Ft	
Kifizetőhelyeket megillető költségtérítés	21 538 443 Ft	
Egyéb kiadások	611 381 Ft	
Követelés nyilvántartásba vételi díja	66 000 Ft	
Egyéb dologi kiadások (563)	22 215 824 Ft	
E.Alap terhelt késedelmi kamat (572)	14 094 Ft	
Terhességi - gyermekágyi segély	785 571 336 Ft	970 990 Ft
Táppénz	1 319 254 802 Ft	5 070 826 Ft
Gyermekápolási táppénz	59 335 724 Ft	
Baleseti táppénz	137 324 590 Ft	
Egyszeri segély	14 000 000 Ft	213 772 Ft
GYED	2 352 615 486 Ft	2 580 221 Ft
Társadalombiztosítási ellátások (5855)	4 668 101 938 Ft	
Postaköltség		21 707 614 Ft
EB ellátás kifizetőhelyi postaköltsége		620 Ft
Egyéb postaköltsége		41 312 Ft
EA bankköltség		54 510 Ft
Különféle szolgáltatási kiadások (552)		34 018 732 Ft
Társadalombiztosítási ellátások kiadásai összesen: (5)	4 724 350 588 Ft	

**Csongrád Megyei Kormányhivatal
Egészségbiztosítási Pénztári Szakigazgatási Szerve
2011.**

Függő bevételek alakulása

Megnevezés	Értéke
Tárgy évben visszaérkezett táppénz rendezése	103 260 Ft
Tárgy évben visszaérkezett segély rendezése	28 000 Ft
Tárgy évben visszaérkezett úti költség rendezése	11 485 Ft
KÖLTSÉGVETÉSI INTÉZMÉNY FÜGGŐ BEVÉTEL (4811)	142 745 Ft

Függő kiadások alakulása

Megnevezés	Értéke
Bérmetsítőgép előző előleg forgalma	1 372 886 Ft
BÉRMENTESÍTŐ GÉP KÖVETELÉS ÁLLOMÁNYA (392)	1 372 886 Ft
Közgyógy ellátás önkormányzati térítés	-95 511 337 Ft
Közgyógy ellátás önkormányzatnak visszatérítése	1 329 521 Ft
KÖZGYÓGY KÖVETELÉS ÁLLOMÁNYA (396)	-94 181 816 Ft
KÖLTSÉGVETÉSI INTÉZMÉNY FÜGGŐ KIADÁS (39)	-92 808 930 Ft

2. számú melléklet

Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság

	2010	2011
Élelmiszer ell. bírság	40	36
Élelmiszerlánc- felügyeleti	52	160
Figyelmeztetés	62	85
Tev. korlátozó I. fokú	-	9
Egyéb bírság (pl:eljárás)	-	2
Min. védelmi bírság (bor)	-	4
Takarmány ell. bírság	-	1
Szab.sértési bírság	-	6

Ágazat üggyípusonként	Hatósági ügyek száma összesen	Hatósági ügyeken belül		
		első fokon jogerőre emelkedett határozatok száma	Jogorvoslat (valamennyi jogorvoslati forma: fellebbezés, bírósági felülvizsgálat, újratevételi eljárások) során megváltoztatott határozatok száma	a határidőben intézett ügyek száma
ENAR	16220		1	16220
Szállítás	7754	452		7754
Húsvizsgálat (bfí és sertés db)	467064	8034	-	467064
Engedélyezés (szakhatósági és kistermelő)	1868	1635	-	1868
Járványügyi intézkedések	332	212	-	332
Mintavétel vér+TSE+KSP+hulla+bs, élelmiszer	2908	-	-	2908
Ebmegfigyelés	201	103	-	201
Ellenőrzések	4184	397	8	4184
Takarmányvizsgálat	48	-	-	48
Élelmiszerhigiénia és ENAR bírság és szab.	209	209	8	209
Östermelői igazolvány	22659	334	-	22659
Gázolaj jövedékiadó visszaigénylés	4675		-	4675
EU-s ügyfélregisztráció és ellenőrzés	601		-	601
Jelentések	962	48	-	962
Kötelező online vizsgák	97	-	-	97
Vásárok, kiállítások ügyei	63	2	-	63
Panaszkivizsgálások	78	15	-	78
Egyéb információs és tájékoztatási feladatok szervezésével kapcs. Ügyintézés	8897	2		8897
Elemi károk felmérése, ügyintézés	125	-		125
Állattenyésztési támogatáshoz tanácsadás	250	-		250
SAPS+TOP-UP támogatással kapcs. ügyintézés össz.	3230	-		3230
NVT célprogramjai összesen	337	-		337
AVOP, EMVA támogatási jogcímeikkel kapcsolatos tájékoztatás és segítségnyújtás	1119	-		1119
Családi gazdaságokkal kapcsolatos ügyirat	278	-		278
Terület alapú támogatás ügyintézés	4631			4631
Határállomás ellenőrzés	1787			1787

Igazolás	2162			2162
TBC vizsgálat	10290			10290
Élelmiszerhigiéniai ügyek	1767	1214		1767
Egyéb	2440			2440
Állatvédelmi ellenőrzés	455			455
Hatósági mintavételezés	140			140
Földhasználati lap kikérése	50			50
Minden összesen:	567881	12657	17	567881

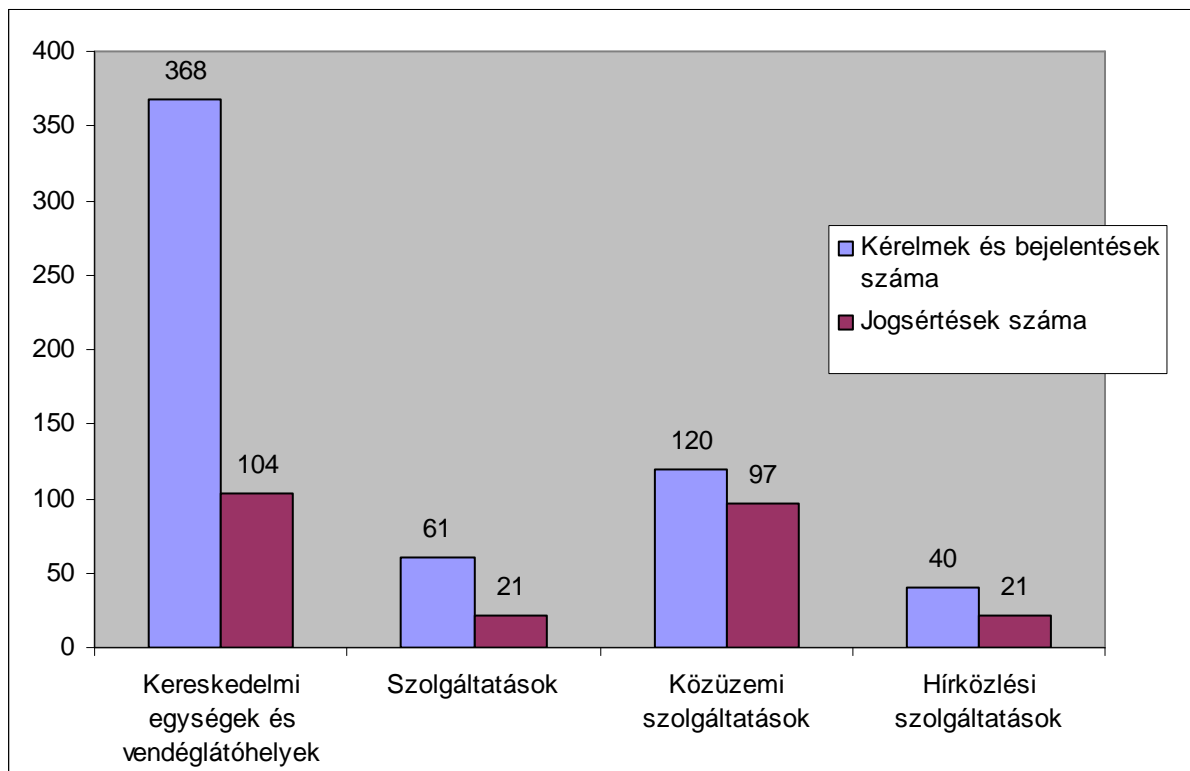
3. számú melléklet

Fogyasztóvédelmi Felügyelőség

1. Kérelmek és bejelentések ügytípusok szerinti megoszlása

Kérelmek és bejelentések	Száma	Kifogásolási aránya (%)
Kereskedelmi egységek és vendéglátóhelyek	368	28
Szolgáltatások	61	34,5
Közüzemi szolgáltatások	120	81
Hírközlési szolgáltatások	40	34,5
Összesen	589	

2. Kérelmek és bejelentések, valamint az ezek alapján megállapított jogsértések száma



4. számú melléklet

Igazságügyi Szolgálat

I. A Fiatalkorú Bűnelkövetők Pártfogó Felügyelői Osztályának statisztikai táblázatai

Környezettanulmány Fiatalkorúak						
			Előző időszakról folyamatban maradt	Az időszak alatt érkezett	Az időszak alatt befejezett	Az időszak végén folyamatban maradt
Összesen:			60	516	514	62
ebből	nyomozó hatóság által elrendelt	bíróság elé állítás miatt	0	10	10	0
		egyéb esetben	56	490	488	58
	ügyész által elrendelt		1	5	4	2
	bíróság által elrendelt		0	2	1	1
	büntetés-végrehajtási intézet megkeresése alapján		3	8	10	1

Pártfogó felügyelői vélemény Fiatalkorúak							
			Előző időszakról folyamatban maradt	Az időszak alatt érkezett	Az időszak alatt befejezett	Az időszak végén folyamatban maradt	
Összesen:			0	35	34	1	
ebből	ügyész által elrendelt	vádemelés elhalasztása miatt	0	32	31	1	
		büntetés vagy intézkedés alkalmazásának indítványozása előtt	közérdekű munkával kapcsolatban	0	0	0	0
			egyéb esetben	0	2	2	0
	bíróság által elrendelt	közérdekű munkával kapcsolatban		0	0	0	0
		egyéb esetben		0	1	1	0
	büntetés- végrehajtási bíró által elrendelt	közérdekű munkával kapcsolatban		0	0	0	0
		feltételes szabadságra bocsátással kapcsolatban		0	0	0	0
		egyéb esetben		0	0	0	0

**Pártfogó felügyelet
Fiatalok**

				Előző időszakról folyamatban maradt	Az időszak alatt érkezett	Az időszak alatt befejezett	Az időszak végén folyamatban maradt	
Összesen:				287	205	191	301	
ebből	vádemelés elhalasztása miatt			34	27	26	35	
		ebből	kábítószerrel való visszaéléssel kapcsolatos elterelés	0	1	0	1	
			javaslat vádemelésre	0				
		ebből	ebből	0				
			kábítószerrel való visszaélés miatti eltereléssel kapcsolatban	0				
	próbára bocsátás miatt	ebből			157	134	126	165
			próbaidő meghosszabbítására tett javaslat	0				
			indítvány javítóintézeti nevelés elrendelésére	0				
				indítvány büntetés kiszabására	0			
	felfüggesztett szabadságvesztésre ítélet miatt	ebből			91	39	34	96
			szabadságvesztés elrendelésének indítványozása	0				
	feltételes szabadságra bocsátás mellett	ebből			5	5	5	5
	javaslat a feltételes szabadság megszüntetésére		0					
javítóintézetből ideiglenes elbocsátás miatt	ebből			0	0	0	0	

		javaslat a megszüntetésre	0			
		pártfogoltak száma	268	167	160	275
ebből		fiúk száma	234	146	136	244
		leányok száma	34	21	24	31
		nevelésbe vettek száma (fiúk és leányok együtt)	0			

Közérdekű munka Fiatalkorúak				
	Előző időszakról folyamatban maradt	Az időszak alatt érkezett	Az időszak alatt befejezett	Az időszak végén folyamatban maradt
Összesen:	28	31	13	46
A befejezett ügyek száma a befejezés módja szerint				
Összesen:			13	
ebből	a közérdekű munkát végrehajtották		11	
	halasztásra került sor			
	félbeszakításra került sor			
	szabadságvesztésre változtatták át		0	
	végrehajthatósága megszűnt	elévült	0	
		egyéb eset	2	
	áttételre került sor		0	
	az eljárás felfüggesztésére került sor			
a büntetés-végrehajtási bíró elfogatóparancsot bocsátott ki				

Utógondozás Fiatalkorúak				
	Előző időszakról folyamatban maradt	Az időszak alatt érkezett	Az időszak alatt befejezett	Az időszak végén folyamatban maradt
Összesen:	0	0	0	0
ebből	büntetés-végrehajtási intézetben történő utógondozások száma		0	0
	javítóintézetben történő utógondozások száma		0	0

	utógondozás szabadulás után	0	0	0	0
	család (gondozó) felkészítése a visszafogadásra	0	0	0	0

II. A Felnőtt Korú Bűnelkövetők Pártfogó Felügyelői Osztályának statisztikai táblázatai

Környezettanulmány Felnőtt korúak (büntetés-végrehajtási intézet megkeresése alapján)				
	Előző időszakról folyamatban	Az időszak alatt	Az időszak alatt	Az időszak végén folyamatban maradt
Összesen:	8	59	57	10

Pártfogó felügyelői vélemény Felnőtt korúak							
				Előző időszakról folyamatban maradt	Az időszak alatt érkezett	Az időszak alatt befejezett	Az időszak végén folyamatban maradt
Összesen:				2	79	76	5
ebből	ügyész által elrendelt	vádemelés elhalasztása előtt	magatartási szabály vagy kötelezettség előírásával kapcsolatban	0	2	2	0
			egyéb esetben	0	0	0	0
		büntetés vagy intézkedés alkalmazásának indítványozása előtt	közérdekű munkával kapcsolatban	0	0	0	0
			egyéb esetben	0	1	1	0
	bíró által elrendelt	közérdekű munkával kapcsolatban		0	0	0	0
		egyéb esetben		2	76	73	5
	büntetés-végrehajtási bírósági által elrendelt	közérdekű munkával kapcsolatban		0	0	0	0
		feltételes szabadságra bocsátással kapcsolatban		0	0	0	0
		egyéb esetben		0	0	0	0

Közérdekű munka Felnőtt korúak				
	Előző időszakról	Az időszak alatt érkezett	Az időszak alatt	Az időszak végén folyamatban maradt
Összesen:	556	447	316	687
A befejezett ügyek száma a befejezés módja szerint				
Összesen:			316	
ebből	a közérdekű munkát végrehajtották		163	
	halasztásra került sor			
	félbeszakításra került sor			
	szabadságvesztésre változtatták át		79	
	végrehajthatósága megszűnt	Elévült	12	
		egyéb eset	39	
	áttételre került sor		23	
	az eljárás felfüggesztésére került sor			
a büntetés-végrehajtási bíró elfogatóparancsot bocsátott ki				

Pártfogó felügyelet Felnőtt korúak								
				Előző időszakraól folyamatban maradt	Az időszak alatt érkezett	Az időszak alatt befejezett	Az időszak végén folyamatban maradt	
Összesen:				369	221	235	355	
ebből	vádemelés elhalasztása miatt	ebből			62	50	60	52
			kábítószerrel való visszaéléssel kapcsolatos elterelés	12	9	13	8	
			javaslat vád- emelésre	0				

			ebből	kábítószerezellel való visszaélés miatti eltereléssel kapcsolatban	0			
próbára bocsátás miatt	ebből				46	32	26	52
		próbaidő meghosszabbítására tett javaslat			0			
		indítvány büntetés kiszabására			0			
felfüggesztett szabadságvesztésre ítéelés miatt	ebből				145	68	53	160
		szabadságvesztés elrendelésének indítványozása			0			
feltételes szabadságra bocsátás mellett	ebből				116	71	96	91
		javaslat a feltételes szabadság megszüntetésére			0			
pártfogoltak száma					361	194	221	334
ebből	férfiak száma				324	168	199	293
	nők száma				37	26	22	41
	visszaesők száma (férfiak és nők együtt)				47	13	33	27

Utógondozás Felnőtt korúak					
		Előző időszakról	Az időszak	Az időszak	Az időszak végén
Összesen:		19	144	106	57
ebből	büntetés-végrehajtási intézetben történő utógondozások száma	18	142	103	57
	utógondozás szabadulás után	1	2	3	0
	család felkészítése a visszafogadásra	0	0	0	0

III. A Büntetőügyekben Alkalmazott Közvetítői Tevékenység statisztikai táblázatai

<i>Hónap</i>	<i>Ügyszám (fn+fk)</i>
Január	33+0=33
Február	16+3=19
Március	28+8=36
Április	32+2=34
Május	24+2=26
Június	17+0=17
Július	30+4=34
Augusztus	24+0=24
Szeptember	20+1=21
Október	31+4=35
November	20+4=24
December	50+4=54
Összesen	325+32=357

IV. Jogi Segítségnyújtó Szolgálat

Ügyek száma ügyfajtánként	(db)
ügyfélszolgálati tájékoztatás száma	1948
válaszadás írásbeli beadványokra	101
beérkezett peren kívüli kérelmek száma	840
beérkezett pártfogó ügyvédi képviselő iránti (peres) kérelmek száma	397
heti pénzügyi jelentés száma	52
összes ügy száma	3338
összes iktatási tétel	9720
összes iktatott irat	7700

Kiadott döntések száma:

peren kívüli kérelmekre kiadott alaphatározatok és további időtartamot engedélyező határozatok száma	638
pártfogó ügyvédi képviselő iránti (peres) kérelmekre kiadott alaphatározatok száma	356
pártfogó ügyvédek díját megállapító határozatok száma	169
díj/díjelőleg visszafizetésére kötelező határozatok száma	87
fizetési kedvezményre vonatkozó határozatok száma	2
Kiadott határozatok száma	1253
saját hatáskörű jogorvoslat	37
megszüntető végzések száma	63
egyéb végzések száma	364
összes döntés	1717

a jogorvoslat során megváltoztatott határozatok száma	2
a határidőn túl intézett ügyek száma	0
ügyenként az ügyintézési határidő túllépésének mértéke	0
a hatósággal szemben benyújtott kártérítési igények száma	0
a felügyeleti intézkedések száma	0
az ügyintézési határidő túllépése miatt a hatóság vezetőjével szemben kezdeményezett fegyelmi eljárások száma	0

V. Áldozatsegítő Szolgálat

Az Áldozatsegítő Osztály 2011. évi munkájának főbb statisztikai adatai

tájékoztatásban részesült ügyfelek száma:	614 fő
áldozatsegítő szolgáltatást kérelmező ügyfelek száma:	783 fő
eljárás támogató hatóságként állami kárenyhítési ügyben:	25 db

Az elszenvedett bűncselekmények megoszlása:

személy elleni	40 db
közlekedési	2 db
vagyon elleni	635 db
házasság, család, ifjúság, nemi erkölcs elleni	10 db
közrend elleni	61 db
gazdasági	3 db

döntések	engedélyező	elutasító	megszüntető	visszatérítés	összesen
azonnali pénzügyi segély	185	128	39	2	345
érdekérvényesítés elősegítése	405	11	34	-	450
jogi segítségnyújtás	122	-	1	-	123
összesen	712	139	74	2	927

a megállapított azonnali pénzügyi segély összege: 5.959.283,- Ft

a megállapított azonnali pénzügyi segély egy főre jutó átlaga: 32.212,- Ft

a megállapított azonnali pénzügyi segély összegének megoszlása:

0 – 10.000 Ft között	40 db
10.001 – 20.000 Ft között	37 db
20.001 – 30.000 Ft között	23 db
30.001 – 40.000 Ft között	29 db
40.001 – 50.000 Ft között	20 db
50.001 – 60.000 Ft között	8 db
60.001 – 70.000 Ft között	12 db
70.001 – 85.914 Ft között	17 db

kézpénz-fizetéssel teljesített	93 db	2.819.510,- Ft
banki átutalással teljesített	28 db	990.608,- Ft
postai csekken teljesített	64 db	2.149.165,- Ft

fellebbezések száma	1 db
bíróági felülvizsgálat iránti kérelem / kereset	3 db
jogorvoslati eljárásban megváltoztatott döntések száma	0 db
ügyintézési határidő túllépése	0 db
a hatósággal szemben benyújtott kártérítési igények száma	0 db
felügyeleti intézkedések száma	0 db
ügyintézési határidő túllépése miatt a hatóság vezetőjével szemben kezdeményezett fegyelmi eljárások száma	0 db

5. számú melléklet

Közlekedési Felügyelőség

Sorsz.	Január - December			Megyei Felügyelőségek statisztikája
	Terv	Tény	%	
				Műszaki megvizsgáláshoz kapcsolódó mutatók
1.	5810	5236	90%	Műszaki vizsga saját soron
2.	66401	71942	108%	Műszaki vizsga külső partnernél
3.	72211	77178	107%	Műszaki vizsga összesen
4.	3739	3490	93%	Környezetvédelmi vizsgálat műszaki vizsgálat során saját soron
5.	55400	60773	110%	Környezetvédelmi vizsgálat műszaki vizsgálat során külső partnernél
6.	59039	64205	109%	Környezetvédelmi vizsgálat műszaki vizsgálat során összesen
7.	126	0	0%	Eredetvizsga kérelemre saját soron
8.	14303	3867	27%	Eredetvizsga kérelemre külső partnernél
9.	14429	3867	27%	Eredetvizsga kérelemre összesen
10.				Szállítási tevékenység engedélyezési mutatói
11.	2 052	1685	82%	Tehergépkocsi/busz/taxi kiadott engedélyk/engedély kivonatok száma
12.	575	748	130%	Digitális tachográf kártya igénylések száma
13.				Ellenőrzési tevékenység mutatói
14.				<i>Tengelyterhelés mérés mutatói</i>
15.	1600	433	27%	Tengelyterhelés mérések száma
16.		7		Feltárt hiányosságok száma
17.				<i>Vezetési és pihenő idő (AETR közút)</i>
18.	19500	15871	81%	Ellenőrzött gépjárművezetői munkanapok száma
19.		631		Feltárt hiányosságok száma
20.				<i>Vezetési és pihenő idő (AETR telephely)</i>
21.	7000	4533	65%	Ellenőrzött gépjárművezetői munkanapok száma
22.		43		Feltárt hiányosságok száma
23.				<i>Egyéb ellenőrzési tevékenység mutatói</i>
24.	8000	5209	65%	Közlekedésbiztonsági ellenőrzés
25.		183		Feltárt hiányosságok száma
26.	500	26	5%	Mobil vizsgálóállomáson történő ellenőrzés
27.		19		Feltárt hiányosságok száma
28.	4800	1754	37%	Közúti közlekedési szolgáltatások ellenőrzése
29.		16		Feltárt hiányosságok száma
30.	6000	4031	67%	Üzemeltetés (nem KKSZ) saját szállítás ellenőrzés
31.		26		Feltárt hiányosságok száma
32.	4000	2116	53%	Környezetvédelmi ellenőrzés
33.		9		Feltárt hiányosságok száma
34.	281	232	83%	Kijelölt vizsgálóállomások ellenőrzése
35.		102		Feltárt hiányosságok száma
36.	41	68	166%	Környezetvédelmi vizsgálóállomások ellenőrzése
37.		6		Feltárt hiányosságok száma
38.	50	43	86%	Eredet vizsgálóállomások ellenőrzése
39.		8		Feltárt hiányosságok száma
40.	70	53	76%	ADR-es ellenőrzés
41.		5		Feltárt hiányosságok száma
42.	49400	7008	14%	Útdíj ellenőrzése
43.		14		Feltárt hiányosságok száma
44.	171	260	152%	Javítóipari ellenőrzés
45.	24	25	104%	Autóbontók ellenőrzése
46.	100	13	13%	Forgalom korlátozás ellenőrzés

Közúti Jármű Főosztály mutatói

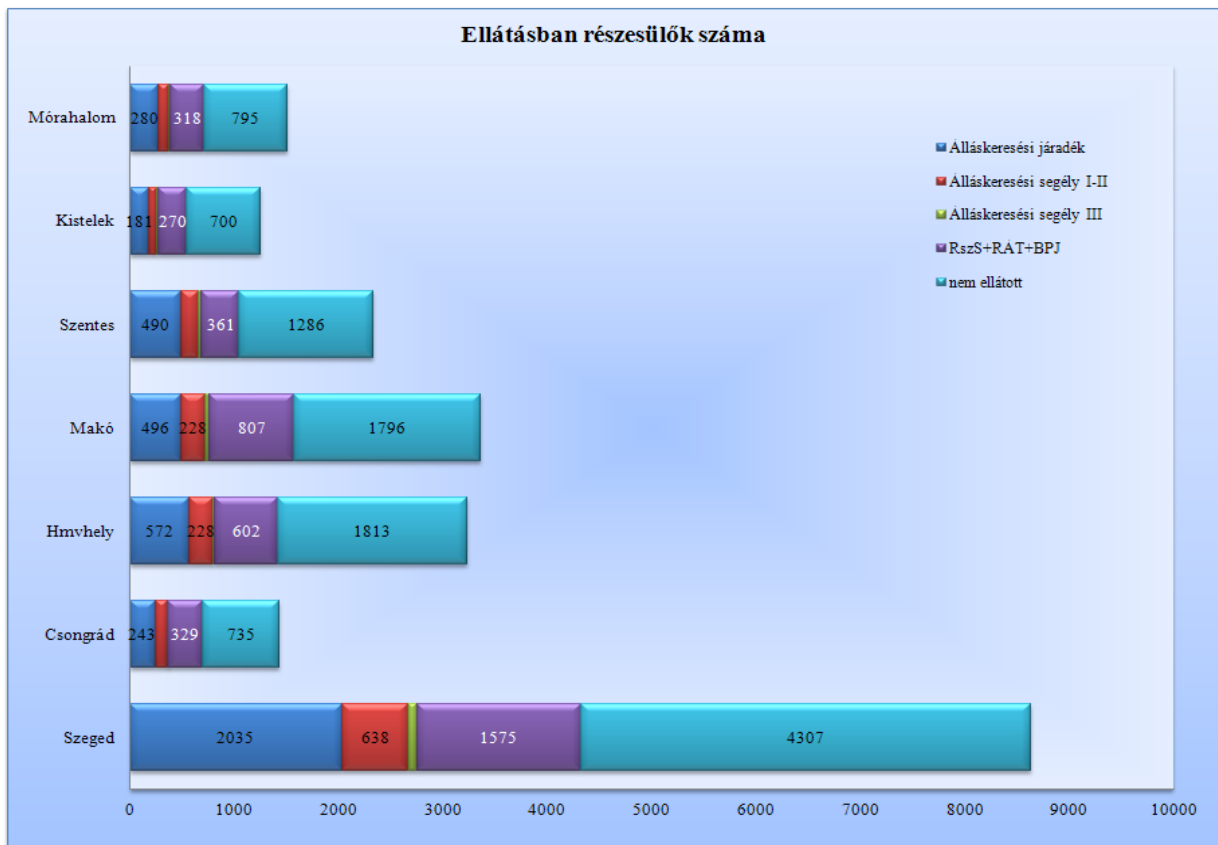
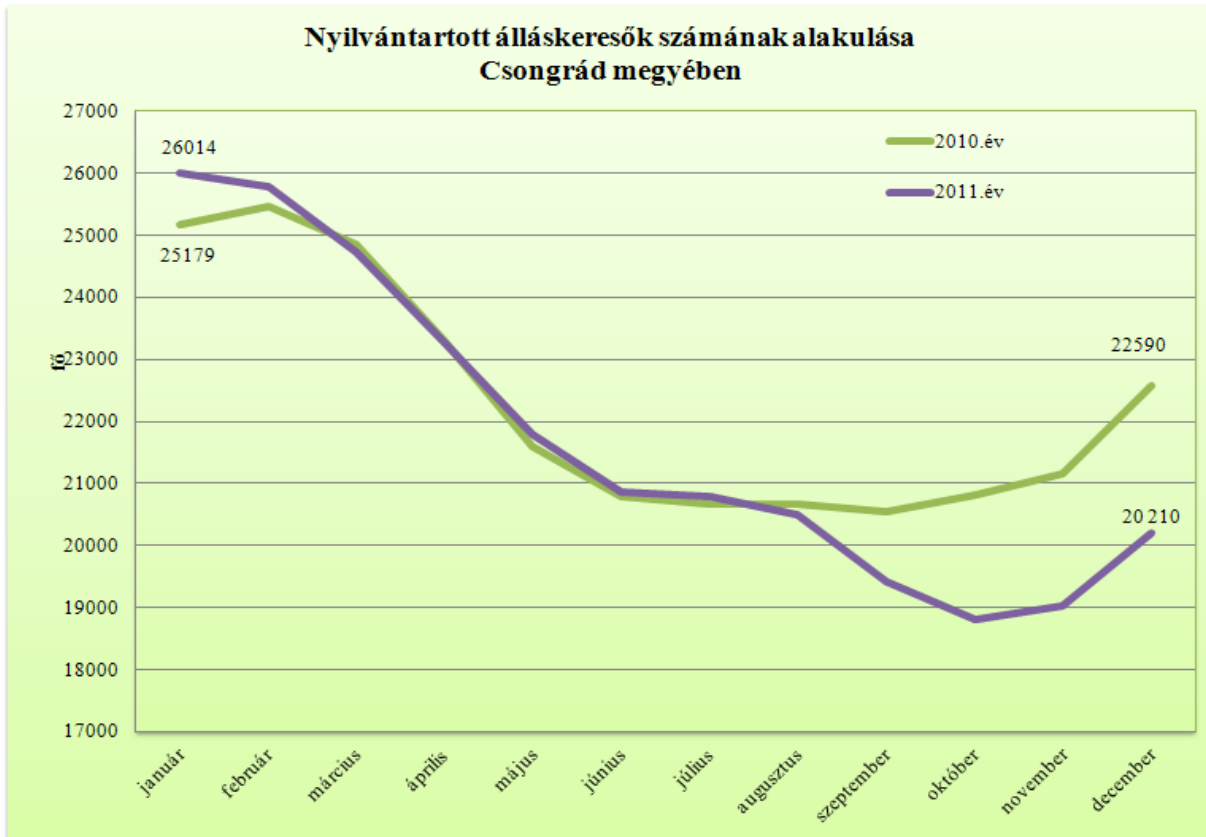
47.		0			Feltárt hiányosságok száma
48.	89	99	111%		Alkatrész minőség ellenőrzés
49.	9	9	100%		Menetíró illesztők ellenőrzésének száma
50.	50	83	166%		Fuvarozási szolgáltatás ellenőrzése telephelyen
51.		49			Feltárt hiányosságok száma
52.				JVOFO mutatói	Vezető képzéshez kapcsolódó mutatók
53.	9351	8667	93%		Elméleti vizsgák száma
54.	6242	5874	94%		Elméleti alapvizsgára jelentkezettek száma
55.	14814	13957	94%		Gyakorlati vizsgák száma
56.	116	96	83%		Utánképzési feltáráson résztvevők száma
57.	100	70	70%		Utánképzést elvégzettek száma
58.	245	246	100%		Képzéssel kapcsolatos ellenőrzések száma
59.					Útügy szakterület mutatói
60.	235	217	92%	Közlekedési Alágazatok Főosztály mutatói	Határozatok és a végzések száma
61.	60	73	122%		Szakhatósági állásfoglalások száma
62.	395	323	82%		Útépítési és az ahhoz kapcsolódó ügyek
63.	4	1	25%		Hídépítési és az ahhoz kapcsolódó ügyek
64.	37	42	114%		Forgalomszabályozáshoz kapcsolódó ügyek
65.	33	61	185%		Egyéb útügyi igazgatáshoz kapcsolatos ügyek
66.	335	229	68%		Szakhatósági ügyek
67.	48	40	83%		Érdekeltektől államigazgatási szervként végzett feladatok
68.	0	3	0%		Közérdekű bejelentések, panaszok
69.	40	1	3%		Útügyi ellenőrzések
70.		0			Feltárt hiányosságok száma

6. számú melléklet

Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság

Név	iktatott ügy (db)	számla db	Bevétel (mFt)	eljárás	kimenő posta db.
				db	
Veres Zsolt	5485	1446	397	1429	x
Dékány László	710	373	27	373	x
Horváth István (08.31.-ig)	1054	244	9	244	x
Tas Imre	605	248	14	248	x
Tóth Imre	1528	292	56	292	x
Kis Attila	972	209	32	209	x
György Tibor (03.30.-ig)	519	334	4	334	x
Csíkos Attila (09.01.-től)	344	81	5	81	x
Csüllög Bálint	965	251	23	251	x
Hódor Tibor	687	309	11	309	x
Kovács Bálintné	0	0	0	0	20466
Dabis Józsefné	0	0	0	0	
Petrus Judit	0	0	0	0	
Baráth Rita	411	102	15	102	x
Kelemen János	666	391	23	391	x
Kalmár Nagy József	357	357	16	357	x
Kanalas János	267	267	26	267	x
Jakucs Judit	195	195	20	195	x
Ambrus József	372	199	11	199	x
Bánki Horváth Bálint (10.31.-ig)	259	156	11	156	x
Kovács Ferenc	349	197	16	197	x
Maróti Zoltán	519	310	18	310	x
Tapodi Attila	323	196	21	196	x
Temesvári György	120	84	11	84	x
Varga Zoltán	340	194	17	194	x
Kővágó Lajos	271	145	30	145	x
Gergely Zoltán	88	47	26	47	x
Kapota Csaba (05.31.-ig.)	132	66	4	66	x
Pálfy Imre (09.01.-től)	0	0	0	0	x
Összesítés:	17538	6693	843	6676	20466

Munkaügyi Központ

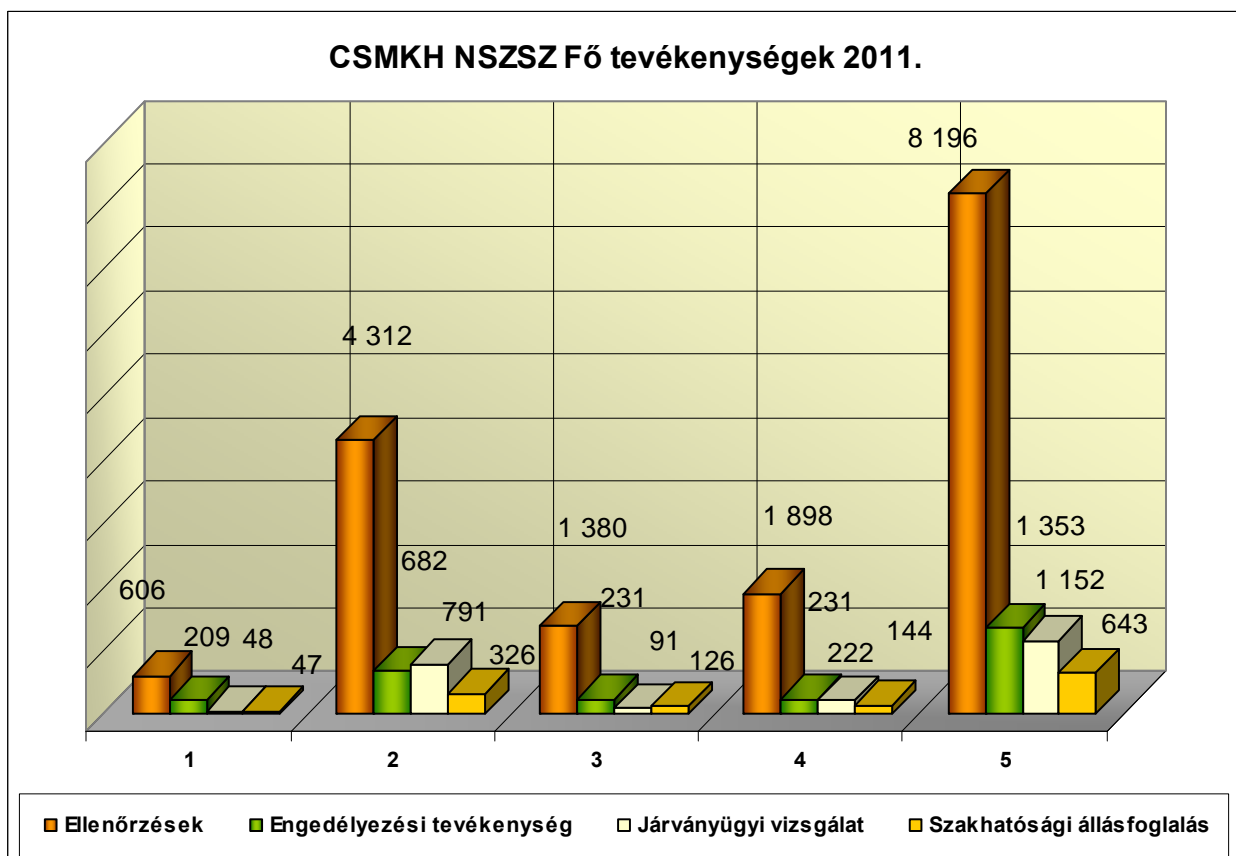
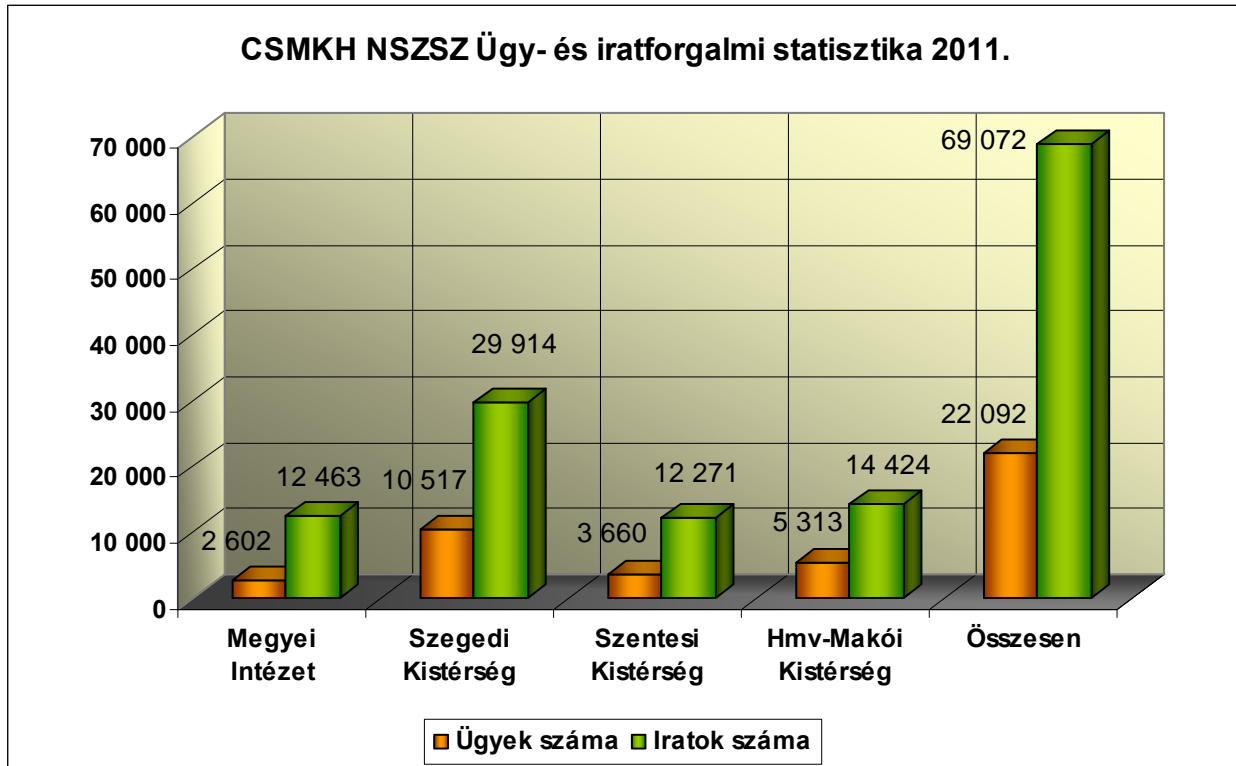


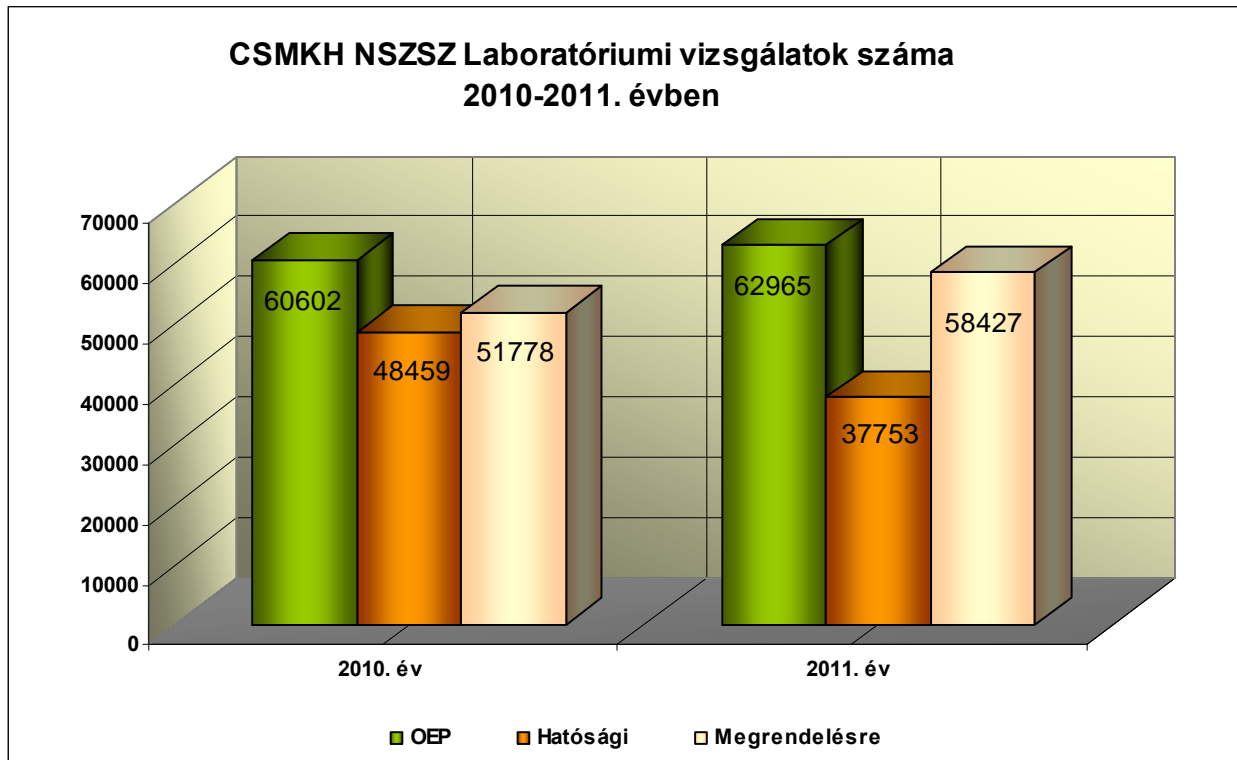
8. számú melléklet

Növény-és Talajvédelmi Igazgatóság

I. és II. kategóriás növényvédő szer felhasználásra jogosító engedélyek kiadása, megújítása	940
Károsítók elleni védekezés elrendelése	214
Növényvédő szerek forgalmazásának ellenőrzése	117
Növényvédő szerek minőségellenőrzése	25
Termésnövelő anyagok forgalmazásának ellenőrzése	54
Növényvédelmi technológia ellenőrzése	555
Növényvédő szer felhasználásával kapcsolatos panaszbejelentések kivizsgálása	22
Növényvédő szermaradék ellenőrzése növényi termékekben	285
AKG és AKG minimum követelmények ellenőrzése	26
Növényvédelmi bírság kiszabása (határozat, db)	166
Zöldség-gyümölcs minőség ellenőrzések	23715
Zöldség-gyümölcs minőségének ellenőrzésével kapcsolatos élelmiszer ellenőrzési bírság (határozat, db)	61
Növényi termékek export és import vizsgálata (db)	1 868
Belső növényegészségügyi vizsgálatok (db)	1 262
Regisztráció	1 732
Talajvédelmi hatósági engedélyek kiadása	13
A termőföld védelméről szóló és talajvédelmi előírásokat tartalmazó jogszabályok betartásának ellenőrzése	345
Forgalmazott termésnövelő anyagok hatósági minőségellenőrzése	22
Szakhatósági állásfoglalások kiadása	1060
Kölcsönös Megfeleltetéssel kapcsolatos ellenőrzések	45
Településrendezési tervek és helyi építési szabályzatok véleményezése	37
Talajvédelmi bírság kiszabása (határozat, db)	5
Talajvédelmi járulék kiszabása (határozat, db)	2
Károsító diagnosztikai laborvizsgálatok (export, termelői minták, szaktanácsadás, db)	794
Demonstrációs, saját kötésű vizsgálatok (db)	3
Engedélyezési vizsgálatok (db)	70
Károsítók felderítésével kapcsolatos biológiai vizsgálatok (db)	262

Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv





10. számú melléklet

Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság

Nyugellátási Főosztály

Igénybejelentések száma	
Alapfokú igények száma összesen	21 383
Módosító igények száma összesen	1 827
Jogorvoslati igények száma összesen	834
Beérkezett igények száma mindösszesen	24 044
Kiadott közigazgatási döntések száma	
Kiadott döntések száma mindösszesen	23 648
Orvosi felülvizsgálati adatok	
Orvosi felülvizsgálat eredményeként hozott döntések száma mindösszesen	9 272

(1. sz. tábla)

Hatósági, Nyugdíj-nyilvántartási és Ellenőrzési Főosztály

Nyilvántartási Osztály

Okmányrögzítés 2011.

Betöltött vezérlőállomány	A betöltött állományokból			
	Összes	Rögzítésre vár	Revizorra vár	Rendben minősítésű
Összesen:	50 934	71	32 395	18 468

(2. sz. tábla)

Adatszolgáltatások száma

Helyi igényelbírálás felé	Belföldi jogsegély (nyugdíjbiztosítási adatkérés)	Természetes személy részére igazolás kiadása	Járulék folyószámlából	Nem nyugdíjbiztosítási adatkérés	Összesen
2 139	720	820	1 621	182	5 482

(3. sz. tábla)

Ellenőrzési Osztály

Ellenőrzések és ügyiratok száma

Átfogó, téma, cél és utóellenőrzés		Záró ellenőrzés		Ellenőrzések összesen		Ügyirat megkeresés		Mindösszesen	
Iktatott	Lezárt	Iktatott	Lezárt	Iktatott	Lezárt	Iktatott	Lezárt	Iktatott	Lezárt
1 357	1 226	214	202	1 571	1 428	2 953	2 847	4 524	4 275

(4. sz. tábla)

Jogi és Igazgatási Osztály

Kivételes méltányossági emelési kérelmek

Beérke- zett kérelmek száma (db)	Ebből:			Felhasznál- ható éves keret- összeg (Ft)	Egy főre jutó emelés átlaga (Ft/fő)
	Teljesí- tett	Elutasí- tott	egyéb módon lezárt		
2 856	1 072	1 477	286	24 691 800	3 063

(5. sz. tábla)

Egyszeri segély kérelmek

Beérke- zett kérelmek száma (db)	Teljesí- tett	Elutasí- tott	Egyéb módon lezárt	Éves keret összege (Ft)	Egy főre jutó segély összege (Ft/fő)

(6. sz. tábla)

Nyugdíjbiztosítási Alap Területi Elszámolási Osztály

2011. évi bevételek

Egészségbiztosítási alap bevételei	33 693 507
Központi költségvetés bevételei	3 998 631
Nyugdíjbiztosítási alap bevételei	266 186 199
Összesen	303 878 337

(7. sz. tábla)

11. számú melléklet

Szociális és Gyámhivatal

Ügyiratforgalmi adatok 2011. január 01.- 2011. december 31.-ig		
	Gyám	Szoc.
Főszám:	457	1015
Alsószám:	1304	2996
Összesen:	1761	4011
Egyéb ügyiratforgalom Főszám:	126	
Alsószám	243	
Összesen:	369	
Mindösszesen:	6141	

Döntések száma 2011. január 01.- 2011. december 31.-ig		
Döntések	Gyám	Szoc.
I. fokú határozat	101	568
ebből kijavító, kiegészítő és kicserélő határozat	17	3
ebből módosító vagy visszavonó határozat		
I. fokú végzés	45	566
ebből érdemi vizsgálat nélküli elutasítás		1
ebből eljárás megszüntetés		24
ebből egyéb I. fokú végzés	45	540
ebből végrehajtási eljárásban hozott		1
ebből kijavító, kiegészítő és kicserélő végzés		
ebből módosító vagy visszavonó végzés		
II. fokú hat.	118	211
II. fokú végzés	11	9
Hatósági szerződés	1	
Hatósági szerződés módosítása		
Összesen	276	1354

Mozgáskorlátozottak közlekedési kedvezményei 2011. január 01.- 2011. december 31.-ig	
Személygépkocsi szerzési támogatás iránti kérelmek száma	434
Személygépkocsi átalakítási támogatás iránti kérelmek száma	24
Sr. 4/A. § alapján	42
Kérelmeknek helyt adó döntések száma (szerzési/átalakítási utalvány)	46
Elidegenítési tilalom elrendelése	45
Előzetes elidegenítés engedélyezése	
Visszafizetés elrendelése	4
Kiosztott utalványok száma	8
Kiosztott támogatások száma	34

Hatósági és felügyeleti ellenőrzések száma 2011. január 01.- 2011. december 31.-ig		
Gyámhivatalok	8	
Jegyzői hatáskör	35	
Gyermekvédelmi intézmény	székh.	teleph.
	42	83
	125	
Szociális intézmény (székhely,telephely szerint)	székh.	teleph.
	25	81
	106	
Szociális foglalkoztatás	2	
Összesen	276	

12. számú melléklet

**A törvényességi felügyeleti munka mutatószámai
2011.**

Döntéshozó	Ülések száma	Határozatok száma	Felügyeleti intézkedések száma	Felügyeleti intézkedések típusa
Regionális Fejlesztési Tanács	10	95	1	szóbeli
Megyei Fejlesztési Tanács	5	33	0	
Térségi Fejlesztési Tanács	0	0	0	
Kistérségi Fejlesztési Tanács	44	110	0	

**Helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzésének adatai
2011.**

Jegyzőkönyvek száma	3609
Rendeletek száma	1495
Rendeletekre tett észrevételek száma írásban	382
Rendeletekre tett észrevételek száma szóban	166
Rendeletekre tett észrevételek száma összesen	548
Észrevételekkel érintett rendeletek száma összesen	227
Határozatok száma	31767
Határozatokra tett észrevételek száma írásban	88
Határozatokra tett észrevételek száma szóban	48
Határozatokra tett észrevételek száma összesen	136
Észrevételekkel érintett határozatok száma összesen	127
Működésre, mulasztásra tett észrevételek írásban	66
Működésre, mulasztásra tett észrevételek szóban	65
Működésre, mulasztásra tett észrevételek összesen	131
Bírósági keresetek száma	1
Alkotmánybírósági indítványok száma	0

**Kisebbségi önkormányzatok törvényességi ellenőrzésének adatai
2011.**

Határozatok száma	1621
Határozatokra tett észrevételek száma írásban	21
Határozatokra tett észrevételek száma szóban	6
Határozatokra tett észrevételek száma összesen	27
Észrevételekkel érintett határozatok száma összesen	21
Működésre, mulasztásra tett észrevételek írásban	23
Működésre, mulasztásra tett észrevételek szóban	8
Működésre, mulasztásra tett észrevételek összesen	31
Bírósági keresetek száma	0

**Társulások törvényességi ellenőrzésének adatai
2011.**

	Többcélú társulás	Egyéb társulás	Összesen
Határozatok száma	673	342	1015
Határozatokra tett észrevételek száma írásban	1	7	8
Határozatokra tett észrevételek száma szóban	1	0	1
Határozatokra tett észrevételek száma összesen	2	7	9
Észrevételekkel érintett határozatok száma összesen	2	1	3
Működésre, mulasztásra tett észrevételek írásban	2	3	5
Működésre, mulasztásra tett észrevételek szóban	11	7	18
Működésre, mulasztásra tett észrevételek összesen	13	10	23
Bírósági keresetek száma	0	0	0

*13. számú melléklet***Panaszok, közérdekű bejelentések és javaslatok alakulása 2011. évben**

	Közérdekű bejelentés		Panasz		Javaslat
	Megalapozott	Nem megalapozott	Jogos	Nem jogos	
Önkormányzati testületek működését érintő	1	7	3	33	2
Polgármesteri hivatalok, körjegyzőségek működését érintő	0	0	3	18	0
Kormányhivatal működését érintő	0	0	0	1	0
Egyéb	0	0	0	3	0
Összesen:	1	7	6	55	2