



*Csongrád Megyei
Kormányhivatal*

Beszámoló

a

*Dél-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal
és jogutód szerveként
2010. szeptember 1-jétől 2010. december 31-ig működő
Csongrád Megyei Közigazgatási Hivatal
2010. évi tevékenységéről*

Jóváhagyom:


B. Nagy László
kormány megbízott

TARTALOMJEGYZÉK

I. BESZÁMOLÓ A HIVATAL 2010. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL	3
1. A törvényességi ellenőrzési, felügyeleti munka	3
1.1. Módszerek, ellenőrzések, megtett intézkedések	3
1.2. A törvényességi ellenőrzés újraindulása, tendenciák	4
2. a helyi önkormányzatok kérésére nyújtott szakmai segítség	4
2.1. A szakmai segítségnyújtás során kialakított módszerek rövid bemutatása és értékelése	4
2.2. A szakmai segítségnyújtás statisztikai értékelése	4
3. Államigazgatási hatósági tevékenység	5
3.1. A polgármester és a jegyző államigazgatási feladatellátásával kapcsolatos tapasztalatok (beleértve az államigazgatási hivatal cél-, téma és komplex vizsgálatai alkalmával szerzett tapasztalatokat is)	5
3.2. A Hivatal államigazgatási feladatai során elvégzett tevékenység értékelése	5
3.3. A 2010. évben bekövetkezett katasztrófákat követően tett esetleges intézkedések, közreműködés az elhárításban	6
4. A Hivatal közérdekű bejelentésekkel, panaszokkal kapcsolatos ügyintézése	7
5. Koordinációs és szervezési feladatok	7
5.1. A több ágazatot érintő kormányzati döntések végrehajtásának területi összehangolása érdekében végzett tevékenység	7
5.2. A regionális és a megyei államigazgatási kollégium működésének tapasztalatai	7
5.3. A Hivatal ellenőrzési tevékenységének helyzete, hatékonysága; az ellenőrzött szervek, ellenőrzött területek	7
5.4. A területi államigazgatási szervek ellenőrzési tevékenységének összehangoltsága érdekében végzett tevékenység	7
5.5. A területi integráció előkészítésével kapcsolatos tevékenység	8
6. Informatikai feladatok	8
6.1. A területi informatikai kapcsolatok összehangolt fejlesztésének előmozdítása érdekében tett intézkedések	8
6.2. A közigazgatási informatikai tevékenység területi összehangolása során végzett tevékenység bemutatása	8
6.3. A választásokkal, népszavazásokkal összefüggő informatikai feladatok ellátásának értékelése	8
7. Képzés és továbbképzés	9
7.1. Az egyes képzési formák, hatásuk a konkrét közigazgatási feladatok ellátására és annak színvonalára; a képzések szervezésével, lebonyolításával kapcsolatos feladatok, tapasztalatok, eredmények, résztvevők	9
7.2. A Hivatal vizsgáztatási tevékenysége	9
8. Nemzetközi tevékenység	9
9. Kapcsolattartás a civil szféra képviselőivel	9
10. Az év során kiemelt, országos jelentőségű feladatok, illetve ezek végrehajtása	10
10.1. Országos jelentőségű eseti feladatok végrehajtásának, lebonyolításának sikeressége, esetlegesen felmerült problémák	10
10.2. A hatékony és költségtakarékos gazdálkodás érdekében tett intézkedések	10
10.3. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásokkal kapcsolatos hatósági tevékenység és együttműködés bemutatása	11
10.4. Az Önkormányzati Tájékoztató és Információs Szolgálat (ÖTISZ) működésével kapcsolatos tapasztalatok	12
11. A szakigazgatási szervek tevékenysége	12
11.1. A Szociális és Gyámhivatal tevékenységének rövid értékelése	12
11.2. Az Állami Főépítész tevékenységének rövid értékelése	13
11.3. Az Építésfelügyelet tevékenységének rövid értékelése	14
12. A Hivatal szervei fenntartói és funkcionális tevékenysége	15
12.1. A bér-, és létszámgazdálkodás számszerű bemutatása, értékelése, a személyi juttatások alakulása	15
12.2. A személyi működési feltételek rövid bemutatása	16
12.3. A Hivatal pénzügyi feltételének bemutatása, számszerű és szöveges értékeléssel	16
12.4. A tárgyi feltételek alakulásának bemutatása	17
II. A HIVATAL SAJÁT MŰKÖDÉSE SORÁN ALKALMAZOTT VAGY TEVÉKENYSÉGE SORÁN MÁS IGAZGATÁSI SZERVNÉL MEGISMERT „LEGJOBB GYAKORLATOK”, EGYSÉGESÍTÉSRE VONATKOZÓ JAVASLATOK	19
Mellékletek	20

I. BESZÁMOLÓ A HIVATAL 2010. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

1. A TÖRVÉNYESSÉGI ELLENŐRZÉSI, FELÜGYELETI MUNKA

1.1. Módszerek, ellenőrzések, megtett intézkedések

A törvényességi ellenőrzés Csongrád megyében 61 helyi önkormányzat, 41 kisebbségi önkormányzat, 7 többcélú kistérségi társulás, valamint 64 egyéb társulás vonatkozásában került ellátásra. A szakmai munkára a 2010-es év meghatározó befolyással bírt a törvényességi ellenőrzés újraindulásával, a választásokat követően a különböző testületek megalakulásával, tisztújítással, illetve a vis maior események intézésével kapcsolatos tevékenységünkben. A törvényességi ellenőrzés újra indulását követően az év végéig beérkezett jegyzőkönyvek száma 1520 volt. Ez megközelítőleg majdnem annyit tett ki, mint az év első felében a szakmai segítségnyújtás céljából beküldött jegyzőkönyvek száma, mely: 1642 db. Hivatalunk a törvényességi észrevételek tekintetében a jogsértés természetétől, súlyosságától függően alkalmazza mind az írásbeli, mind a szóbeli észrevétel eszközét. Írásbeli észrevételre a súlyosabb jogsértések esetében, szóbeli jelzésre a kisebb súlyú, működési, mulasztásos jellegű törvénytörések esetében kerül sor figyelemfelhívással a jövőbeni elkerülésre. A törvényességi ellenőrzés feléledését követően 2010. szeptember 1. és december 31. napja között 205 db jogsértést észleltünk, melynek során 19 önkormányzati rendeletre és 41 határozatra tettünk írásbeli észrevételt, míg 145 db működési, mulasztásos jogsértés volt, mely nem köthető konkrét önkormányzati döntéshez (rendelethez, határozathoz). A törvénytörések között előfordultak hulladékszállítás, díjfizetéssel kapcsolatos, építési szabályzatban helyi védetté nyilvánítással kapcsolatos, SZMSZ-t érintő törvénytörések, valamint működési és mulasztási jellegű (pl. személyes adatokat tartalmazó ügy tárgyalása nyilvános ülésen, határidő elmulasztása, kizárás szabályainak mellőzése) jogsértések egyaránt. Jellemző volt munkamódszerünkben a rendszeres kapcsolattartás az önkormányzatokkal (jegyzők, polgármesterek, polgármesteri hivatalok ügyintézői), melynek során egyedi körben lehetett a felvetett problémákat megoldani. E mellett szervezett szakmai konzultációk (pl. jegyzői értekezletek, jegyzői klubok) keretében figyelemfelhívással éltünk az elkerülhető törvénytörések tekintetében, az aktualitásokat, jogszabályváltozásokat tájékoztatók kiadásával jeleztük az önkormányzatok felé. Jelentős szerepet játszott az önkormányzati rendeletek, határozatok tervezeteinek, társulási megállapodások tervezeteinek előzetes véleményezése, illetőleg a felmerülő jogértelmezési kérdések – gyakran azonnali – megválaszolása, melyre a jegyzők részéről fokozott igény jelentkezett. A folyamatosan érkező jegyzőkönyvek vizsgálata mellett a Hivatalunk által alkalmazott módszerek közé tartozott a céllenőrzések végzése, amelyben egy jogterület teljes körű felülvizsgálata zajlik. Ennek jegyében elvégeztük mind a települési, mind a kisebbségi önkormányzatok vonatkozásában az alakuló ülések jegyzőkönyveinek részletes vizsgálatát, melynek tapasztalatairól külön elemző, összefoglaló anyag készült. Az alakuló ülések legsúlyosabb törvénytörései az alpolgármesteri, bizottsági tagsági tiszteletdíjak, polgármesteri költségátalány jogszabállyal ellentétes megállapítása. A céllenőrzés tapasztalatairól körlevélben tájékoztattuk az önkormányzatokat a jövőbeni törvénytörések elkerülése céljából.

A területfejlesztési intézmények feletti felügyeleti ellenőrzés folyamatosan és zavartalanul folyt, mivel e hatáskört a hatályos jogszabályok biztosították. A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény alapján a Hivatal hét kistérségi fejlesztési tanács, a Csongrád Megyei Területfejlesztési Tanács, valamint a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács felügyeletét látta el. Az értékelendő időszakban a fejlesztési tanácsoktól 58 db jegyzőkönyv érkezett a hivatalhoz, melyekben együttesen 214 határozat szerepelt.

Felügyeleti intézkedés megtételére 2010. évben 3 esetben két fejlesztési tanács tekintetében került sor. Kiemelendő a fejlesztési tanácsok, többcélú kistérségi társulások tisztújító alakuló üléseinek kezelése. A törvényességi referensek a munkaszervezetek vezetőivel előzetesen egyeztettek és a felmerülő problémák törvényes kezelését előzetesen kidolgozták. Említést érdemlő eset, hogy a szentesi többcélú kistérségi társulásnál a jogelőd közigazgatási hivatal törvényességi észrevétele ellenére sem sikerült elnököt választaniuk, mivel vita alakult ki a titkos szavazással történő elnökválasztás és a minősített többségű

szavazatszámállással kapcsolatosan. A Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács működésénél megváltoztak a delegálás szabályai jogszabályváltozás folytán, melyről tájékoztató levél került kiküldésre. Összegezve elmondható, hogy a területfejlesztési tanácsok kiegyensúlyozottan működtek 2010. évben.

1.2. A törvényességi ellenőrzés újraindulása, tendenciák

A törvényességi ellenőrzési hatáskör újraindulását követő időszakban a helyi önkormányzatok részéről egyértelmű javulás volt tapasztalható a jegyzőkönyvek beküldésének rendszerességét illetően. Közel 50 %-kal több jegyzőkönyv került a Hivatalba az év utolsó harmadában a korábbi időszakhoz viszonyítva. Ugyanez elmondható a kisebbségi önkormányzatok vonatkozásában is. A törvényességi ellenőrzési munka visszaállításával a törvénytisértéseket elsősorban megelőző jellegű aktivitásra épülő segítségnyújtás formájában tártuk fel és jeleztük a jegyzők felé. A hangsúly nem a szankcionáláson volt, hanem azon, hogy a lehetőségekhez mérten minél korábbi fázisban kiszűrésre kerüljenek az esetleges törvénytisértések, anomáliák, hogy azok a testületek által elfogadott döntés formájában már ne legyenek törvénytisértőek. 2010. szeptember 1-jét követően már a „napi jelenlét” volt biztosított az önkormányzatok életében, mellyel elértük, hogy egyre kevesebb törvénytisértő döntés szülessen. A megelőző jellegű szakmai tevékenységünket azért is folytattuk, mivel a törvényességi ellenőrzésből „kiesett időszak” nyomot hagyott az önkormányzatok tevékenységében, így szükségesnek láttuk mintegy visszavezetni a döntéshozókat abba az irányba, hogy a törvényességi kontroll működik és támogató, segítő jellegű az irányukban. Egy-egy témához kapcsolódóan, az előforduló problémákról, törvényességi ellenőrzés során összegyűjtött tapasztalatokról, a kiemelt fontosságú jogszabályi változásokról hetenkénti gyakorisággal küldtünk ki körlevelet a jegyzők felé (pl. alakuló ülések megtartása, polgármesteri munkakör átadás-átvétel stb.). Ezzel a munkamódszerrel elértük, hogy az önkormányzatok tekintetében speciális probléma nem merült föl. Állampolgári oldalról viszont tendenciaként tapasztalható volt a panaszügyek számának emelkedése, a 40 esetből 14 db 2010. augusztus 31. napjáig, 26 db pedig szeptember 1. és december 31. napja között érkezett, így az addig egy hónapra jutó panaszok átlaga jelentősen nőtt, a korábbi 1,75 db/hónapról 6,5 db/hónapra emelkedett. A panaszok a közutak állapotával, a helyi választási kampányhoz köthető feljelentés jellegű témákkal volt kapcsolatosak.

2. A HELYI ÖNKORMÁNYZATOK KÉRÉSÉRE NYÚJTOTT SZAKMAI SEGÍTSÉG

2.1. A szakmai segítségnyújtás során kialakított módszerek rövid bemutatása és értékelése

A szakmai segítséget minden esetben az önkormányzat (jegyző, ügyintéző, polgármester) részéről történő megkeresés alapján nyújtottunk. Jellemzően az önkormányzati rendelettervezetek, határozat-tervezetek véleményezését kérték a Hivaltaltól, melyekre az esetek többségében írásban adtunk választ, valamint jogszabály értelmezésében, és végrehajtásában is kérték állásfoglalást. Főleg a telefonos segítségkérés volt jellemző az azonnali válasz megadásával.

2.2. A szakmai segítségnyújtás statisztikai értékelése

Szakmai segítségnyújtás keretében 2010. év első nyolc hónapjában összesen 1642 jegyzőkönyvet vizsgáltunk meg. A feltárt problémás esetek száma: 528 volt. Írásbeli segítségnyújtás 12 ügyben, míg telefonon, személyesen történő segítségnyújtás 516 esetben történt. A törvényességi ellenőrzési hatáskör újjáéledését követően is változatlanul igénylik az önkormányzatok a szakmai segítségnyújtást Hivatalunktól, melynek napi szinten minden esetben maradéktalanul eleget teszünk.

3. ÁLLAMIGAZGATÁSI HATÓSÁGI TEVÉKENYSÉG

3.1. A polgármester és a jegyző államigazgatási feladatellátásával kapcsolatos tapasztalatok (beleértve az államigazgatási hivatal cél-, téma és komplex vizsgálatait alkalmával szerzett tapasztalatokat is)

Az első fokú államigazgatási hatósági feladatellátásról a másodfokra felterjesztett ügyeken kívül elsősorban a felügyeleti ellenőrzések során tudunk információkat szerezni. A 2010. évi ellenőrzési ütemterv szerint komplex ellenőrzést kereskedelmi, szabálysértési, adó és anyakönyvi területre vonatkozóan végeztünk, Forráskút és Pitvaros településeken, építési ügyekben Mórahalmon, céllenőrzést kereskedelmi, szabálysértési és adóügyi területen Székkutas és Apátfalva, anyakönyvi ügyekben Szeged, Csanádpalota, Ferencszállás, Bordány, Csengele, Mindszent, Öttömös, és Pusztamérges Önkormányzata Polgármesteri Hivatalában, közlekedésigazgatási, valamint személyi adat- és lakcímnnyilvántartási területet érintően pedig Szegeden az Okmányirodában tartottunk.

Az ellenőrzések tapasztalatai szerint, az egyes ügyfajták kapcsán továbbra is vannak tipikusnak mondható hibák – főként az adóigazgatás és a szabálysértés területén –, egyéb területeken pedig, így pl. a kereskedelmi és iparigazgatás, valamint építésügyi területen, a gyorsan változó és nehezen követhető jogi szabályozás okozott nehézségeket az első fokú hatóságoknak. Közlekedési igazgatási, valamint a személyi adat- és lakcímnnyilvántartási eljárásokat az okmányiroda alapvetően helyesen alkalmazta, a korábban tapasztalt hibákat, hiányosságokat zömmel sikerült kiküszöbölni.

3.2. A Hivatal államigazgatási feladatai során elvégzett tevékenység értékelése

Államigazgatási hatósági területen a 2010. évben főszámra összesen 2464 db, alszámra 5815 db ügyirat került iktatásra. Az első fokú eljárásaink során 3518 db (2009. évben 1530 db), másodfokú eljárásainkban 474 db (2009. évben 482 db) döntést hoztunk.

Elsőfokú tevékenység (a nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásokon kívüli)

Kisajátítás: Eljárások az alábbi projektekhez kapcsolódóan kerültek lefolytatásra: Szeged-Sándorfalva kerékpárút (37 db ingatlanra), Szatymazi kerékpárút (2 db ingatlanra), Szeged-Szöreg – országhatár (Novi Knezevac) közötti kerékpárút (5 db ingatlanra), Szeged Város terület- és településrendezés keretében (1 ingatlanra), Mórahalom Város terület- és településrendezés keretében (1 ingatlanra), ATIKÖVIZIG vízgazdálkodás célra (2 db ingatlanra), Szeged-Szöreg 1. biztonsági gáztároló és kapcsolódó létesítményei célra (13 ingatlanra), valamint az M5-ös autópálya megvalósult állapota miatt Röske települést érintően (1 db ingatlanra). Építésügyi korlátozások felszámolása érdekében (Étv. 30. § (4) bekezdés) 5 db szegedi ingatlant érintően került sor az ingatlantulajdonosok kérésére kisajátítási eljárás lefolytatására. **Illetékkedvezményre jogosultság igazolására** 20 db ingatlant érintően 23 db nyilatkozatot tartalmazó határozat került kiadásra. **Közigazgatási peres/nemperes eljárásokra kisajátítási eljárásokhoz kapcsolódóan** 2010. évben 4 peres ügy zárult le, mindegyik a Hivatalunk pernyertességével, 2010. december 31. napján folyamatban lévő peres ügyek száma kisajátításban 24 db volt.

Bányaszolgalmat körében üzemeltetési szolgalmat alapítása iránt a Kiskundorozsma-Röske II. DN 700 gáz szállítóvezeték beruházáshoz kapcsolódóan 101 db ingatlanra, Algyő-Csanádpalota DN 700-as földgázszállító vezetékhez (román tranzit) kapcsolódóan, továbbá a megye különböző településein kutak és kútvezetékek vonatkozásában 142 db ingatlanra, az ÉGÁZ-DÉGÁZ részéről 516 db ingatlan vonatkozásában nyújtottak be kérelmet, mely utóbbi ügyekben a kérelmek visszavonása miatt az eljárások megszüntetésre kerültek. Az ügyek közel fele a 2010. évben lezárásra került.

Elhelyezési szolgalmat iránti kérelem 76 db ingatlant érintően került benyújtásra. Bányaszolgalmi ügygel összefüggésben 2 per van folyamatban.

Anyakönyv: Az engedélyezett házasságkötések száma 2010. évben összesen 77 db. Magyar állampolgár külföldi házasságkötéséhez 33 esetben került sor tanúsítvány kiállítására. A külföldi állampolgárok által tett apai elismerő nyilatkozat alapján 58 anyakönyvi bejegyzés történt. Külföldi okirat alapján történő anyakönyvi bejegyzés elrendelése 14 esetben történt, a külképviseleteken, illetve a Külügyminisztériumon keresztül 204 esetben továbbítottuk az anyakönyvi okiratokat.

Külföldiek ingatlanszerzése tárgyában 13 db kérelem került benyújtásra, többsége lakóingatlanra, főleg szerb állampolgárok részéről.

Szabálysértés: 47 db méltányosság iránti kérelem érkezett, melyek többsége pénzbírság végrehajtásának mellőzésére, vagy közérdekű munkavégzésre való átváltásra irányult, melyből 20 kérelem került elutasításra.

Magyar Igazolvány tekintetében 124 db-ból 39 került átvételre. A beérkező okmányok kísérőlistái a KEK KH Állami Nyomda Okmány-előállító és Koordinációs Igazgatóságára megküldésre kerültek.

Másodfokú tevékenység

Adó: Az ügyek száma 64 volt, ebből 24 esetben hoztunk helybenhagyó döntést. A határozatok döntő többsége adóellenőrzési eljárásban született. 13 peres ügyből 6 esetben került sor a kereset elutasítására. Az Állami Számvevőszék a 2006-2009. évek másodfokú eljárásait vizsgálta, megállapításai szerint a Hivatalunknak az önkormányzati adóhatóságok ellenőrzése, szakmai segítségnyújtásra irányuló tevékenysége összességében – közvetve – elősegítette az önkormányzati adóbevételek növekedését, az önkormányzati adóigazgatási feladatok szakszerű, eredményes ellátását, az általunk felülvizsgált elsőfokú döntések eredményeként az önkormányzatok adóbevételei jogszerűen növekedtek.

Építésügy: 52 db határozatot, 83 db eljárást lezáró végzést, valamint 123 db II. fokú eljárásban született egyéb végzést hoztunk, felügyeleti jogkörben pedig 11 db végzés került kiadásra. Eljáró hatóság kijelölésére 102 db, elutasítására 3 db végzést hoztunk. Másodfokú építésügyi szakhatóságként 5 esetben jártunk el. 2010. évben 15 peres eljárás és 1 db nemperes eljárás fejeződött be. 14 esetben a kereset elutasítására, a nemperes eljárásban pedig a végzésünk hatályon kívül helyezésére került sor. Építéshatósági eljárással összefüggésben kettő polgári pert indítottak Hivatalunkkal szemben államigazgatási jogkörben okozott kár miatt. Az egyik ügyben megszületett az elsőfokú döntés, az ügyfél 20 millió forintos kárigényét a bíróság elutasította.

Kereskedelmi és ipar-igazgatás: A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 2009. évi módosítása rendkívüli módon leszűkítette a fellebbezési lehetőségeket, így az ügyszám jelentősen lecsökkent, összesen 7 db volt. Bírósági felülvizsgálat 2010. évben a korábbi évekről áthúzódóan 5 db volt folyamatban, ezekből 4 lezárult a Hivatalunk pernyertességével. Szálláshely-szolgáltatással összefüggésben 1 db, míg vásár, piac ügyben 2 db fellebbezés került elbírálásra.

Birtokvédelem 15 db végzés elleni fellebbezést bíráltunk el, melyből 1 db ellen van bírósági nemperes eljárás folyamatban. Jellemzően birtokvitákban érkezik sok kizárási kérelem, főleg a kisteleplülésekről, 40 db végzés került kiadásra, ebből 4 db volt elutasító.

Környezet-termesztervédelem és vízügy: 11 db végzés került kiadásra.

Hadigondozás: 1 járadékemelési ügy volt, valamint 1 hadirokkant járadék emelése iránti per még folyamatban van.

Oktatás: 1 ügyben oktatási intézmény névhasználatával kapcsolatos, 1 db ügyben pedig sajátos nevelési igényű gyermek esetében kellett fellebbezést elbírálnunk. Tanulmányi költség átvállalása iránti ügyben hozott 2 végzésünk ellen van folyamatban nem peres eljárás.

Közlekedési igazgatás: 85 (kérelemre 77, felügyeleti jogkörünkben eljárva 8) érdemi döntést, valamint 19 egyéb végzést hoztunk. Bírósági felülvizsgálatot 3 határozatunk ellen kértek, a keresetet minden esetben elutasították. Az ügyek többsége gépjármű lefoglalása, gépjármű-átírási kötelezettség elmulasztása, valamint gépjármű adófizetési hátralék miatt indult.

Személyi adat- és lakcímnnyilvántartás: Lakcím fiktívvé nyilvánítása miatt 2 db fellebbezés került elbírálásra.

Egyéb tevékenységeink: szakmai előadások az önkormányzatok jegyzői, hatósági ügyintézői részére (Ket., építésügy), valamint a területi államigazgatási szervek részére (Ket. módosítás), jogszabálytervezetek véleményezése, szakmai állásfoglalások jegyzők részére, Hivatali Tájékoztatóban szakmai anyagok az elsőfokú hatóságok munkájának segítése, az egységes joggyakorlat kialakítása érdekében. A területi államigazgatási szervek ellenőrzésében való részvétel. A 2011. január 1. napjától működő Integrált Ügyfélszolgálati Irodák munkatársainak képzésében való részvétel.

3.3. A 2010. évben bekövetkezett katasztrófákat követően tett esetleges intézkedések, közreműködés az elhárításban

A 2010. május-június hónapokban kihirdetett veszélyhelyzetek időszakában felmerült védekezési költségekről és károk enyhítéséről szóló 1148/2010. (VII. 8.) Korm. határozat 3. számú melléklete tartalmazta a Csongrád megyében összedőlt ingatlanokat, amely szerint 4 magánszemély lakhatását szolgáló ingatlan vált lakhatatlanná vagy helyreállíthatatlanná (Kistelek, Domaszék, Ópusztaszer, Kükékháza). Ezzel kapcsolatosan adatszolgáltatási, és önkormányzatokkal történő koordinációs

feladatokat láttunk el a Belügyminisztérium felé. Továbbá szorosán, napi szinten együttműködtünk a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

4. A HIVATAL KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉSEKKEL, PANASZOKKAL KAPCSOLATOS ÜGYINTÉZÉSE

2010. év során összesen 40 db panasz és közérdekű beadvány ügyében járt el a Hivatal. Ez a szám a korábbi évekhez viszonyítva kevesebbnek mondható, hiszen 2009-ben 46 db, 2008-ban pedig 99 db panaszügy került elintézésre.

2010. január 1. és 2010. augusztus 31. napja közötti időszakban 14 db panaszbeadvány érkezett. A törvényességi ellenőrzés hiánya mérhető volt a panaszok csökkenő számával. Egyrészt tapasztaltuk, hogy a „visszatérő” panaszosok tudomásul vették, hogy nincs törvényességi ellenőrzés, másrészt viszont más hatóságokhoz írtak bejelentést. A törvényességi ellenőrzés újbóli ellátását követő időszakban, 2010. szeptember 1. és 2010. december 31. napja között újra nőtt a panaszbejelentések száma, 26 esetben éltek az érintettek beadványozási jogukkal. A panaszok tárgya zömében az önkormányzati testületek és a polgármesteri hivatalok munkájával elégedetlen véleményeket tartalmaztak és kérték a Hivatal intézkedését. Saját Hivatalunkat érintő panaszbeadvány ebben az időszakban sem érkezett. A panaszbeadványok, közérdekű bejelentések ügyintézésének gyakorlata megfelel a 2004. évi XXIX. törvényben (ún. panasztörvény) foglaltaknak. A beérkezett panaszbejelentések tekintetében minden esetben megkerestük az illetékes hatáskörrel rendelkező szervet, amely az ügyek többségében a helyi önkormányzat, vagy annak jegyzője volt. Az ügy áttételéről, valamint az illetékes szervről, a hatályos jogszabályi rendelkezések helyes értelmezéséről a beadványozó tájékoztatása valamennyi esetben megtörtént. A megállapított határidők minden ügyben betartásra kerültek.

5. KOORDINÁCIÓS ÉS SZERVEZÉSI FELADATOK

5.1. A több ágazatot érintő kormányzati döntések végrehajtásának területi összehangolása érdekében végzett tevékenység

A Parlagrafűmentes Dél-alföldi Régióért Koordinációs Bizottság Csongrád Megyei Munkacsoportja 2010. július 14. napján ülésezett, majd augusztus 24-én az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság által kezelt területeken helyszíni bejárást tartott.

A védekezés koordinálása elősegítette, hogy a megyében csökkent a parlagfűvel fertőzött területek nagysága, mely kedvezően befolyásolta a hatósági intézkedések szükségességét is.

5.2. A regionális és a megyei államigazgatási kollégium működésének tapasztalatai

A Dél-alföldi Regionális Államigazgatási Kollégium 2010. évben két ülést tartott, valamint működtette munkacsoportjait, melyek az év során egy-egy munkacsoportos megbeszélést tartottak.

5.3. A Hivatal ellenőrzési tevékenységének helyzete, hatékonysága; az ellenőrzött szervek, ellenőrzött területek

Hivatalunk 2010. I. félévében a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság Dél-alföldi Regionális Felügyelőségénél, II. félévében a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Dél-alföldi Irodájánál végzett komplex ellenőrzést. Mindkét esetben kedvező tapasztalatokkal zárult a vizsgálat.

Az önkormányzati hivatalok egyedi iratkezelési szabályzatai végrehajtásának ellenőrzése, valamint az egyedi iratkezelési szabályzat jóváhagyása az év során folyamatosan megtörtént.

A 2010. évi Éves Továbbképzési Terv és KÖZIGTAD ellenőrzésére megyénkben 10 településen került sor. A kiválasztott polgármesteri hivatalok ellenőrzése során megállapítást nyert, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelően végzik ezen feladataikat.

5.4. A területi államigazgatási szervek ellenőrzési tevékenységének összehangoltsága érdekében végzett tevékenység

Az ellenőrzési tevékenység összehangolása a Kollégium Gazdaságvédelmi és Ellenőrzés-koordinációs Munkacsoportjának keretei között zajlott. A megjelölt koordinátorok szerint a közös ellenőrzések megszervezése folyamatosan megtörtént, melyekről az elmúlt években rendszeresített, hatékonyan működő információs csatornákon tájékoztatták az ellenőrzésekben résztvevő hatóságokat.

5.5. A területi integráció előkészítésével kapcsolatos tevékenység

2010 júniusában teljes körű felmérést végeztünk a Korm. határozat szerinti szervek körében, mely felmérések az év végéig több ízben megismétlődtek. Céljuk a létszám, költségvetés, vagyon és ügyfélfogadási rend megismerése volt, alapul szolgálva a minisztérium részére az integrációs folyamat kidolgozására.

December 1-jén koordinációs értekezletet tartottunk az integrálandó szervezeteknek, majd december közepéig minden szerv problématerképet készített. Személyes egyeztetések során a problématerkép mentén került sor az egyes szervezetek integrálásának előkészítésére. Intézkedési terv készült a januári induláshoz elengedhetetlen feltételek biztosítása érdekében (pl. bélyegzők, benzinkártyák), illetve a rövid távon megoldandó problémákra.

Munkánk következtében nagyobb fennakadás nélkül indulhatott az új szervezet.

6. INFORMATIKAI FELADATOK

6.1. A területi informatikai kapcsolatok összehangolt fejlesztésének előmozdítása érdekében tett intézkedések

6.2. A közigazgatási informatikai tevékenység területi összehangolása során végzett tevékenység bemutatása

Az Informatikai Főosztály látja el a Hivatal központi e-mail címének kezelését és a központi rendszeren (KR) valamint a Hivatali Kapun (HKP) keresztül megvalósított elektronikus kapcsolattartást egyaránt.

Folyamatos adminisztratív feladat a központi személyiadat- és laccímnyilvántartásban tárolt adatok minőségének javítása, az okmánykép papíralapú továbbítása a hibásan rögzített adatok egyeztetése céljából az illetékes település felé.

Népesség-nyilvántartási alapeladatunk a folyamatosan üzemelő megyei adatbázis üzemeltetése, mentése, valamint a településeken üzemelő helyi adatbázisok telepítése és karbantartása. A helyi (HREG) és területi (TREG) népesség-nyilvántartás számítástechnikai rendszerét folyamatosan működtettük, az adatbázisokat és a programokat frissítettük, valamint a helyi rendszert használó településeknek az új programverziókat és a karbantartó adatállományokat továbbítottuk, átvezetésükben támogatást nyújtottunk.

Elláttuk az anyakönyvi és okmányirodai hálózat technikai felügyeletének feladatait. Az ASZA rendszer esetében biztosítottuk az elsődleges HELP-DESK funkciót és a kártyaigényléssel, kiadással kapcsolatos megyei szintű adminisztrációs feladatokat elvégeztük. Az ASZA gépek esetében jelentkezett rendellenesség, az egyidejűleg tömegesen, váratlanul lejárt VPN tanúsítvánnyal kapcsolatos probléma megoldásában igényeltek a települések intenzív segítségnyújtást.

A Cím- és Szervnyilvántartó rendszer aktuális feladatainak végrehajtásában nyújtottunk segítséget a településeknek, valamint a jogosultság igényléseket a rendszerben feldolgoztuk.

Az év végén kiemelt feladat volt a Kormányzati Integrált Ügyfélszolgálati Irodák kialakításában az informatikai háttér biztosítása, a technikai eszközök beüzemelésének felügyelete, az Ügyfélhívó rendszer kiválasztása, beszerzése és beüzemelése a Szegeden és Hódmezővásárhelyen induló Kormányablakok vonatkozásában.

6.3. A választásokkal, népszavazásokkal összefüggő informatikai feladatok ellátásának értékelése

2010. évben kiemelkedő fontosságú feladatunk volt az országgyűlési választások, valamint az önkormányzati és kisebbségi önkormányzati választások előkészítése és lebonyolítása. A korábbi évek gyakorlatához hasonlóan a Területi Választási Iroda informatikai feladatainak jogszabályok szerinti ellátását végeztük az előkészítés és a végrehajtás során.

Az előkészítés fázisában feladatunk volt a körzetesítés felügyelete, értesítők nyomtatása, borítékolás szervezése és lebonyolítása, tájékoztató előadások jegyzők számára, szakmai előadások és program ismertető oktatások ügyintézők számára, folyamatos helpdesk biztosítása és kapcsolattartás a települések HVI ügyintézőivel, az informatikai és a főpróbán a megyei szintű irányítás és a HVI-k felügyelete. Az önkormányzatok saját számítógép konfigurációinak okmány hálózatra csatlakoztatásának elősegítése, koordinálása, a feltételrendszerének adminisztrálása. A Választási Ügyviteli Rendszer (VÜR) üzemeltetése, név- és címadatok feltöltésének felügyelete, kommunikációs csatornáinak folyamatos figyelemmel kísérése, a fórumrendszer üzemeltetése és megyei moderátori feladatok ellátása fontos szerepet töltött be a zavartalan, gyors kommunikáció biztosításában.

7. KÉPZÉS ÉS TOVÁBBKÉPZÉS

7.1. Az egyes képzési formák, hatásuk a konkrét közigazgatási feladatok ellátására és annak színvonalára; a képzések szervezésével, lebonyolításával kapcsolatos feladatok, tapasztalatok, eredmények, résztvevők

Hivatalunk 2010. évi Képzési Terve szerint az alábbi képzések, szakmai napok megtartására került sor:

- Működést engedélyező jegyzők hatáskörében eljáró ügyintézők szakmai képzésére 45 fő részvételével, az intézményi terepgyakorlaton 6 fő részvételével.
- Szociális intézmények fenntartóinak és intézményvezetőinek szakmai napja 55 fő részvételével.
- A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 2011. január 1-től várható módosításai c. képzésen 42 fő köztisztviselő vett részt.
- Hivatásos gondnokok kötelező továbbképzése 29 fővel.
- Anyakönyvvezetők szakmai napja 60 fő részvételével.

Az Integrált ügyfélszolgálati rendszer kialakítása a konvergencia régiókban című EKOP-2.1.10. számú kiemelt projekt keretében zajló Integrált ügyfélszolgálati képzésen Hivatalunknál 16 fő vett részt, akik sikeres vizsgát is tettek.

7.2. A Hivatal vizsgáztatási tevékenysége

Közigazgatási versenyvizsgát Hivatalunk a jogszabályi előírásoknak megfelelően 2009 decemberétől megkezdte a közigazgatási versenyvizsgák szervezését. Szegeden 14 írásbeli csoportban 168 fő és 20 szóbeli csoportban 158 fő vizsgájára került sor.

Közigazgatási szakvizsga keretében 4 alkalommal szerveztünk kötelező tárgyi felkészítőt, melyen 231 fő vett részt. Választott tárgyi felkészítőt 8 alkalommal szerveztünk (4 államigazgatás, 4 önkormányzati közigazgatás) 203 fővel. Kötelező tárgyból 334 fő, választott tárgyból 248 fő tett sikeres vizsgát.

Közigazgatási alapvizsga felkészítő 4 csoportban zajlott 133 fő részvételével. 129 fő tett sikeres vizsgát.

Az ügykezelői alapvizsgára 10 fő jelentkezett, részükre felkészítő szervezésére nem került sor.

Alkotmányos alapismeretek vizsgát az igényeknek megfelelően szerveztük meg, 4 csoportban 34 fő tett sikeres vizsgát.

8. NEMZETKÖZI TEVÉKENYSÉG

A Hivatal élő nemzetközi kapcsolattal nem rendelkezik. Az elmúlt időszakban a helyi önkormányzatok nemzetközi partnerkapcsolatait kísértük figyelemmel, szükség esetén segítettük, illetve az újonnan kötött együttműködési megállapodások dokumentumait továbbítottuk a minisztérium felé.

9. KAPCSOLATTARTÁS A CIVIL SZFÉRA KÉPVISELŐIVEL

Civil szervezetekkel a kapcsolatfelvétel a parlagrafűrtési tervek elkészítéséhez, illetve programok felméréséhez kötődik elsősorban. Meg kell említeni, hogy az eddig a parlagrafűmentesítésben közreműködő szervezetek aktivitása az elmúlt évben a pályázati lehetőségek beszűkülése miatt jelentősen csökkent.

10. AZ ÉV SORÁN KIEMELT, ORSZÁGOS JELENTŐSÉGŰ FELADATOK, ILLETVE EZEK VÉGREHAJTÁSA

10.1. Országos jelentőségű eseti feladatok végrehajtásának, lebonyolításának sikeressége, esetlegesen felmerült problémák

Kormányablak Integrált Ügyfélszolgálati Iroda

A kormányzati döntést követően több adatkérésre került sor a területi államigazgatási szervek meglévő, kiépített ügyfélszolgálati elhelyezésével, állapotával, esetleges bővíthetőségével, infrastruktúrájának és működésének jellemző adataival kapcsolatban. 2010. szeptember 8-án helyszíni bejárás keretében a KEK KH és a KIM munkatársai javaslatot tettek a Szegeden, illetve Hódmezővásárhelyen kialakítandó ügyfélszolgálat helyszíneire. A felmérést követően sikeres helyszínváltozást kezdeményeztünk mindkét város esetében, így Hódmezővásárhelyen a Polgármesteri Hivatalban, míg Szegeden a Megyeháza épületében került végül kialakításra az ügyfélszolgálat.

A leendő munkatársak helyi pályázati felhívás alapján, majd több fordulóban – és pótjelentkezéseket követően – központilag kerültek kiválasztásra. A képzésük helyben, az EKOP-2.1.10. számú kiemelt projekt keretében valósult meg.

Az ügyfélszolgálat kialakítása a KIM által rendelkezésre bocsátott forrásból (pl. asztalos munkák, ügyfélhívó), illetve központilag koordinált beszerzések (pl. arculati elemek, totem) útján valósult meg.

A menet közben felmerülő problémák elhárítására a kapcsolattartás a Hivatal munkatársai, valamint a KIM és a KEK KH illetékes munkatársai között folyamatos volt.

Az ügyfélszolgálat az engedélyezett 20 fővel, a Hatósági Főosztály állományába tartozó vezető irányításával kezdte meg a munkát 2011. január 3-án.

Vis maior ügyintézés Csongrád megyében

Kiemelkedő feladatellátást jelentett a vis maior tartalék felhasználásának részletes szabályairól szóló 8/2010. (I. 28.) Korm. rendelet alkalmazásával kapcsolatos ügyek intézése. Az „ebr42” elektronikus rendszer alkalmazása során felmerülő nehézségek orvoslása tárgyában is gyakran fordultak Hivatalunkhoz az önkormányzatok. A Kormányrendelet hatályba lépése óta (2010. január 31.) a Kormány területileg illetékes államigazgatási szerve koordinálásával zajlik a vis maior bejelentésekkel kapcsolatos ügyintézés.

A Hivatal részéről a Törvényességi Ellenőrzési és Felügyeleti Főosztály, a Hatósági Főosztály és az Építésfelügyelet kijelölt ügyintézői közösen látják el – felkért társszervek (Vízügyi Igazgatóság, Katasztrófavédelem, Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ) munkatársainak bevonásával – az ügyintézésrel kapcsolatos feladatokat. Csongrád megyében 2010. évben összesen 87 db bejelentés érkezett, 77 esetben került sor az előzetes helyszíni vizsgálat megtartására. 46 db pályázati kérelmet vizsgáltunk át és alakítottuk ki szakmai álláspontunkat, melyet a Miniszter a vis maior pályázat elbírálásakor minden esetben elfogadott. A bejelentések túlnyomó része belvíz elleni védekezés, ezek közül néhány érintett belvíz okozta – átereszekben, csatornáknban, önkormányzati tulajdonú utakban keletkezett – kárral is. A belvizes ügyek mellett 8 bejelentés érkezett viharkárokról. 2010. év folyamán egy esetben került sor utóellenőrzésre, a további utóellenőrzések megtartása lehetetlenné vált a folyamatos belvíz helyzet fennállása miatt.

10.2. A hatékony és költségtakarékos gazdálkodás érdekében tett intézkedések

A gazdasági válság következményeként végrehajtott 99,5 millió forintos eredeti előirányzat csökkentés hatásainak mérséklése érdekében Hivatalunk 2010. évre rendkívül takarékos költségvetést állított össze, amellyel, hogy a korábbi években hozott hatékonyságjavító intézkedéseit fenntartotta, költségtakarékos gazdálkodást folytatott, a bevételek maximalizálására, a beszedés hatékonyságának további javítására törekedett.

A Hivatal 2010-ben a költségvetési engedélyezett létszámot a 182 fős jóváhagyott létszámelőirányzatnál 9 fővel alacsonyabban határozta meg, így biztosítva – a PM tervezési köriratban foglaltakkal összhangban – a 173 fős létszám hosszú távú finanszírozhatóságát.

Illetményeltérítés 2010. évre vonatkozóan nem került egyetlen munkatárs esetében sem meghatározásra.

A cafeteria rendszer bevezetésével párhuzamosan a ruházati költségtérítés megszűnt, a munkáltató döntése alapján járó juttatások köre tovább szűkült. Saját hatáskörben megszüntetésre került a fiatal házások

támogatása, az alanyi jogú temetési segély, illetve szemüvegtérítés, megmaradt az illetményelőleg, szülési segély, kegyeleti gondoskodás.

2010. évtől a mérlegelési jogkörben adható juttatások (eseti szociális segély, temetési segély, lakáscélú támogatás) felhasználható költségvetési kerete az előző évi forráshoz képest jelentősen mérséklődött, az igénylési feltételek szigorodtak.

A reprezentációs keret – a tárgyidőszakot megelőzően redukált felhasználói kör megtartása mellett – továbbra is központosítva és minimalizálva állt rendelkezésre.

A kapcsolattartás hatékony és gazdaságos megszervezésére tekintettel a postai küldemények többségének kézbesítésére a Hivatal nem vett igénybe külső szolgáltatót, azt saját szervezésben oldotta meg.

Az EKG belső vonalak használata, illetve elektronikus adatforgalom, valamint a gépjármű üzemeltetés gazdaságosságának és hatékonyságának fenntartása továbbra is prioritást élvezett, mely jelentős megtakarítást eredményezett.

A nyomtatórendszer felülvizsgálat kapcsán hozott intézkedések csökkentették a kellékanyag-használat költségeit.

A közbeszerzési értékhatárt el nem érő, ugyanakkor jelentős összegű kötelezettségvállalásokhoz kapcsolódó döntések meghozatala több ajánlat ismeretében történt a gazdaságossági kritériumok érvényesítése érdekében.

A vezetékes távközlési szolgáltatás magáncélú használata után az alkalmazottakat térítési kötelezettség terhelte.

2010. évben a vonalkódos leltározás már külső segítség nélkül zajlik, melynek köszönhetően tovább javulhat a vagyonszámbavétel folyamatának munkahatékonysága, a végrehajtási időszükséglet minimalizálódik.

10.3. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásokkal kapcsolatos hatósági tevékenység és együttműködés bemutatása

Az **M 43-as főközlekedési úthoz** kapcsolódóan Szeged és Makó közötti szakaszon 2010. évben 7 db ingatlanra, a Makó-országhatár közötti szakaszon 114 db ingatlanra nyújtottak be kisajátítási iránti kérelmet, melyekben összesen 87 db határozatot és 357 db végzést hoztunk. Új kereset benyújtására ezekhez kapcsolódóan 2 esetben került sor, a folyamatban volt perek közül 2 ügyben a bíróság a kártalanítási összeget felemelte, 1 ügyben új eljárás lefolytatását rendelte el (Hivatalunk a döntést – többek mellett – felülvizsgálati kérelemmel megtámadta), 17 ügyben a Hivatalunk pernyertes volt. Év végén folyamatban lévő per 14 db.

Az M43-as főközlekedési út beruházáshoz kapcsolódóan a Nemzeti Közlekedési Hivatal előtt folyamatban volt, az M43-as gyorsforgalmi út 7+450 - 10+550 km. sz. közötti szakaszának és közlekedési létesítményeinek, valamint egyéb elkészült építményeinek ideiglenes forgalomba helyezési eljárásában, mint kijelölt elsőfokú helyi természetvédelmi szakhatóság adtunk ki hozzájárulást.

A **47. számú főközlekedési út** (Algyő-Hódmezővásárhely négy-sávosság III. ütem) építésével kapcsolatosan 1 db ingatlanra érkezett kérelem, az eljárást lefolytattuk. 1 db határozat és 4 db végzés került kiadásra. A Kormányrendelet alapján nem egyértelműen, egyéb jogszabály alapján pedig nem minősül kiemelt beruházásnak a 47. számú főút Hódmezővásárhely-Orosháza közötti szakaszának 11,5 t-s tengelyterhelésre történő burkolat-megerősítése, és egyidejűleg kerékpárút építése beruházás, azonban álláspontunk szerint a 77/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének g) pontjában foglalt 47. számú főút rehabilitációjába bele is tartozhatna ezen beruházás – amennyiben a 11,5 tonnás tengelyterhelésre történő burkolat-megerősítést egyéb utaknál nem külön pontban tartalmazná a Korm. rendelet – emiatt erről is rövid tájékoztatást adunk. A főút Hódmezővásárhely-Orosháza közötti 173+780-195+420 km-szelvény közötti szakasz 11,5 tonnás tengelyterhelésre történő burkolat-megerősítése, valamint kerékpárút építése közérdekű cél megvalósítása érdekében összesen 61 ingatlant érintően indult kisajátítási eljárás, melynek során 49 határozat és 211 végzés került kiadásra.

Mercedes - Daimler beruházáshoz kapcsolódó eljárásokban – melyekre Hivatalunk a kijelölt elsőfokú építés hatóság – a kijelölt engedélyező hatóságok és szakhatóságok bevonásával, a beruházó, illetve képviselői részvételével, 2010. évben 6 alkalommal tartottunk egyeztetést az eljárások soron kívüli lefolytatása érdekében. Az eljárások eredményeként 2010. évben 18 db engedély került kiadásra, melyek az év végére egy kivétellel jogerőre is emelkedtek. 3 engedéllyel kapcsolatban a Magyar Gazdák Termelő Szövetsége az ügyféli jogállására hivatkozva az építési engedélyek elutasítását kérte. A Magyar Gazdák Termelő Szövetségének kérelme ügyféli jogállás hiányában elutasításra került, a döntésünket az NFGM

helybenhagyta. A Csongrád Megyei Főügyészség a MAGATESZ kérelmével kapcsolatos iratokat törvényességi vizsgálatra bekérte, a Főügyészség ügyészi intézkedésre okot adó körülményt nem talált. Elsőfokú építésügyi szakhatósági állásfoglalást a Mercedes területén új beruházásokhoz kapcsolódó beruházáshoz kapcsolódó előzetes vizsgálati eljárásban 1 db, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban 2 db építésügyi szakhatósági hozzájárulást adtunk ki.

Elsőfokú helyi környezet- és természetvédelmi szakhatósági hozzájárulást a Mercedes beruházáshoz kapcsolódóan 3 db-ot adtunk ki előzetes vizsgálati eljárásban, illetve egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban.

10.4. Az Önkormányzati Tájékoztató és Információs Szolgálat (ÖTISZ) működésével kapcsolatos tapasztalatok

Az Önkormányzati Minisztérium Önkormányzati Tájékoztató és Információs Szolgálat koncepciójához kapcsolódva az önkormányzati szolgáltatási csomaghoz az ÖTISZ-rendszerbe 98 db szakmai anyagot tettünk fel. A lakossági nyári csomag részeként elindítottuk „Kérdés - Felelet” rovatot, mely a Hivatalhoz beérkezett kérdésekre adott válaszokat tartalmazta témakörök szerinti csoportosításban. Az önkormányzati nyári csomag részeként megjelentettük a Hivatalunk által felmért közpénzekből nyújtott támogatások közzétételének tapasztalatait, a szociális intézményekben az üresen maradt férőhelyek betöltésének rendjével kapcsolatos önkormányzati feladatokról szóló tájékoztató anyagot, a Költségvetési szervek jogállásáról szóló törvény végrehajtása tárgyában készített összeállítást. Az önkormányzati csomag részeként megjelentettük az Európai Unió Víz Keretirányelvének hazai megvalósításából fakadó önkormányzati feladatokról szóló tájékoztató anyagunkat, valamint az önkormányzati rendeletalkotásra felhatalmazó rendelkezések jegyzékét a vonatkozó AB határozatokkal. Mivel az ÖTISZ kifelé az önkormányzatok és lakosság felé még nem elérhető, ezért hasznosulása jelenleg nem mérhető.

11. A SZAKIGAZGATÁSI SZERVEK TEVÉKENYSÉGE

11.1. A Szociális és Gyámhivatal tevékenységének rövid értékelése

A Hivatal Szociális és Gyámhivatala (a továbbiakban: Hivatal) személyi feltételeivel kapcsolatban szükséges megjegyezni, hogy az elmúlt években stabil, jó szakemberekből álló apparátus alakult ki, azonban a 2007. január 1-jén bekövetkezett régiós átalakítás vesztese volt Csongrád megye. A korábbi régiós hivatalvezető távozása érezhető pozitív változást hozott (ez igaz a régiót alkotó másik két megyénél is). A tárgyi feltételek terén a Közigazgatási Hivatal vezetése minden támogatást megadott az eredményes munkához, munkakörülményeink kiemelkedőnek mondhatóak. Rátérve konkrét feladataink rövid ismertetésére, a szociális ágazatban az elmúlt évek gyakorlatát követve tovább folytatódott az emelt szintű férőhelyek visszaminősítése. Továbbra is megállapítható és jellemző probléma a megyében, hogy a fenntartók által a kérelemben a működés kezdő napjaként megjelölt határnap irreálisan rövid, a szükséges eljárási cselekmények lefolytatására – az egyes szakhatóságok és a módszertani intézmény eljárási határidejét figyelembe véve – minimálisan sem elegendő. Ez konfliktust generálhat a fenntartó és Hivatalunk között, hiszen ilyenkor a fenntartói érdekek ütköznek a jogszerűen lefolytatandó működési engedélyezési eljárás követelményével. Ettől függetlenül elértük, hogy a jogszabályi előírások betartása mellett a legkorábbi időpontban kiadásra kerülhettek a működési engedélyek. A térítési díjhátralék miatti jelzálogjog-bejegyzés iránti kérelmek száma továbbra is alacsony. A magas fokú integráció továbbra is jellemző, bár arra is volt példa, hogy az önkormányzati fenntartó átadta a feladatellátást nem önkormányzati fenntartónak. A 2009. évben látóköri körünkbe került engedély nélkül nyújtott szociális szolgáltatás ügyében többszöri helyszíni szemle után a végrehajtási eljárást megszüntette az a tény, hogy a szolgáltatást biztosító polgári jogi szerződést, tartási szerződést kötött az idős emberekkel. Ebben az ügyben egyébként Hivatalunk büntető feljelentést tett. A szociális foglalkoztatás terén a támogatási feltételek átalakulása miatt Csongrád megyében az új működési engedélyezési eljárások jelentősen lecsökkentek. A súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezményeinél a benyújtott kérelmek száma folyamatosan csökken. Az öregségi nyugdíjminimum változatlan maradt, viszont a nyugdíjrendezés kapcsán azok összege kis mértékben bár, de emelkedett és így többen lépték át a jogszabályban meghatározott jövedelemhatárt. A gazdasági válság miatt pedig kevesebben terveztek autót vásárolni, mivel az utalvány összegének kiegészítéséhez szükséges anyagi feltétellel nem rendelkeznek, a támogatás

összege pedig az évek során nem nőtt. A II. fokú szociális hatósági ügyintézés területén az elbírált ügyek száma stagnált. Az arányait tekintve nagyszámú megváltoztatás oka döntően a helytelen jogszabályi hivatkozás, illetve a szakhatósági vélemények I. fokú döntésekbe történő be nem építése volt. Szakmai irányítás és felügyelet terén egy városi jegyzőt kellett figyelmeztetnünk hatáskörváltásra. A szociális intézmények működésének ellenőrzése során továbbra is a személyi és tárgyi feltételek hiánya (főleg az akadálymentesítés) okoz problémát, illetve az intézményi térítési díjak helytelen megállapítása. A gyermekvédelmi ágazatban hasonlóak a tapasztalataink, mint a szociális ágazat területén. A II. fokú gyámügyi ügyintézésnél viszont az esetek több mint 86 %-ában helytadó II. fokú döntés született. Összességében döntéseink bírósági felülvizsgálatára 13 esetben került sor, 11 ügyben a kereset elutasítására, 1-ben megváltoztatásra, 1-ben pedig a hatályon kívül helyezés mellett új eljárásra utasításra került sor. Az I. fokú gyámhatóságok ellenőrzésénél kirívóan súlyos hibát elvéve tapasztaltunk. Az ügyfelek által benyújtott panaszokat illetően egyre jellemzőbb a hangnem eldurvulása, illetve „visszatérő” ügyfelek megjelenése, akik napi rendszerességgel jelentkeznek. Év közben jelentkező egyéb feladatainknak maradéktalanul eleget tettünk. Ez igaz a munka- és ellenőrzési terv végrehajtására is, dacára az év során kapott nagyszámú külön feladatokra.

11.2. Az Állami Főépítész tevékenységének rövid értékelése

Az állami főépítész a Hivatal szervezetén belül, szakigazgatási szervként, önálló feladat- és hatáskörrel működik, Bács-Kiskun-, Békés- és Csongrád megyékre terjedő illetékességi területtel.

Területrendezési hatósági tevékenység:

2010-ben két területrendezési hatósági eljárás indult meg, a Nabucco gázvezeték beillesztése Bács-Kiskun és Csongrád megyék területrendezési tervébe, valamint Kecskemét MJ Város Önkormányzatának kérésére beépítésre szánt terület kivételes kijelölése kiváló termőhelyi adottságú szántóterületen. Mindkét eljárás lezárására 2011-ben kerül sor.

Területrendezési szakhatósági tevékenység:

2010-ben a NABUCCO gázvezeték magyar-román országhatár és Tass közötti szakasza, és az M9-es autópályát környezetvédelmi eljárásában adtuk ki előzetes szakhatósági hozzájárulást.

Szakhatósági hozzájárulást az M44-es gyorsforgalmi út környezetvédelmi eljárásához adtuk.

Településrendezési tervekkel kapcsolatos tevékenység:

	vélemény		egy. tárgy.	szakmai vélemény	
	előzetes	áll.ig.		jóváhagyás előtti	jóváhagyás utáni
Bács-Kiskun	27	26	12	30	23
Békés	18	21	9	20	26
Csongrád	16	17	11	22	20
Pest ¹	2	1	2	-	-
összesen	63	64	34	72	69

Tervtanácsokkal kapcsolatos tevékenység:

2010. első félévében 5 alkalommal tartottunk tervtanácsot, összesen 9 napirendi ponttal (februárban egy, márciusban 4, áprilisban 1, májusban 1 és júniusban 2).

2010. második félévében forrásbizonytalanság miatt nem tudtunk tervtanácsot tartani.

A főépítész vizsgával kapcsolatos tevékenység:

A főépítész vizsga-kötelezettség 2009-ben jelent meg jogszabályban. A vizsgát a már kinevezéssel vagy megbízással dolgozó főépítészeknek 2011. március 31-ig kell letenniük. 2010-ben a szakmai felügyeletet ellátó minisztérium megadta a vizsgatémákat, melyekből az állami főépítészek az év második felében összeállították a vizsgakérdéseket, a vizsgák eljárási rendjét.

Egyéb feladatok:

Az Alsó-Tisza vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság megkeresésére adtuk előzetes véleményt a Dél-alföldi Régió Területi Hulladékgazdálkodási Terv II. elkészítéséhez.

Országos jelentőségű védett természeti területre vonatkozó természetvédelmi kezelési tervről három megkeresésre adtuk véleményt (Körös-éri Tájvédelmi Körzet védetté nyilvánítás és kezelési terv, Pusztaszeri Tájvédelmi Körzet bővítés és kezelési terv, Pusztaszeri Tájvédelmi Körzet védetté nyilvánítás és kezelési terv).

¹ A Közép-magyarországi állami főépítész összeférhetlensége miatt, a helyettes államtitkár kijelölése alapján.

Közforgalmú, közútpótló folyami kompok, révek és az azokhoz szükséges parti létesítmények, kiszolgáló utak fenntartási, felújítási és új eszköz beszerzési támogatásához két nyilatkozatot adtunk ki (Dunaszekcső-Dunafalva közötti kompközlekedés, Doboz-Szanazugi köteles komp felújítás).

Az állami főépítész részt vett az Államigazgatási Kollégium, a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács, a Csongrád Megyei Területfejlesztési Tanács ülésein, tagja a Dél-alföldi Regionális Monitoring Albizottságnak.

A szakminisztérium felkérésére 2010-ben véleményeztük a „településfejlesztési koncepciók tartalmi követelményei” rendelettervezetét és a területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007. (IV. 3.) ÖTM rendelet módosítását.

11.3. Az Építésfelügyelet tevékenységének rövid értékelése

Csongrád Megye	2009. évi adatok	2010. évi adatok	%-os emelkedések
Kezdsbejelentés (db)	350	884	253%
Építésfelügyeleti ellenőrzés (db)	180	235	31%
Építésfelügyeleti döntések száma (db)	194	469	242%
Ügyirat forgalom (db)	3570	4232	19%
Építésfelügyeleti bírság (db)	49	34	-31%
Építésfelügyeleti bírság összege (Ft)	11.700.000	5.993.000	-49%

Az elsőfokú döntések ellen 4 esetben fellebbeztek. A II. fokon eljáró Minisztérium mind a 4 esetben helybenhagyta a I. fokú döntést. Az építésfelügyeleti döntések száma kiemelkedően emelkedett. Az építésfelügyeleti bírságok esetében összesen hat esetben kellett a bírság behajtása érdekében a végrehajtást elrendelni. Az építésfelügyeleti bírság csökkenésének oka a Ket. 94. § (1) bekezdésének új rendelkezése.

A 2010. évben a Minisztérium által szervezett országos összevont építésfelügyeleti ellenőrzés 1 helyszínen volt. Az építésfelügyelők a minisztérium által előírt építésfelügyeleti ellenőrzési számot és irányelveket teljesítették. Az építésfelügyelet az építőipari kivitelezői tevékenységet végző fővállalkozó és alvállalkozó kivitelezők építőipari kivitelezői nyilvántartási számának meglétére fokozott figyelmet fordított. A Magyar Kereskedelmi és Iparkamarai regisztráció hiánya miatt az építésfelügyelet több eljárást is kezdeményezett, és egy esetben szabott ki építésfelügyeleti bírságot. Három építésfelügyeleti ellenőrzési helyszín tartozott az „építettői fedezetkezelés” hatálya alá. Az Építésfelügyelet az év során három esetben kért szakértői véleményt. Mindegyik esetben a szakértői vélemény alapján szerkezeti megerősítésre volt szükség. Az Építésfelügyelet továbbra is kiemelten ellenőrizte a központi költségvetési vagy európai uniós támogatási forrásból megvalósuló kivitelezéseket. A szállítói megfelelőségi nyilatkozatok tekintetében az év során végzett építésfelügyeleti ellenőrzéseknél az esetek 18 %-ban egyáltalán nem volt, vagy nem volt megfelelő a minőségi bizonylat.

Vis Maior közreműködés: 2010. december hónapban az építésfelügyelet összesen 15 településen (Tömörkény, Csanádpalota, Csongrád, Deszk, Domaszék, Forráskút, Kistelek, Bordány, Zákányszék, Ópusztaszer, Szeged, Szegvár, Szentés, Tiszasziget, Mórahalom) működött közre az előre nem látható természeti vagy más eredetű veszély miatt szükségessé váló védekezési munkák ellenőrzésében, jegyzőkönyvek elkészítésében és helyszínek ellenőrzése fotókkal való dokumentálásában, és pályázatok ellenőrzésében.

Összesen 20 helyszínen tartottunk közös ellenőrzést az ÉMI munkatársaival. Az ÉMI 2 esetben végzett műszeres vizsgálatot a helyszínen. Az Építésfelügyelet 1 esetben kért szakértői véleményt az ÉMI-től.

Összesen 1 helyszínen tartottunk közös ellenőrzést az OMMF munkatársaival. A Szeged, Mars tér csarnoképítkezésen az építésfelügyeleti tevékenységről szóló 291/2007. (X. 31.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése alapján ellenőriztük – többek között – az építési napló vezetését, az építési naplóban szereplő szak-, és segédmunkások, valamint műszakiak létszámát. Az építésfelügyeleti ellenőrzésünk során eljárás kezdeményezésére nem volt szükség.

Összesen 2 helyszínen tartottunk közös ellenőrzést NFH munkatársaival.

Összesen 50 helyszínen 2010. február 15. és augusztus 31. napja közötti időszakban tartottunk közös ellenőrzést a Felügyeleti és Igazgatási Monitoring Főosztály munkatársaival.

12. A HIVATAL SZERVI FENNTARTÓI ÉS FUNKCIONÁLIS TEVÉKENYSÉGE

12.1. A bér-, és létszámgazdálkodás számszerű bemutatása, értékelése, a személyi juttatások alakulása

Hivatalunk 2010. évi bér- és létszámgazdálkodását alapvetően két tényező befolyásolta: a Kormány átmeneti létszámintézkedéseiről szóló 1127/2009. (VII. 29.) Kormányhatározat, és az azzal kapcsolatos főhatósági intézkedések, valamint az építésfelügyelői létszám bővítéshez kapcsolódó bizonytalanságok.

A Hivatal hatályos, önkormányzati miniszter által jóváhagyott szervezeti és létszámtáblája szerint engedélyezett 182 fős létszámunkkal szemben – hivatkozott kormányhatározat végrehajtásaként – a 2010. évi költségvetés tervezésénél biztosított előirányzat csak 173 fős költségvetési létszámmal biztosított fedezetet. 2010. január 1-jén az előirányzott 9 üres álláshellyel szemben 7 üres álláshely állt rendelkezésre: 5 álláshely a Szegedi Hivatalnál és 2 üres álláshely Békéscsabán.

A költségvetésben előirányzott 173 fős betöltött létszám csak március 1-re állt be. A 2010. szeptember 1-jei átalakulás következtében a Csongrád Megyei Közigazgatási Hivatal költségvetési létszáma 72 fő lett.

A Kormány az államigazgatási hivatalokban 2010. január 1-jétől szakigazgatási szerv szintre emelt Építésfelügyelet szakmai munkájának erősítésére országos szinten 47 fős többletlétszámot határozott meg. A megnövelt létszám személyi kiadásainak fedezetét azonban főhatóságaink csak a 2010. évre tudták biztosítani, a 2010. éven túli finanszírozás alapjait elvi szinten sem sikerült megnyugtatóan rendezni.

Hivatalunk – az NFGM, ÖM és a regionális hivatalvezetők között született megállapodás alapján – 5 fő többletlétszámot kapott az építésfelügyeleti feladatok ellátására. A személyi kiadások biztosításának hiánya mellett, a Hivatal engedélyezett szervezeti létszámának a többletlétszámmal történő módosítására sem került sor. Mindezen bizonytalansági tényezők mellett az álláshelyek betöltésének kockázata nem volt vállalható.

2010. évben 4 fő felmentésével kapcsolatban 3.064 eFt, szabadságmegváltásra 1.412 eFt, végkielégítésként 6.050 eFt került kifizetésre. BM jutalomban 6 fő, jubileumi jutalomban 11 fő összesen 427 eFt, illetve 15.104 eFt értékben részesült.

Keresetkiegészítésben, állami támogatás terhére 145 fő, 13.845 eFt összegben részesült. Korengedményes nyugdíjazás támogatására 1 fő részére, megállapodás szerint 2.843 eFt-ot, egyéb TB ellátás jogcímen fizetett a Hivatal.

2010. évben a Ktv. természetbeni juttatásokra vonatkozó előírásai jelentősen módosultak. A ruházati költségtérítés megszüntetésével párhuzamosan a Ktv. 49/F. §-a megeremtetette egy új cafeteria-rendszer kereteit. A cafeteria-juttatások rendjét a 305/2009. (XII. 23.) Kormányrendelettel, valamint a 14/2009. (XII. 29.) ÖM Utasítással szinkronban a Hivatal Közszolgálati Szabályzata tartalmazza. A hivatkozott szabályozók a 2010. évi cafeteria juttatásokra igénybe vehető éves keretösszeget 380.000 Ft/fő/év-ben határozták meg, mely tartalmazza az egyes juttatásokhoz kapcsolódó, a juttatást teljesítő munkáltatót terhelő közterhek megfizetését is.

A cafeteria rendszeren belül, 2010. évben – a dolgozók nyilatkozatától függően – 28.853 eFt összegű meleg étkezési utalványt, 790 eFt összegű iskolakezdési támogatást nyújtott a Hivatal. Az üdülési csekk juttatás legfeljebb az adómentes maximum mértékéig, összesen 9.232 e Ft értékben került kifizetésre. Az Internet hozzáférést és a helyi közösségi közlekedést 2.671 eFt, illetve 244 eFt összegben támogatta a Hivatal. A cafeteria rendszerben igényelt önkéntes nyugdíjpénztári hozzájárulás 1.562 eFt-ot, az önkéntes egészségpénztári hozzájárulás 1.668 eFt-ot tett ki.

Normatív és eseti szociális juttatásban a következők szerint részesültek a kérelmezők. Temetési segély nem került kifizetésre, családalapítási támogatásban 3 fő, 283 eFt, illetve eseti szociális segélyben 7 fő, 570 eFt értékben részesült. Szemüvegtérítésben 15 fő 360 eFt, lakástámogatásban senki nem részesült.

A költségvetésben tervezett személyi juttatásokon felül a jelentős többletbevételek, valamint a központi céltámogatások fedezetet biztosítottak az országgyűlési választásokhoz, önkormányzati választásokhoz, építésfelügyeleti létszám bővítéshez és az ÁROP 2.2.7. Ket. projekthez kapcsolódó céljuttatások kifizetésére 7.010 eFt, 600 eFt, 1.573 eFt illetve 3.277 eFt értékben. 2010. évben adható normatív jutalom kifizetésére nem került sor.

12.2. A személyi működési feltételek rövid bemutatása

A Csongrád Megyei Közigazgatási Hivatal engedélyezett költségvetési létszáma 2010. szeptember 1-jét követően 72 fő volt. Az engedélyezett létszám tartalmazza az építésfelügyelet – átalakulásig a kirendeltségekhez tartozó - létszámát is.

Nem tartalmazza viszont:

- a 3 üres fedezetlen státuszt, amelyből az egyik a koordinációs és szervezési főosztályvezetői státusz volt, amelynek hiánya a megyei átszervezésben, majd később a kormányhivatali integrációs átalakulásban nagyon is éreztette hatását, jelentős többletmunkát okozva a hivatalvezetésnek és a főosztály munkatársainak egyaránt. Egy másik üres fedezetlen státuszt október hónap folyamán, államtitkári utasításra át kellett adnunk a Bács-Kiskun Megyei Közigazgatási Hivatalnak.
- azt a Hivatalunknál lévő betöltött, de fedezetlen álláshelyet sem, amely a volt kirendeltségekkel kötött megállapodást követően abból keletkezett, hogy államtitkári utasításra a Békéscsabai Közigazgatási Hivatalnál egy fedezetlen osztályvezetői státuszt kellett lefedeznünk bérrel, amit csak egy betöltött álláshely terhére tudtunk megtenni.
- a főtitkár státuszát, amelynek 2010. évi bérfedezetét visszamenőleg, december utolsó napjaiban kaptuk meg főhatóságunktól.

A betöltött, de fedezetlen létszámot, a főtitkár létszámát, valamint a felmentési idejét töltő szociális és gyámhivatal vezető és az új vezető kinevezéséből adódó párhuzamos alkalmazást figyelembe véve, 2010. december 31-én betöltött létszámunk 75 fő volt.

Az átalakulást követően is folyamatosan alkalmazásban lévő két fő ösztöndíjas foglalkoztatott közül az egyik jogviszonya 2010 októberében megszűnt, így december 31-én 1 fő ösztöndíjas foglalkoztatottunk volt.

12.3. A Hivatal pénzügyi feltételének bemutatása, számszerű és szöveges értékeléssel

A Dél-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal költségvetése 2010.01.01-jén 1.017.900 e Ft kiadási és bevételi főösszeggel indult, mely 70.000 e Ft bevételből 947.900 e Ft támogatásból állt. A személyi juttatások eredeti előirányzata 672.800 e Ft, a MAJ előirányzata 188.100 e Ft, a dologi pedig 157.000 e Ft volt. A Hivatal 2010. évi eredeti költségvetésében intézményi beruházási előirányzattal nem rendelkezett. Az I. félév során az 1032/2010. (VI. 18.) Kormányhatározat alapján a dologi kiadási előirányzatból 6.400 e Ft költségvetési támogatás zárolásra került, mely az év végén véglegesen elvonásra is került. A dologi kiadások eredeti előirányzata alacsonyabb volt, mint amire a feladatok ellátásához szükség lett volna, a zárolás eredményeként pedig tovább csökkent.

A szeptember 1-jei átalakulása miatt a Hivatal előirányzataiból átcsoportosításra kerültek – a két kivált hivatallal történt megállapodás alapján – a következő összegek:

Személyi juttatás	- 108.234.- e Ft
MAJ	- 29.658.- e Ft
<u>Dologi kiadás</u>	<u>- 28.290.- e Ft</u>
Kiadások összesen:	- 166.182.- e Ft
Működési bevétel	- 9.995.- e Ft
Támogatás	- 156.187.- e Ft

A 2010. év során a regionális hivatalnál és szeptember 1-jétől a megyei szinten működő hivatalnál az alábbi főbb jogcímenek kerül sor előirányzat-módosításra:

- | | |
|--|---------------|
| - 2009. évi maradvány igénybevétele | 41.736.- e Ft |
| - Foglalkoztatási és Szociális Hivaltól szakmai képzésre | 470.- e Ft |
| - építésfelügyelők létszámának fejlesztésére | 44.381.- e Ft |
| - 2010. évi kereset-kiegészítésre | 17.578.- e Ft |
| - 2009. évi kereset-kiegészítés | 188.- e Ft |
| - építésszek képzésére pénzeszköz átadás | 6.810.- e Ft |
| - ösztöndíjas foglalkoztatás támogatása | 2.212.- e Ft |

- IP telefon költségeire	- 8.953.- e Ft
- támogatás zárolása	- 6.400.- e Ft
- versenyvizsga díjak megtérítése	308.- e Ft
- oktatási többletbevétel	4.605.- e Ft
- országgyűlési választások saját bevétele	15.820.- eFt
- önkormányzati választás saját bevétele	7.472.- eFt
- kisebbségi választás saját bevétele	2.438.- eFt
- időközi választás	170.- e Ft
- önkormányzati választás támogatás	1.262.- e Ft
- országgyűlési választás támogatása	6.579.- e Ft
- vis maior támogatás	315.- e Ft
- ÁROP finanszírozás	3.293.- e Ft
- előirányzat megosztás Békés-, Bács-Kiskun Megye KH	- 166.182.- e Ft
- átalakulás költségeire	14.819.- e Ft
- ügyfélszolgálati iroda létrehozására	8.965.- e Ft

A 2010. évi előirányzat-módosítások és azok teljesítése a következőképpen alakult:

e Ft-ban

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
Személyi juttatás	672 800	612 482	611 991
MAJ	188 100	154 407	154 407
Dologi	157 000	160 413	160 413
Tám.ért.műk. kiadás	-	42 872	42 796
Egyéb juttatás, támogatás	-	2 843	2 843
Előző évi műk.c.ei. mar. átad.	-	8 315	8 315
Intézményi beruházás	-	23 958	23 958
Felújítás	-	1 769	1 769
Tám.ért.felh.kiad.fej.kez.ei.-nak	-	8 727	8 727
Egyéb finanszírozás kiadásai	-	-	- 6 628
Kiadások összesen	1 017 900	1 015 786	1 008 591
Működési bevételek	70 000	132 452	131 635
Felhalmozási bevételek	-	13 150	13 150
Költségvetési támogatás	947 900	828 448	828 448
Pénzforgalom nélküli bevételek	-	41 736	41 736
Bevételek összesen	1 017 900	1 015 786	1 014 994

A Dél-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal még 2009. évben az ÁROP -2.2.7.-09.-2009-0001 számú projekt keretében a hatósági feladatokat ellátó területi és helyi államigazgatási szervek vezetőinek és ügyintézőinek, a jegyzők és a kiemelt ágazatokban hatósági jogalkalmazással foglalkozó vezetők és ügyintézők képzését bonyolította le. A program pénzügy elszámolás három ütemben történt összesen 24.890 eFt értékben.

12.4. A tárgyi feltételek alakulásának bemutatása

A gazdálkodás és a vagyonszerzés összefüggései:

(eFt)

	immateriális javak	ingatlanok vagyoni értékű jogok	gép, berendezés	járművek	összesen
nyitó bruttó	18.075	32.677	224.720	62.565	338 037
nyitó értékcsökkenés	12.105	2.132	134.023	46.785	195 045

nyitó nettó	5.970	30.545	90.697	15.780	142 992
bruttó növekedés	988	1.769	7.909	18.065	28.731
bruttó csökkenés	10.658	24.348	124.888	46.203	206.097
záró bruttó	8404	10.098	107.741	34.427	160.670
záró értékcsökkenés	3.592	569	64.587	12.836	81.584
záró nettó	4.812	9.529	43.154	21.591	79.087
0-ig leírt eszk. bruttó értéke	1.266	-	32.681	4.455	38.402

A tárgyidőszakot megelőző időszakban végrehajtott pénzügyi konszolidáció lehetőséget teremtett a biztonságos és egészséges munkakörnyezet kialakítására. 2010. évben elsődlegesen a korábban aktivált beruházások értékének megőrzését tartottuk szem előtt, a bruttó eszközérték 28.731. eFt-al emelkedett.

A tárgyi eszköz állomány állagmegóvását folyamatos karbantartással biztosítottuk. A vis maior események kockázatának áthárításáról biztosítás megkötésével, a kötvény rendszeres aktualizálásával gondoskodtunk.

A tárgyidőszakot megelőzően befolyt bírságbevételek maradványa terhére, 2010. I. félévében felhalmozási célú beszerzéseket hajtottunk végre. Az építésfelügyeleti, építésügyi feladatellátás hatékonyságának fenntartása és fejlesztése érdekében 7 személyes gépjármű beszerzésére került sor bruttó 5.335 eFt értékben, ügyviteli és számítástechnikai illetve egyéb irodatechnikai eszközöket bruttó 4.377 eFt, operációs rendszereket bruttó 988 eFt összegben vásároltunk.

A későbbiekben 3 db gépjármű beszerzésére került sor 12.170. eFt értékben az építésfelügyeleti céltámogatás terhére.

A régióközpont IV. emeleti vizesblokkjának rendeltetésszerű használatához szükséges – előzetesen az irányító szervvel engedélyezett – felújítási munkálatokat 1.769 eFt értékben végeztettük el.

A kecskeméti kirendeltség irattározási problémáinak kezelése érdekében salgó polcrendszert telepítettünk bruttó 365 eFt értékben.

II. A HIVATAL SAJÁT MŰKÖDÉSE SORÁN ALKALMAZOTT VAGY TEVÉKENYSÉGE SORÁN MÁS IGAZGATÁSI SZERVNÉL MEGISMERT „LEGJOBB GYAKORLATOK”, EGYSÉGESÍTÉSRE VONATKOZÓ JAVASLATOK

Jó példaként tudjuk bemutatni a **hatósági jogalkalmazás területén működtetett tematikus munkacsoportokat**. A 2008-ban kezdődött, és általunk életre hívott munkacsoport-megbeszélések során a Hivatal munkatársai és a hatósági ügykör szerinti polgármesteri hivatali ügyintézők kapcsolatának kiszélesítésére került sor.

A munkacsoportok létrehozásának az indoka elsősorban az volt, hogy a jegyzői értekezleten elhangzottak csak közvetve jutottak el az ügyintézőkhöz, és a Hivatali Tájékoztatóban megjelent információk sem hasznosulnak minden esetben. A munkacsoportok által kölcsönös információszerezés alakul ki az elsőfok és a másodfok között, kiküszöbölve az alá-fölérendeltség érzését. Nem értekezlet tehát, és nem továbbképzés, hanem a csoportműködés előnyeire épülő új típusú együttműködési forma. A részvétel önkéntes, szakmaiságon alapul, valós problémákra és esetekre épül. A hangsúly az „egymástól tanulhatunk” és a „magunk közt beszéljük meg” elvekre épül. A helyszín mindig más önkormányzat hivatali helysége, ezzel is erősítve a résztvevők mellérendeltségi viszonyát. Egy témakörben a házigazda felkészül, a többiek ehhez kapcsolódva „hozzák magukkal” a kapcsolódó kérdéseket, problémákat. A másodfok jelen levő munkatársai is sokat profitálnak az ilyen típusú munkacsoport-üléseken elhangzottakból. Az okmányirodai terület mellett erre az évre az építéshatósági területre is kiterjesztettük a működtetést.

A törvényességi ellenőrzés újraéledését megelőző időszakban a Dél-alföldi régióban kialakításra került a tárgyév kezdetén együttesen meghatározott szempontrendszer alapján a Felügyeleti és Igazgatási Monitoring Főosztály és Kirendeltségi Osztályok részéről elkészítendő **havi jelentés** az ellátott feladatokról, szakmai segítségnyújtásról. A havi jelentések mellékleteiként kimutattuk a szakmai segítségnyújtások számát, rövid leírását, a panaszügyeket, a kiadott és kapott szakmai állásfoglalásokat, valamint a más szervekhez történő áttételeket. E munkamódszer alkalmas volt arra, hogy figyelemmel kísértük – lehetőségeink keretei között – az önkormányzati döntéseket; a beküldött jegyzőkönyvekből kigyűjtöttük a jogszabálysértéseket.

A Hivatal 2010. évben is kiadta a havonta megjelenő **Hivatali Tájékoztatót**, mely a jegyzők munkájának elősegítése érdekében készült. Az összeállítás során kialakított gyakorlatunk alapján a korábbi régiós szervezet megfelelő osztályai havonkénti rotációban készítettek tájékoztató anyagokat, így az egyes megyei munkatársakra háromhavonta került ismét sor, mely a leterheltséget sem növelte.

A Hivatalon belül kialakult egy **újfajta együttműködés** is a belső szervezeti egységeknek nyújtott szakmai segítség tekintetében. Az egyes belső szervezeti egységek egymással együttműködve alakítottak ki szakmai véleményt átfogó kérdésekben: pl. az épített és természeti környezet védelméről szóló rendelettervezetek, társult települési tervtanács ügyrendje, önkormányzati főépítészti társulás társulási megállapodása, tervtanács társulási formában való működtetéséről szóló rendeletek véleményezése, Ket. harmonizációval kapcsolatos jogszabálytervezetek véleményezése, pénzügyi tárgyú jogszabályok véleményezése, stb..

S z e g e d, 2011. március 31.

MELLÉKLETEK

1. számú melléklet

Törvényességi ellenőrzési és felügyeleti tevékenységről

1. a) Helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzése

A helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzésének mutatószámai 2010.09.01-2010.12.31.	
Fővárosi/ Megyei Közigazgatási Hivatal neve:	Csongrád Megyei Közigazgatási Hivatal
Jegyzőkönyvek száma	1380
Rendeletek száma	425
Rendeletekre írásban tett észrevételek száma*	18
Rendeletekre szóban tett észrevételek száma*	1
Észrevételekkel érintett rendeletek száma összesen	19
Határozatok száma	12447
Határozatokra írásban tett észrevételek száma*	39
Határozatokra szóban tett észrevételek száma*	2
Észrevételekkel érintett határozatok száma összesen	41
Működésre, mulasztásra írásban tett észrevételek száma	65
Működésre, mulasztásra szóban tett észrevételek száma	80
Működésre, mulasztásra tett észrevételek száma összesen	145
Bírósági keresetek száma	0
Alkotmánybírósági indítványok száma	0
Állami Számvevőszék vizsgálatának kezdeményezése	0
Képviselő-testületi ülés összehívásának száma az Ötv. 98. § (2) bekezdés f) pontja alapján	0
Képviselő-testületi ülés összehívásának kezdeményezése az Ötv. 99. § (2) bekezdés c) pontja alapján	0
Képviselő-testület tisztségviselője felelősségének megállapítására irányuló kezdeményezések száma	0

* Kérem, hogy a táblázatban az észrevétellel érintett döntések száma kerüljön megjelölésre, és az adatszolgáltatás legyen független a megtámadott döntésben lévő jogszabálysértő rendelkezések számától.

1. b) Kisebbségi önkormányzatok törvényességi ellenőrzése

Kisebbségi önkormányzatok törvényességi ellenőrzése 2010.09.01-2010.12.31.	
Fővárosi/ Megyei Közigazgatási Hivatal neve:	Csongrád Megyei Közigazgatási Hivatal
Jegyzőkönyvek száma	140
Határozatok száma	711
Határozatokra írásban tett észrevételek száma*	3
Határozatokra szóban tett észrevételek száma*	0
Észrevételekkel érintett határozatok száma összesen	3
Működésre, mulasztásra írásban tett észrevételek száma	1
Működésre, mulasztásra szóban tett észrevételek száma	51
Működésre, mulasztásra tett észrevételek száma összesen	52
Bírósági keresetek száma	0

* Kérem, hogy a táblázatban az észrevétellel érintett döntések száma kerüljön megjelölésre, és az adatszolgáltatás legyen független a megtámadott döntésben lévő jogszabálysértő rendelkezések számától.

1. c) Törvényességi felügyelet

(Regionális államigazgatási hivatal és fővárosi, megyei közigazgatási hivatal együtt: Hivatal)

A törvényességi felügyeleti munka mutatószámai 2010. évben				
Hivatal neve:	Csongrád Megyei Közigazgatási Hivatal			
Döntéshozó	Ülések száma	Határozatok száma	Felügyeleti intézkedések száma	Felügyeleti intézkedések típusai
Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács	12	90		
Csongrád Megyei Területfejlesztési Tanács	4	20		
Csongrád Kistérségi Fejlesztési Tanács	9	33	1	Írásbeli intézkedés
Hódmezővásárhely Kistérségi Fejlesztési Tanács	13	24		

Homokháti Kistérségi Fejlesztési Tanács	2	4		
Kistelek Kistérségi Fejlesztési Tanács	6	14	2	1 db írásbeli, 1 db szóbeli intézkedés
Makói Kistérségi Fejlesztési Tanács	0	0		
Szegedi Kistérségi Fejlesztési Tanács	2	8		
Szentesi Kistérségi Fejlesztési Tanács	10	21		
Összesen:	58	214	3	2 db írásbeli, 1 db szóbeli intézkedés

2. számú melléklet

A helyi (kisebbségi) önkormányzatok részére, megkerésre adott szakmai vélemények

A helyi (kisebbségi) önkormányzatok részére, kérésre nyújtott szakmai segítség 2010.01.01-08.31.			
Regionális Államigazgatási Hivatal neve:	Dél-Alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal (Csongrád megye)		
Szakmai véleménykérés céljából megküldött önkormányzati jegyzőkönyvek száma	1642		
Megkeresésre adott szakmai vélemények	Írásban	rendeletre	3
		határozatra	4
		működésre	4
	Szóban	rendeletre	165
		határozatra	198
		működésre	137
Szakmai véleménykérés céljából megküldött kisebbségi jegyzőkönyvek száma	133		
Megkeresésre adott szakmai vélemények	Írásban	határozatra	0
		működésre	1
	Szóban	határozatra	10
		működésre	6
Összesen:			528

5. számú melléklet

Hatósági és felügyeleti ellenőrzési tevékenység

(Regionális államigazgatási hivatal és fővárosi, megyei közigazgatási hivatal együtt:
Hivatal)

Hatósági és felügyeleti ellenőrzési tevékenység során vizsgált polgármesteri hivatalok és körjegyzőségek száma 2010. évben	
Hivatal neve:	Dél-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal; Csongrád Megyei Közigazgatási Hivatal
Adóügy	4
Építésügy	1
Ipar és kereskedelem	4
Anyakönyv	8
Közoktatás	
Személyi adat- és lakcímnnyilvántartás	1
Okmányirodák	1
Szabálysértés	4
Egyéb	
2010. évben összesen:	23

6. számú melléklet

Kisajátítási eljárások

(Regionális államigazgatási hivatal és fővárosi, megyei közigazgatási hivatal együtt:
Hivatal)

A kisajátítási eljárások alakulása 2010. évben					
Hivatal neve:		Dél-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal; Csongrád Megyei Közigazgatási Hivatal			
Kérelmek száma	Határozatok száma	Végzések száma	Indult perek száma	Nyert perek száma	Vesztett perek száma
277	209	794	6	29	4

Képzés, továbbképzés**(Regionális államigazgatási hivatal és fővárosi, megyei közigazgatási hivatal együtt: Hivatal)**

Képzés, továbbképzés 2010. évben		
Hivatal neve:	Dél-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal; Csongrád Megyei Közigazgatási Hivatal	
Megnevezés:	Résztevők száma	Tanfolyam-szám (csoportszám)
Alapvizsga felkészítő	133	4
Szakvizsga felkészítő	kötelező	231
	választott	203
Anyakönyvi szakvizsgára felkészítő tanfolyam	0	0
Alkotmányos alapismereti vizsgára felkészítő tanfolyam	0	0
Célelőirányzatból finanszírozott képzések (tavalyi évről áthúzódó)	0	0
Egyéb képzések, szakmai napok	237	6
Összesen:	804	22

Hivatal neve:	Dél-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal; Csongrád Megyei Közigazgatási Hivatal	
Megnevezés:	Vizsgálók száma 2010. évben	
Alapvizsgálók	139	
Közigazgatási szakvizsgálók	kötelező	334
	választott	248
Anyakönyvi szakvizsgálók	0	
Alkotmányos alapismereti vizsgálók	34	
Versenyszakvizsgálók	326	

A közigazgatási szakvizsgára jelentkezők megoszlása választott tantárgy szerint 2010. évben	
Hivatal neve:	Dél-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal; Csongrád Megyei Közigazgatási Hivatal
A tantárgyak megnevezése	
Államigazgatás	133
Bel- és igazságügyi ágazat	-
Gazdasági igazgatás	1
Önkormányzati közigazgatás	83
Pénzügyi és költségvetési igazgatás	11
Közszolgáltatások szervezése és igazgatása	20
Kül- és biztonságpolitikai ágazat	-

8. számú melléklet

Panaszok, közérdekű bejelentések és javaslatok alakulása

(Regionális államigazgatási hivatal és fővárosi, megyei közigazgatási hivatal együtt: Hivatal)

Panaszok, közérdekű bejelentések és javaslatok alakulása 2010. évben	
Hivatal neve:	Dél-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal; Csongrád Megyei Közigazgatási Hivatal
Önkormányzatok működését érintő panaszok, közérdekű bejelentések és javaslatok	28
Polgármesteri hivatalok, körjegyzőségek működését érintő panaszok, közérdekű bejelentések és javaslatok	12
Hivatal működését érintő panaszok, közérdekű bejelentések és javaslatok	0

9. számú melléklet

Szociális és gyámhivatal tevékenysége

(Regionális államigazgatási hivatal és fővárosi, megyei közigazgatási hivatal együtt: Hivatal)

9. a) Szociális és gyámhivatal döntéseinek száma

Döntések száma a szociális és gyámhivatalban 2010. évben	
Hivatal neve:	Csongrád Megyei Közigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatala
Elsőfokú határozat	838
Elsőfokú végzés	479
Másodfokú határozat	322
Másodfokú végzés	22
2010. évben összesen:	1661

9. b) Másodfokú döntések száma szociális és gyámügyben

Másodfokú döntések száma szociális és gyámügyben 2010. évben			
Hivatal neve:		Csongrád Megyei Közigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatala	
		szociális	gyám
Az elsőfokú döntést:	helybenhagyó	155	96
	megváltoztató	71	13
	megsemmisítő és az eljárást megszüntető	1	
	megsemmisítő és új eljárásra utasító	6	2
	másodfokú eljárást megszüntető		
2010. évben összesen:		233	111

Állami Főépítész tevékenysége

Az Állami Főépítész döntéseinek száma 2010. évben	
Hivatal neve:	Dél-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal Állami Főépítésze; Csongrád Megyei Közigazgatási Hivatal Állami Főépítésze
határozat	-
végzés	6

Építésfelügyelet tevékenysége

(Regionális államigazgatási hivatal és fővárosi, megyei közigazgatási hivatal együtt: Hivatal)

11. a) Az építésfelügyelők döntéseinek száma

Az építésfelügyelők döntéseinek száma 2010. évben	
Hivatal neve:	Dél-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal Csongrád Megyei Közigazgatási Hivatal
első fokú határozat	108
első fokú végzés	361
másodfokú határozat	-
másodfokú végzés	-
2010. évben összesen:	469

11. b) Az építésfelügyelők másodfokú döntéseinek eredménye

Az építésfelügyelők másodfokú döntéseinek eredménye 2010. évben		
Hivatal neve:	-	
Az elsőfokú döntést:	helybenhagyó	-
	megváltoztató	-
	megsemmisítő és az eljárást megszüntető	-
	megsemmisítő és új eljárásra utasító	-
	másodfokú eljárást megszüntető	-
2010. évben összesen:	-	

**Regionális államigazgatási hivatal és fővárosi, megyei közigazgatási hivatal együtt: Hivatal
A HIVATAL MÁSODFOKÚ DÖNTÉSEINEK 2010. ÉVI ÖSSZEFOGLALÓ ADATAI ÁGAZATOK SZERINT**

ágazat	döntések száma összesen	az önkormányzati szervek és a polgármesteri hivatal ügyintézője által államigazgatási ügyben hozott elsőfokú döntések elleni jogorvoslatok													a másodfokú eljárásban született egyéb végzések száma	a Hivatal másodfokú döntései elleni jogorvoslatok													
		jogorvoslati eljárások kérelem alapján								hivatalbóli jogorvoslatok			határidőn belül	határidőn túl		kijávitott, kicserélt vagy kiegészített döntések száma	módosított vagy visszavont másodfokú döntések száma	megváltoztatta	megsemmisítette	megsemmisítette és új eljárásra utasította	elutasította a kérelmet	megváltoztatta a döntést	hatályon kívül helyezte	hatályon kívül helyezte és új eljárásra utasította	elutasította a keresetet	megváltoztatta a döntést	hatályon kívül helyezte	hatályon kívül helyezte és új eljárásra utasította	
		végzések elleni jogorvoslatok				érdemi döntések elleni jogorvoslatok				hivatalbóli jogorvoslatok																			a felügyeleti szerv
		helybenhagyta	megváltoztatta	megsemmisítette	megsemmisítette és új eljárásra utasította	helybenhagyta	megváltoztatta	megsemmisítette	megsemmisítette és új eljárásra utasította	megváltoztatta	megsemmisítette	megsemmisítette és új eljárásra utasította	hozott döntések száma	14		15	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
		Hivatal				Hivatal				Hivatal																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
A Adóigazgatás	67	3			3	21	2	12	16	1	4	2	67		3										6			7	
C Szociális igazgatás	340	0	1	0	3	155	70	1	3	0	0	0	340	0	107	1	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	1	
E Környezetvédelmi, építésügyi és kommunális	258	4	11	10	47	16	15	5	16	3	6	2	256	2	123	1	0	0	0	0	0	0	1	0	14	0	0	0	
Ebből: <i>E.1. Környezet- és természetvédelem</i>	0																												
<i>E.2. Építésügyek</i>	258	4	11	10	47	16	15	5	16	3	6	2	256	2	123	1							1		14				
<i>E.3. Állami főépítész</i>	0																												
<i>E.4. Kommunális ügyek</i>	0																												
<i>E.5. Építésfelügyelet</i>	0																												
F Közlekedés igazgatás	103	3	3	3	5	44	5	8	5	1	6	1	103		19									3					
G Vízügyi igazgatás	1				1								1																
H Általános igazgatás	34	10	1	2	9	1	1	1					34		9														
J Gyermekvédelmi és gyámügyi igazgatás	0																												
K Ipari igazgatás	1								1				1																
L Kereskedelmi igazgatás, idegenforgalom	6	2		1	1	1							6		1									3					
M Földművelésügyi, állat- és növényegészségügyi	0																												
P Közoktatásügyi és művelődésügyi igazgatás	4						1	1					4		2									1					
T A több ágazatban is előforduló ügytípusok iratai	0																												
Mindösszesen:	1 072	26	27	26	116	254	109	33	57	8	22	7	1 068	4	387	3	0	0	0	0	0	0	0	2	0	46	0	0	8

Megjegyzés: 2=(3+4+5+6)+(7+8+9+10)+(11+12+13)+16 és 2=14+15

Kelt: Szeged, 2011. március 24.